

Pozmeňujúci návrh
poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jozefa Bobíka, Pavla
Zajaca a Jána Hudackého

k vládnemu návrhu zákona o územnom plánovaní a výstavbe a o zmene a
doplnení niektorých zákonov (stavebný zákon)
(parlamentná tlač 1573)

1. V Čl. I. § 9 odsek 1 sa na konci prvej vety za slová „spojená so zemou“ vkladá text „alebo osadená na pevnom podklade“.

Odôvodnenie:

Upraveným podkladom na osadenie stavby sa rozumie najmä plocha po odstránení pôdnej vrstvy, spevnená plocha, podpery, prefabrikované podklady. Za upravený podklad sa považuje aj prírodný podklad, ak svojimi vlastnosťami umožňuje osadenie stavby alebo zariadenia bez potreby úpravy.

2. V Čl. I. § 21 ods. 4 písm. m) sa slovo „Rešpektovať“ nahrádza slovom „Prihliadať“.

Odôvodnenie:

Ustanovenie v predloženom znení nedáva zmysel.

3. V Čl. I. § 25 sa pred slovo „záujmy“ vloží slovom „verejné“.

Odôvodnenie:

Dotknuté orgány nemôžu chrániť iný, ako verejný záujem. Táto zásada vyplýva taktiež aj z neskorších ustanovení zákona.

4. V Čl. I. § 30 odsek 4 sa v poslednej vete pred slová „obytné územie“ vkladá slovo „jestvujúce“.

Odôvodnenie:

Návrh definuje doteraz neriešené plochy v územnom pláne obce.

5. V Čl. I. § 30 sa za odsek 8 vložia nové odseky 9 a 10, ktoré znejú:
„(9) Územný plán obce môže obsahovať aj prvky územného plánu zóny, ak obec územný plán zóny neobstaráva.“

(10) Územný plán obce určí, pre ktoré časti územia obce sa vypracuje územný plán zóny.“

Doterajší odsek 9 sa označí ako odsek 11.

Odôvodnenie:

Návrh rieši prípustnú mieru detailu územného plánu obce, ak sa nepočíta s vypracovaním územného plánu zóny, ako aj zvyšuje mieru právnej istoty pre vlastníkov pozemkov tým, že prikazuje určiť už v územnom pláne územia, pre ktoré sa bude vypracovávať územný plán zóny.

6. V Čl. I. § 32 odsek 3 písm. b) sa slovo „návrh“ nahrádza slovom „určenie“.

Odôvodnenie:

Návrh je možné meniť a je vo svojej podstate nezáväzný a z toho dôvodu by nebol dôvod ho riešiť v zastavovacom pláne. Zastavovací plán má určiť príslušné základné parametre.

7. V Čl. I. § 33 odsek 2 písm. c) sa na začiatok vkladajú slová „prípravu podkladov a“.

8. V Čl. I. § 33 odsek 2 písm. f) sa na začiatku vypúšťajú slová „prípravu podkladov a“.

9. V Čl. I. § 33 odsek 3 písm. d) sa na začiatok vkladajú slová „prípravu podkladov a“.

10. V Čl. I. § 33 odsek 3 písm. e) sa na začiatku vypúšťajú slová „prípravu podkladov a“.

Odôvodnenie:

V oboch odsekoch je nelogické poradie činností, čo sa týka prípravy podkladov. Príprava podkladov je prvou z činností, ktorá sa začne po obstarávaní zhotoviteľa UPD. Prirodzene, časť podkladov sa pripravuje už pri príprave návrhu zadania.

11. V Čl. I. § 34 odsek 2 sa na koniec odseku vkladá nová veta, ktorá znie:

„Ak orgán verejnej správy vydáva stanoviská podľa viacerých právnych predpisov, je povinný tieto stanoviská zosúladiť a vydať súborné stanovisko za všetky právne predpisy.“

Odôvodnenie

Cieľom navrhovanej úpravy je donútiť orgán verejnej správy, ktorý je dotknutým orgánom podľa viacerých právnych predpisov (napr.

v oblasti životného prostredia), aby si svoje stanoviská vnútorne zosúladiť a vydali iba jedno – súborné stanovisko.

12. V Čl. I. § 36 odsek 9 sa za slová „výsledok posúdenia“ vkladá nový text „s podrobným odôvodnením zistených rozporov“.

Odôvodnenie

Stanoviská týchto orgánov sú mnohokrát nezdôvodnené a teda aj nepreskúmateľné. V záujme zvýšenia transparentnosti je účelné každý zistený rozpor primerane zdôvodniť, aby bol zistený rozpor preskúmateľný. Zároveň upozorňujeme na skutočnosť, že voči takýmto stanoviskám nie je možné podať žiaden opravný prostriedok a teda sú vo svojej podstate konečné a nezmeniteľné.

13. V Čl. I. § 38 sa za odsek 3 vkladá nový odsek 4, ktorý znie:
„(4) Súborné stanovisko schvaľuje orgán územného plánovania.“

14. V Čl. I. § 41 sa za odsek 4 vkladá nový odsek 5, ktorý znie:
„(5) Ak výsledok posúdenia podľa odseku 2 nie je kladný, príslušný orgán územného plánovania v posúdení podrobne označí a odôvodní zistené rozpory. V tomto prípade kópiu posúdenia zašle aj orgánu územného plánovania podľa § 84.“

Doterajšie odseky 5 až 11 sa označia ako odseky 6 až 12.

Odôvodnenie

Účelom navrhovanej zmeny je zabezpečiť preskúmateľnosť týchto posúdení a zamedzenie vydávania nezákonných stanovísk.

15. V Čl. I. § 41 sa terajší text odseku 6 nahrádza novým textom, ktorý znie:
„(6) Územnoplánovacia dokumentáciu schvaľuje orgán podľa osobitného predpisu^{11a)}, pokiaľ tento zákon neustanovuje inak. Ak tento orgán nesúhlasí s predloženým návrhom územnoplánovacej dokumentácie na schválenie podľa odseku 5, vráti návrh s pokynmi na jeho úpravu, dopracovanie a nové prerokovanie, nemôže ho zmeniť bez nového prerokovania.

Poznámka pod čiarou znie:

11a) zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, zákon č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste SR Bratislave, zákon č. 401/1990 Zb. o Košiciach, zákon č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov.

Odôvodnenie

Predložený text návrhu je zmätočný. Vytvára zdanie povinnosti schváliť návrh územnoplánovacej dokumentácie, čo je ešte zosilnené pri zastavovacích plánoch. Takáto formulácia je v rozpore s ústavnými pravidlami právneho postavenia poslancov orgánov územnej samosprávy. Pojem „schvaľujúci orgán“ nie je v tomto zákone definovaný a v podstate ho nepozná ani náš právny poriadok.

16. V Čl. I. § 43 odsek 4 sa na koniec odseku vkladá nová veta, ktorá znie:
„Ustanovenia § 36 ods. 9 a § 41 ods. 5 sa použijú primerane.“
17. V Čl. I. § 52 sa v odsekoch 1 a 2 terajší text „Obec je oprávnená“ nahrádza textom „Obec je povinná“.
18. V Čl. I. § 52 sa v odseku 2 vypúšťa písmeno c). Doterajšie písmeno d) sa premenuje na písmeno c).

Odôvodnenie

Predložený pozmeňujúci návrh ruší neodôvodnené zvýhodnenie jednej skupiny záujmových združení oproti iným. Ich právo podávať podnety a vyjadrovať sa k návrhom nie je týmto dotknuté.

19. V Čl. I. § 57 odsek 4 písm. a sa slovo „architektonické“ nahrádza slovom „architektonického“.

Odôvodnenie

Ide o gramatickú úpravu.

20. V Čl. I. § 58 odsek 4 sa vkladá nové písmeno h), ktoré znie:
„h) prikázať okamžité prerušenie stavebných prác v prípade zistení podľa § 63 ods. 2 písm. f) a § 64 ods. 2 písm. f).“

Odôvodnenie

Povinnosť prerušiť práce z týchto dôvodov musí mať aj stavebník, aj stavbyvedúci, aby bola táto povinnosť účinná (napr. vylúčiť zmenu zhotoviteľa stavby).

21. V Čl. I. § 60 odsek 6 písm. j) sa za text „technických zariadení“ vkladá čiarka a nový text, ktorý znie: „o spôsoboch zabezpečenia požadovanej energetickej

hospodárnosti stavby, ak je to relevantné, o predpokladaných nákladoch na prevádzku budovy v rozsahu spotreby energií“.

Odôvodnenie

Účelom predloženého návrhu je spresniť a rozšíriť zoznam povinností projektanta z dôvodu zabezpečenia riadnej implementácie povinností vyplývajúcich z predpisov o energetickej hospodárnosti budov a zvýšenie „informačného komfortu“ stavebníka. Taktiež je účelom podporiť rozhodovanie v prospech takých stavieb, ktoré budú ekonomicky hospodárne.

22. V Čl. I. § 65 odsek 3 sa vkladá nové písmeno o), ktoré znie:
„o) prikázať okamžité prerušenie stavebných prác v prípade zistení podľa § 63 ods. 2 písm. f) a § 64 ods. 2 písm. f).“

Odôvodnenie

Povinnosť prerušiť práce z týchto dôvodov musí mať aj stavbyvedúci, aby bola táto povinnosť účinná (napr. vylúčiť zmenu zhotoviteľa stavby).

23. V Čl. I. § 67 odsek 2 písm. c) sa za text „osvetlenia budov“ vkladá čiarka a nový text „verejných priestranstiev“.

Odôvodnenie

Ide o primerané zjednodušenie postupov pri realizácii slávnostného osvetlenia verejných priestranstiev napr. v rámci vianočnej výzdoby.

24. V Čl. I. § 67 odsek 2 sa za písm. j) vkladá nové písm. k), ktoré znie:

„k) stavebné úpravy vodovodných a kanalizačných potrubí, ak sa nimi nemení trasa,“

Doterajšie písmena k) až q) sa premenujú na l) až r).

Odôvodnenie

Jedna sa o rovnakú problematiku ako pri elektrických, telekomunikačných a plynárenských sieťach.

25. V Čl. I. § 89 odsek 4 sa slovo „územnom“ nahrádza slovom „stavebnom“.

Odôvodnenie

Zákon pozná a upravuje stavebné obvody.

26. V Čl. I. sa ruší § 95.

Odôvodnenie

Navrhovaný paragraf zákona má znaky lobbingu, resp. neprimerane zvýhodňuje určitú skupinu prevádzkovateľov reklamných plôch.

27. V Čl. I. § 106 odsek 4 sa pred koncom poslednej vety vkladá čiarka a nový text „najviac však o 30 dní“.

Odôvodnenie

Účelom navrhovanej úpravy je zrýchlenie konania.

28. V Čl. I. § 142 odsek 2 sa na konci vety vkladá čiarka a nový text “na základe súhlasného stanoviska dotknutých obcí”.

Odôvodnenie

V súvislosti s vyčleňovaním území s urbanistickou koncentráciou marginalizovaných skupín obyvateľov sa dáva možnosť obciam vyjadriť k zaradeniu do zoznamu.

Pozmeňujúci návrh
poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jozefa Bobíka, Pavla
Zajaca a Jána Hudackého

k vládnemu návrhu zákona o územnom plánovaní a výstavbe a o zmene a
doplnení niektorých zákonov (stavebný zákon)
(parlamentná tlač 1573)

Meno a priezvisko

Podpis

1. JÁN HUDACKÝ

2. JOZEF BOBÍK

3. Jozef Mikloš

4. PAVOL ZAJAC

5. Martin FRONC

6. Miroslav Huba

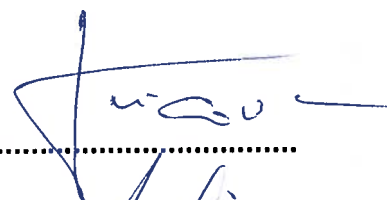
7. Helena Mezeňová

8. MARIÁN KVARNÍČKA

9. Eugen JURZICA

10. Ján FIGEL

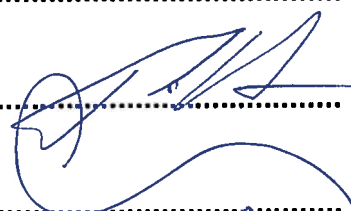
11. JAKU MILBOUSEK



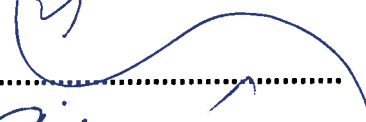
12. Jozef HUS



13. Martin Poliacik



14. A. Hliva



15. MONIKA GIBALOVÁ



16. HYPOTHAZIS

