

15. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky M. Kadúca na ministra spravodlivosti Slovenskej republiky T. Boreca podaná 12. júna 2015 vo veci dĺžky praxe vyššieho súdneho úradníka



Miroslav Kadúć
poslanec NR SR

SEKRETARIAT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 12-06-2015		
Číslo episu: PREGS-477/KO1		
Listy: 1/-	Prílohy: 2	
RZ	ZH	LU

Tomáš Borec

minister spravodlivosti
Slovenskej republiky

V Bratislave, dňa 10. júna 2015

Vážený pán minister,

v súlade s článkom 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov si Vám dovoľujem podať interpeláciu vo veci započítania praxe vyššieho súdneho úradníka.

V zmysle §6 ods. 2 zákona o advokácii Komora započíta do praxe advokátskeho koncipienta prax sudcu, asistenta sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, justičného čakaťa, prokurátora, právneho čakaťa prokuratúry a notárku prax. V tomto výpočte chýba aj prax vyššieho súdneho úradníka.

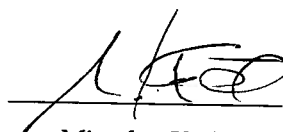
Pritom majú aj vyšší súdny úradníci nárok po vykonaní príslušnej praxe a po splnení ďalších podmienok vykonať odbornú justičnú skúšku. Tá je okrem iných tiež predpokladom na vymenovanie do funkcie sudcu. Navyše sa podľa zákona o súdnych úradníkoch (§21a ods. 2) za výkon funkcie vyššieho súdneho úradníka považuje aj výkon funkcie justičného čakaťa. Na vykonanie odbornej justičnej skúšky vyššieho súdneho úradníka sa zas vzťahujú ustanovenia zákona o justičnej akadémii platné vo vzťahu k justičným čakaťom (§14 ods. 5). Ďalej môže justičný čakať po úspešnom vykonaní odbornej justičnej skúšky vykonávať rovnaké úkony ako vyšší súdny úradník (§149a ods. 3 zákona o sudcoch a prísediacich).

Pritom nie je celkom jasné, prečo prax vyšších súdnych úradníkov ostala mimo vyššie označeného zápočtu. Ich prax je náročnosťou i kvalitou prípravy prinajmenšom porovnateľná s ostatnými právnickými profesiami.

V nadväznosti na povedané si Vás formou tejto interpelácie dovoľujem požiadať o zodpovedanie nasledujúcich otázok:

1. *Plánuje Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky v dohľadnej dobe vykonať kroky smerujúce k tomu, aby aj prax vyššieho súdneho úradníka bola započítateľná do praxe advokátskeho koncipienta?*
2. *Aké kroky plánuje Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky v dohľadnej dobe vykonať vo vzťahu k zlepšeniu postavenia vyšších súdnych úradníkov?*

S úctou,



Miroslav Kadúć