

7. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky M. Beblavého na ministra zdravotníctva Slovenskej republiky V. Čisláka podaná 1. júna 2015 vo veci sprístupnenia informácií



Miroslav Beblavý

poslanec Národnej rady Slovenskej republiky

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 01-05-2015		
Číslo spisu: PREDS-445/2015		
Listy: 1/-	Prilohy: 1/3	
RZ	ZH	LU

Bratislava, 28. mája 2015

Vážený pán minister,

v súlade s čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona o rokovacom poriadku si Vám dovoľujem podať nasledovnú interpeláciu.

Dňa 15. mája 2015 sme na základe zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon“) požiadali Národný ústav srdcových a cievnych chorôb, a. s. (ďalej len „NÚSCH“) o sprístupnenie cien jednotlivých tovarov vo väzbe ku kúpnej zmluve č. Z20157017_Z, ktorá bola uzatvorená na základe elektronickej aukcie dňa 12. mája 2015.¹

Dňa 26. mája 2015 nám bola doručená odpoveď JUDr. Jany Ivankovičovej, podľa vlastných slov „ústavného právnika NÚSCH“.² V nej uviedla, že „predmetný Cenník jednotkových cien za každý jednotlivý tovar nám bol odovzdaný osobou, ktorej zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám neukladá takúto povinnosť zverejnenia, preto v zmysle ust. § 11 ods. 1 citovaného zákona sa písomne obraciame na dodávateľa Office Star, s.r.o., aby nám písomne oznámil, či súhlasí s tým, aby sme zverejnili jednotkové ceny predmetu dodávok (Cenník uvedenej zmluvy) - o výsledku Vás budeme informovať ihneď ako budeme mať k dispozícii stanovisko zmluvnej strany“.

V prvom rade je potrebné upozorniť na to, že v zmysle § 11 ods. 2 Zákona sa § 11 ods. 1 písm. a) Zákona nepoužije, ak ide o informácie, ktoré sa získali za verejné prostriedky, alebo sa týkajú používania verejných prostriedkov, nakladania s majetkom štátu, majetkom obce, majetkom vyššieho územného celku alebo majetkom právnických osôb zriadených zákonom, na základe zákona alebo nakladania s finančnými prostriedkami Európskej únie. V tomto ustanovení je tak vyjadrená zásada prevažujúceho verejného záujmu.

Uplatňujúc závery Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 8 SŽi 4/2010 zo dňa 24. novembra 2011 na Cenník jednotkových cien možno konštatovať, že informácie, o sprístupnenie ktorých žiadame, je potrebné považovať za informácie v zmysle § 11 ods. 2 Zákona, a to práve majúť na zreteli dôvod ich poskytnutia povinnej osobe – účasť v elektronickej aukcii, výsledkom ktorej bola kúpna zmluva:

„(...) informácie, ktoré mal konajúci k dispozícii, posúdením ktorých dospel k záveru, že určitá ponuka je najvhodnejšia, je potrebné zaradiť do okruhu informácií v zmysle § 11 ods. 2 Zákona. Správny orgán postupoval pri nakladaní s majetkom mesta podľa osobitných predpisov a treba zdôrazniť, že hospodáril nie so súkromným majetkom, preto je namieste

¹ Dostupné na <http://www.crz.gov.sk/index.php?ID=1853684&l=sk>.

² Interpretácia, že ide o „právnika ústavu“ je vylúčená tým, že v podpise uvádza v angličtine „constitutional lawyer“.

požadovať pri takomto hospodárení čo najširší okruh sprístupňovaných informácií, keďže len ich sprístupnením je možné sledovať efektivitu, dodržiavanie povinností pri hospodárení s majetkom mesta a rovnako zabezpečovať transparentnosť očakávanú vo verejnej správe. Pokiaľ správny orgán sprístupnil informácie o ponukách jednotlivých uchádzačov (vypísaním údajov), avšak pre sprístupnenie týchto konkrétnych ponúk a relevantných podkladov, z ktorých tieto informácie vyplývali, už dôvodil potrebou súhlasu jednotlivých uchádzačov, takýto postup nevyplýva zo žiadneho predpisu.“³ NÚSCH je pritom obchodnou spoločnosťou so 100 % majetkovou účasťou štátu, t. j. hospodári s prostriedkami, ktoré musia podliehať verejnej kontrole.

Dovoľujem si Vám preto položiť nasledovné otázky:

1. Súhlasíte ako minister s (absurdnou) interpretáciou § 11 ods. 1 písm. a) Zákona ústavným právnikom NÚSCH?
2. Je podľa Vášho názoru vo vzťahu k nakladaniu s verejnými prostriedkami efektívne, aby mal NÚSCH vlastného ústavného právnika (zameranie na ústavné právo)?

S úctou



Vážený pán
MUDr. Viliam Čislák, MPH, MBA
minister zdravotníctva Slovenskej republiky
Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky
Limbová 2
P.O. BOX 52
837 52 Bratislava 37

³ Citované podľa WILFLING, P. Zákon o slobodnom prístupe k informáciám. Komentár, problémy z praxe, rozhodnutia súdov, 2012, s. 119 a 120.