

25. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky J. Viskupiča na ministra kultúry Slovenskej republiky M. Maďariča podaná 20. mája 2015 vo veci komunikácie s printovými médiami



Jozef Viskupič

poslanec NR SR

Marek Maďarič

minister kultúry Slovenskej republiky

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania:		
20-05-2015		
Číslo spisu: 2225-403/2015		
Listy: 1/-	Prílohy: 1/3	
RZ	ZH	LU

V Bratislave 18.05.2015

Vážený pán minister,

v súlade s článkom 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov si Vám dovoľujem podať interpeláciu vo veci pokynu (dohody) vlády nekomunikovať s printovým denníkom.

V uplynulých dňoch bolo v médiách uverejnené stanovisko tlačového odboru Úradu vlády, že vláda nebude komunikovať s Denníkom N. Dôvodom má byť dlhodobé tendenčné informovanie o práci kabinetu zo strany denníka, ktoré vyvrcholilo odštartovaním samolepkovej politickej antikampane pod názvom: „Poburuje vás tento typ vládnutia? Dajte to najavo. Nalepte si Shootyho.“. Na tomto postupe sa dohodli členovia vlády po skončení jej zasadnutia.

Podľa § 3 tlačového zákona orgány verejnej moci, nimi zriadené rozpočtové organizácie a príspevkové organizácie a právnické osoby zriadené zákonom sú povinné na základe rovnosti poskytovať vydavateľovi periodickej tlače a tlačovej agentúre informácie o svojej činnosti na pravdivé, včasné a všestranné informovanie verejnosti; tým nie sú dotknuté ustanovenia podľa osobitného predpisu (napr. zákon č. 215/204 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností, zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám).

Podľa čl. 26 ods. 4 Ústavy SR slobodu prejavu a právo vyhľadávať a šíriť informácie možno obmedziť zákonom, ak ide o opatrenia v demokratickej spoločnosti nevyhnutné na ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku, ochranu verejného zdravia a mravnosti; to je však možné len na základe zákona a nie dohodou členov vlády SR na rokovaní vlády a ak cieľ obmedzenia nemožno dosiahnuť inak (Ústavný súd SR - PL. ÚS 15/1998).


Podľa čl. 26 ods. 5 Ústavy SR majú orgány verejnej moci povinnosť primeraným spôsobom poskytovať informácie o svojej činnosti v štátnom jazyku. Hranice prípustnej kritiky vlády sú podľa rozhodnutia Európskeho súdu pre ľudské práva (Case Nilsen and Johnsen v. Norway) širšie ako hranice kritiky súkromnej osoby alebo osôb verejne činných.

V demokratickej spoločnosti musí činnosť vlády podliehať starostlivej kontrole zo strany zákonodarnej a súdnej moci, ale aj zo strany tlače a verejnej mienky.

Na základe vyššie uvedeného sa preto na Vás obraciam formou tejto interpelácie a dovoľujem si Vás požiadať o zodpovedanie nasledujúcich otázok:

1. *Nazdávate sa, že Váš postoj ako gestora oblasti kultúry a médií a osobitne tlačového zákona v súvislosti s dohodou na vláde vo veci denníka N je v súlade s príslušnými ustanoveniami Ústavy Slovenskej republiky a tlačového zákona? Ak áno, tak konkrétne s ktorými ustanoveniami?*
2. *Ste si vedomý, že takýmto spôsobom môžete Vy, resp. vláda ako celok, spôsobiť dotknutému médiu škodu a že takéto konanie môže byť vnímané v porovnaní s Vaším prístupom, resp. prístupom celej vlády, vo vzťahu k iným médiám ako neprimerané a diskriminačné?*

S úctou



Jozef Viskupič