

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH
poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Daniela Lipšica

k vládnemu návrhu zákona Civilný sporový poriadok (tlač 1333)

Vládny návrh zákona Civilný sporový poriadok sa mení a dopĺňa takto:

1. § 45 vrátane nadpisu znie:

„§ 45
Veľký senát

(1) Ak senát najvyššieho súdu pri svojom rozhodovaní dospeje k právnomu názoru, ktorý je odlišný od právneho názoru, ktorý už bol vyjadrený v rozhodnutí iného senátu najvyššieho súdu, postúpi vec na prejednanie a rozhodnutie veľkému senátu. V uznesení o postúpení veci odôvodní svoj odlišný právny názor.

(2) Veľký senát sa skladá z predsedu senátu a šiestich sudcov. Predsedom veľkého senátu je predseda príslušného kolégia najvyššieho súdu. Členmi veľkého senátu sú sudcovia senátu najvyššieho súdu, ktorý vec postúpil veľkému senátu podľa odseku 1, a traja sudcovia tohto kolégia určení rozvrhom práce najvyššieho súdu.

(3) Právny názor vyjadrený v rozhodnutí veľkého senátu je pre senáty najvyššieho súdu záväzný. Ak sa senát najvyššieho súdu pri svojom rozhodovaní chce odchýliť od právneho názoru vyjadreného v rozhodnutí veľkého senátu podľa odseku 2, postúpi vec na prejednanie a rozhodnutie veľkému senátu.

(4) Veľký senát si pred rozhodnutím vo veci vyžiada stanovisko ministra spravodlivosti Slovenskej republiky, generálneho prokurátora Slovenskej republiky, prípadne ďalších subjektov.“

Odôvodnenie

Precizuje sa ustanovenie o veľkom senáte a záväznosti právnych názorov vyjadrených v jeho rozhodnutí. Navrhovaná právna úprava spôsobuje nejednoznačný výklad. Zároveň sa zavádza oprávnenie ministra spravodlivosti SR predložiť veľkému senátu právne stanovisko k danej veci, keďže výkonná moc je zodpovedná za vykonávanie zákonov v Slovenskej republike.

2. V § 95 ods. 1 sa slová „vhodné a účelné“ nahrádzajú slovom „nevyhnutné“.

Odôvodnenie

Sprísňuje sa možnosť vyhotovovania zápisnice o procesných úkonoch, tak aby sa spisovala iba v nevyhnutných prípadoch. V ostatných prípadoch by bol postačujúci záznam z procesných úkonov podľa § 94 návrhu.

3. V § 296 sa vypúšťa odsek 2. Doterajší odsek 3 sa označuje ako odsek 2.

Odôvodnenie

V konaní o abstraktnej kontrole v spotrebiteľských veciach nie je potrebná iniciatíva súdu na vykonávanie dôkazov, keďže ide o spory, v ktorých majú obidve procesné strany kvalifikované právne zastúpenie.

4. V § 412 ods. 1 sa vypúšťa písmeno d).

Odôvodnenie

Dovolacie dôvody upravené v písmenách a) až c) pokrývajú aj situáciu upravenú v písmene d), ktoré je týmto redundantným.

Meno a priezvisko

Podpis

1. PAVEL LITTE
2. Richard Vašečka
3. Martin Poláčik
4. Igor HRASNO
5. Eugen JURZICK
6. Štefan Kytko
7. Miroslav KADUC
8. Alojz PRIDAL
9. EDITA PRUDNER
10. JUDITA PRUDNER
11. Gábor Gál
12. Martin Fečko
13. PAVOL ZAVAL
14. Martin Fronc
15. JÁN MIŠKOVSKÝ
16. Ján Simon
17. Mikuláš Huba
18. Pavol Hudovský
- 19.
- 20.

ky
Vas
Poláčik
Hrasno
Jurzick
Kytko
Kaduc
Pridal
Prudner
Prudner
Gál
Fečko
Zaval
Fronc
Miskovsky
Simon
Huba
Hudovsky
.
.