

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jána Figel'a, Daniela Lipšica, Miroslava Kadúca, Ľubomíra Galka, Ľudovíta Kaníka a Alojza Hlinu

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (tlač 1490)

Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony sa mení a dopĺňa takto:

1. Čl. VIII znie:

„Čl. VIII

Zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 353/2005 Z. z., zákona č. 520/2005 Z. z., zákona č. 198/2007 Z. z., zákona č. 209/2007 Z. z., zákona č. 270/2008 Z. z., zákona č. 477/2008 Z. z., zákona č. 552/2008 Z. z., zákona č. 276/2009 Z. z., zákona č. 492/2009 Z. z., zákona č. 224/2010 Z. z., zákona č. 130/2011 Z. z., zákona č. 348/2011 Z. z., zákona č. 305/2013 Z. z. a zákona č. 371/2014 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 4 ods. 1 sa na konci pripájajú tieto vety:

„Ak dlžník porušil povinnosť podľa predchádzajúcej vety, v prípade úpadku dlžníka a začatia konkurzného konania alebo reštrukturalizačného konania voči dlžníkovi z tohto dôvodu členovia štatutárneho orgánu dlžníka zodpovedajú veriteľom za škodu spôsobenú porušením povinnosti podľa predchádzajúcej vety spoločne a nerozdielne. Tejto zodpovednosti sa môžu zbaviť iba preukázaním, že postupovali s odbornou starostlivosťou a v najlepšom záujme všetkých veriteľov dlžníka. Jednotlivý člen viacčlenného štatutárneho orgánu dlžníka sa tejto zodpovednosti môže zbaviť aj preukázaním, že s postupom štatutárneho orgánu nesúhlasil avšak bol prehlasovaný. Pri plnení povinnosti podľa druhej vety tohto odseku nie je štatutárny orgán dlžníka viazaný rozhodnutiami iných orgánov dlžníka, pokiaľ by plnenie týchto rozhodnutí nebolo v najlepšom záujme všetkých veriteľov dlžníka. Predpokladá sa, že výška škody, ktorá veriteľom vznikla porušením povinnosti podľa druhej vety tohto odseku, je suma ich pohľadávok, ktoré po zrušení konkurzu, zastavení konkurzného konania pre nedostatok majetku alebo úplnom splnení reštrukturalizačného plánu zostali neuspokojené, ibaže sa preukáže iná výška škody. Nárok na náhradu škody za nesplnenie tejto povinnosti sa premlčí jeden rok od zrušenia konkurzu alebo zastavenia konkurzného konania pre nedostatok majetku alebo úplného splnenia reštrukturalizačného plánu.“

Odôvodnenie:

V tomto ustanovení sa zavádza sprisnená zodpovednosť manažmentu za predchádzanie úpadku.

2. § 9 sa dopĺňa odsekmi 4 a 5, ktoré znejú:

„(4) Za spriaznenú osobu dlžníka v konkurze alebo v reštrukturalizácii sa považuje aj taký veriteľ dlžníka, ktorého pohľadávka voči dlžníkovi vznikla z právneho úkonu urobeného za podmienok nie obvyklých v bežnom obchodnom styku, a pri ktorom je vzhľadom na iné

preukázané okolnosti prípadu odôvodnené sa domnievať, že bol urobený na pokyn osoby uvedenej v odseku 1 alebo 2 alebo v súčinnosti či zhode s takouto osobou. Pokiaľ sa nepreukáže opak, splnenie podmienky súčinnosti alebo zhody podľa predchádzajúcej vety sa predpokladá u nasledovných osôb:

- a) fyzická osoba, ktorá v posledných 10 rokoch pred vyhlásením konkurzu alebo povolením reštrukturalizácie:
 1. podnikala spoločne s dlžníkom alebo osobou uvedenou v odseku 1 alebo 2,
 2. bola spolu s dlžníkom alebo osobou uvedenou v odseku 1 alebo 2 členom, spoločníkom alebo akcionárom s kvalifikovanou účasťou v inej právnickej osobe, v ktorej mal dlžník alebo osoba uvedená v odseku 1 alebo 2 kvalifikovanú účasť,
 3. bola spolu s dlžníkom alebo osobou uvedenou v odseku 1 alebo 2 členom orgánu, vedúcim zamestnancom alebo prokuristom inej právnickej osoby, v ktorej mal dlžník alebo osoba uvedená v odseku 1 alebo 2 rovnaké alebo obdobné postavenie,
- b) blízka osoba osoby uvedenej v písmene a),
- c) právnická osoba, ktorej vlastnícka štruktúra alebo štruktúra jej orgánov odôvodnene nasvedčuje tomu, že táto právnická osoba je spravovaná za účelom zakrytia identity skutočných užívateľov jej hospodárskeho výsledku, pričom pokiaľ sa nepreukáže opak, tento účel sa predpokladá v prípade, ak sú súčasne splnené aspoň dve z nasledovných podmienok:
 1. právnická osoba má sídlo mimo územia Slovenskej republiky; táto podmienka sa nepoužije v prípade veriteľa, ktorý je zahraničnou bankou alebo pobočkou zahraničnej banky so sídlom v členskom štáte Európskej únie alebo Európskeho hospodárskeho priestoru;
 2. členom štatutárneho orgánu právnickej osoby je alebo v posledných 5 rokoch pred vyhlásením konkurzu alebo povolením reštrukturalizácie bola osoba, ktorá je alebo v posledných 5 rokoch pred vyhlásením konkurzu alebo povolením reštrukturalizácie členom štatutárneho orgánu v najmenej dvoch ďalších právnických osobách s rovnakým alebo podobným predmetom činnosti;
 3. členom, spoločníkom alebo akcionárom právnickej osoby je alebo v posledných 10 rokoch pred vyhlásením konkurzu alebo povolením reštrukturalizácie bola osoba, ktorá je alebo v posledných 10 rokoch pred vyhlásením konkurzu alebo povolením reštrukturalizácie bola členom, spoločníkom alebo akcionárom právnickej osoby v najmenej dvoch ďalších právnických osobách s rovnakým alebo obdobným predmetom činnosti;
 4. osoba, ktorá je alebo v posledných 10 rokoch pred vyhlásením konkurzu alebo povolením reštrukturalizácie bola členom štatutárneho orgánu právnickej osoby alebo členom, spoločníkom alebo akcionárom právnickej osoby sa v posledných 10 rokoch pred vyhlásením konkurzu alebo povolením reštrukturalizácie vyskytovala v orgánoch alebo vlastníckej štruktúre dlžníka alebo právnickej osoby uvedenej v odseku 1 alebo 2,
 5. pohľadávka právnickej osoby vznikla z titulu plnenia, o ktorého skutočnom poskytnutí dlžníkovi alebo o ktorého skutočnej hodnote zodpovedajúcej výške pohľadávky právnickej osoby voči dlžníkovi možno mať vzhľadom na iné preukázané okolnosti prípadu odôvodnené pochybnosti.
- d) právnická osoba, v ktorej má osoba uvedená v písmene a) alebo v písmene c) kvalifikovanú účasť.

(5) Na spriaznenú osobu dlžníka v konkurze alebo v reštrukturalizácii, ktorá by inak bola jeho spriaznenou osobou len z dôvodu svojej kvalifikovanej účasti na dlžníkovi, ak táto osoba svoju kvalifikovanú účasť na dlžníkovi nadobudla ako veriteľ dlžníka na základe reštrukturalizačného plánu, na základe úkonu predpokladaného v reštrukturalizačnom pláne

alebo na základe aplikácie § 136c výmenou za svoje pohľadávky voči dlžníkovi, sa nepoužijú ustanovenia § 58 ods. 2 druhá veta, § 58 ods. 3 druhá veta, § 59 ods. 3 druhá veta, § 59 ods. 4 druhá veta, § 60 ods. 2, § 89, § 95 ods. 3 a ustanovenia, podľa ktorých sa pohľadávka tejto osoby voči dlžníkovi uspokojuje takisto ako podriadené pohľadávky a podľa ktorých by sa táto osoba inak uspokojovala ako podriadený veriteľ. To neplatí pre pohľadávky spojené so záväzkom podriadenosti podľa osobitného predpisu 1a).“

Odôvodnenie:

Navrhované ustanovenia zavádzajú mechanizmus eliminácie „schránkových“ veriteľov, pri ktorých existuje podozrenie z prepojenia na dlžníka v snahe ovládnuť veriteľské orgány a znížiť mieru uspokojenia ostatných veriteľov. Zároveň v nadväznosti na ďalšie novelizačné body týkajúce sa kapitalizácie pohľadávok sa ustanovuje, že ak sa stal veriteľ spriaznenou osobou dlžníka len preto, lebo výmenou za odpustenie pohľadávok v reštrukturalizácii nadobudol akcie dlžníka, potom sa na neho v prípadnom budúcom konkurze alebo reštrukturalizácii dlžníka nebudú vzťahovať ustanovenia stavajúce spriaznené osoby na úroveň podriadených veriteľov.

3. V § 114 ods. 1 písmeno d) znie:

„d) druhá zmluvná strana nemôže vypovedať zmluvu uzatvorenú s dlžníkom alebo od nej odstúpiť pre omeškanie dlžníka s plnením, na ktoré druhej zmluvnej strane vznikol nárok pred začatím reštrukturalizačného konania a vypovedanie zmluvy alebo odstúpenie od zmluvy z tohto dôvodu je neúčinné; druhá zmluvná strana je však oprávnená, a to bez ohľadu na ustanovenia príslušnej zmluvy obmedzujúce takéto oprávnenie druhej strany, a bez povinnosti akéhokoľvek plnenia voči dlžníkovi:

1. vypovedať zmluvu uzatvorenú s dlžníkom alebo od nej odstúpiť pre omeškanie dlžníka s plnením, na ktoré druhej zmluvnej strane vznikol nárok po začatí reštrukturalizačného konania, alebo
2. pozastaviť plnenie zmluvy bez skončenia zmluvného vzťahu podľa prvého bodu, a to až do skončenia reštrukturalizácie.“

4. § 114 sa dopĺňa odsekmi 4 a 5, ktoré znejú:

„(4) Od okamihu začatia reštrukturalizačného konania až do skončenia reštrukturalizácie je neúčinné ustanovenie zmluvy, ktoré zakladá povinnosť veriteľa zaplatiť odstupné alebo poskytnúť akéhokoľvek plnenie dlžníkovi, voči ktorému prebieha reštrukturalizačné konanie, ak veriteľ zmluvu vypovie alebo od nej odstúpi podľa ods. 1 písm. d) prvého bodu alebo ak veriteľ pozastaví plnenie zmluvy bez skončenia zmluvného vzťahu podľa ods. 1 písm. d) druhého bodu.

(5) Zmluvná strana, ktorá podľa ods. 1 písm. d) prvého bodu vypovedala zmluvu alebo od nej odstúpila, alebo ktorá podľa ods. 1 písm. d) druhého bodu pozastavila plnenie zmluvy bez skončenia zmluvného vzťahu, je povinná bezodkladne vykonať všetky potrebné opatrenia na zabránenie vzniku škody na živote, zdraví a majetku.“

Odôvodnenie:

Navrhuje sa oprávnenie veriteľa vypovedať zmluvu uzatvorenú s dlžníkom alebo od nej odstúpiť v prípade, ak je dlžník v omeškaní s plnením po začatí reštrukturalizačného konania.

5. Za § 136 sa vkladajú § 136a až 136g, ktoré vrátane nadpisov znejú:

„§ 136a
Reštrukturalizácia dlžníka v predĺžení

(1) Ak podľa posudku, ktorý bol prílohou návrhu na povolenie reštrukturalizácie bol dlžník v predĺžení a podľa plánu má dôjsť k odpusteniu pohľadávky veriteľa (ďalej len „odpúšťajúci veriteľ“), plán musí spĺňať podmienky uvedené v odsekoch 2 až 8.

(2) V prípade podľa odseku 1 odpúšťajúcemu veriteľovi musí byť podľa plánu poskytnuté výmenou za jeho odpustenú pohľadávku alebo odpustenú časť jeho pohľadávky (ďalej len „odpustená pohľadávka“) primerané protiplnenie na úkor budúceho hospodárskeho výsledku dlžníka alebo majetkových práv akcionárov dlžníka voči dlžníkovi alebo preberajúcej osobe. Pokiaľ dlžník nenavrhne a odpúšťajúci veriteľ neodsúhlasí inak, takýmto primeraným protiplnením (ďalej len „protiplnenie odpúšťajúcemu veriteľovi“) je:

- a) zvýšenie základného imania dlžníka alebo preberajúcej osoby a nadväzujúce vydanie akcií alebo iných majetkových účastí na dlžníkovi alebo preberajúcej osobe na účel ich výmeny za odpustenú pohľadávku (ďalej len „kompenzačný majetkový podiel“); pričom ak právna forma dlžníka alebo preberajúcej osoby neumožňuje poskytnutie tohto druhu protiplnenia všetkým dotknutým veriteľom, podľa plánu musí zároveň dôjsť k zmene právnej formy dlžníka alebo preberajúcej osoby na takú právnu formu, aby táto umožňovala poskytnutie tohto druhu protiplnenia všetkým dotknutým veriteľom;
- b) vydanie dlhopisov dlžníka alebo preberajúcej osoby s postupným pravidelným splácaním, konečnou dobou splatnosti a výnosom primeranými očakávanému vývoju hospodárenia dlžníka po schválení plánu za predpokladu jeho riadneho plnenia a ich poskytnutie dotknutému veriteľovi na účely výmeny za odpustenú pohľadávku (ďalej len „kompenzačné dlhopisy“);
- c) kombinácia spôsobov podľa písmena a) a písmena b).

(3) V prípade poskytnutia protiplnenia odpúšťajúcemu veriteľovi podľa odseku 3 písmena a) nominálna hodnota kompenzačného majetkového podielu, ktorý má byť podľa plánu poskytnutý odpúšťajúcemu veriteľovi nesmie byť nižšia než nominálna hodnota odpustenej pohľadávky vynásobená podielom celkovej hodnoty majetku dlžníka, ktorý by v prípade vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka bol k dispozícii na uspokojenie všetkým odpúšťajúcim veriteľom, ktorí sa podľa plánu majú uspokojiť rovnakou mierou a rovnakým spôsobom a celkovej hodnoty pohľadávok týchto odpúšťajúcich veriteľov (ďalej len „minimálna hodnota kompenzácie“).

(4) V prípade poskytnutia protiplnenia odpúšťajúcemu veriteľovi podľa odseku 2 písmena b) nominálna hodnota kompenzačných dlhopisov, ktoré majú byť podľa plánu poskytnuté odpúšťajúcemu veriteľovi nesmie byť nižšia než minimálna hodnota kompenzácie.

(5) V prípade poskytnutia protiplnenia odpúšťajúcemu veriteľovi podľa odseku 2 písmena c) súčet nominálnych hodnôt kompenzačných majetkových podielov a kompenzačných dlhopisov, ktoré majú byť podľa plánu poskytnuté odpúšťajúcemu veriteľovi nesmie byť nižšia než minimálna hodnota kompenzácie.

(6) V prípade poskytnutia protiplnenia odpúšťajúcemu veriteľovi podľa odseku 2 písmena a) alebo c) môže byť v pláne stanovená povinnosť odpúšťajúceho veriteľa, ktorému

bol poskytnutý kompenzačný majetkový podiel, previesť kompenzačný majetkový podiel na osobu určenú v pláne alebo v súlade s plánom (ďalej len „určená osoba“):

- a) kedykoľvek na výzvu určenej osoby za odplatu v minimálnej výške nominálnej hodnoty jeho odpustenej pohľadávky zníženej o výnosy z kompenzačného majetkového podielu dovedy vyplatené odpúšťajúcemu veriteľovi a zvýšenej o primeraný úrok zo sumy odpustenej pohľadávky nepokrytej výnosmi z kompenzačného majetkového podielu v sadzbe určenej v pláne za obdobie odo dňa potvrdenia plánu súdom do vyplatenia odplaty podľa tohto písmena odpúšťajúcemu veriteľovi, pričom odplata musí byť splatná jednorazovo a najneskôr účinnosťou prevodu kompenzačného majetkového podielu; alebo
- b) bezodplatne v lehote nie kratšej ako 30 dní po tom, ako odpúšťajúcemu veriteľovi boli skutočne vyplatené výnosy z kompenzačného majetkového podielu najmenej vo výške nominálnej hodnoty jeho odpustenej pohľadávky zvýšenej o primeraný úrok zo sumy odpustenej pohľadávky nepokrytej výnosmi z kompenzačného majetkového podielu vyplatenými odpúšťajúcemu veriteľovi v sadzbe určenej v pláne za obdobie odo dňa potvrdenia plánu súdom do vyplatenia výnosov z kompenzačného majetkového podielu odpúšťajúcemu veriteľovi vo výške nominálnej hodnoty jeho odpustenej pohľadávky,

pričom v prípadoch uvedených v písmenách a) a b) vyššie je určená osoba povinná poskytnúť odpúšťajúcemu veriteľovi všetku potrebnú súčinnosť, ktorú potrebuje na splnenie povinnosti podľa tohto odseku.

(7) Povinnosť previesť kompenzačný majetkový podiel podľa odseku 6 vyššie sa vzťahuje aj na právnych nástupcov odpúšťajúceho veriteľa, ktorému bol kompenzačný majetkový podiel poskytnutý a na prípadných nadobúdateľov kompenzačného majetkového podielu iných ako určená osoba. Plán ustanoví potrebné úpravy v obsahu zakladateľskej zmluvy, stanov alebo iných dokumentov podobného charakteru dlžníka alebo preberajúcej osoby, ktoré sú potrebné na zabezpečenie naplnenia účelu podľa predchádzajúcej vety.

(8) V prípade poskytnutia protiplnenia odpúšťajúcemu veriteľovi podľa odseku 2 písmena a) alebo c) musí dlžník alebo preberajúca osoba v období po skončení reštrukturalizácie používať svoj hospodársky výsledok (po úhrade daní a vykonaní povinného minimálneho odvodu do rezervného fondu, ak sa vyžaduje) rozdeľovať medzi svojich členov, spoločníkov alebo akcionárov. Plán ustanoví potrebné úpravy v obsahu zakladateľskej zmluvy, stanov alebo iných dokumentov podobného charakteru dlžníka alebo preberajúcej osoby, ktoré sú potrebné na zabezpečenie naplnenia účelu podľa predchádzajúcej vety.

Reštrukturalizácia dlžníka mimo predĺženia

§ 136b

(1) Ak podľa posudku, ktorý bol prílohou návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžník nebol predĺžený, plán musí spĺňať podmienky uvedené v odsekoch 2 a 3.

(2) V prípade podľa odseku 1 musí podľa plánu pohľadávka každého veriteľa, s výnimkou podľa § 136d, byť čo do jej výšky uspokojená v plnom rozsahu, pričom je možné predĺžiť alebo inak upraviť jej dobu splatnosti a rozvrhnúť jej splácanie v čase (ďalej len „odložená pohľadávka“).

(3) Časový rozvrh splácania odloženej pohľadávky musí zaväzovať dlžníka splácať odloženú pohľadávku tak, že bude splácaná postupne a pravidelne, s konečnou dobou

splatnosti a úrokom primeranými očakávanému vývoju hospodárenia dlžníka alebo preberajúcej osoby po schválení plánu za predpokladu jeho riadneho plnenia.

§ 136c

(1) Do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia o potvrdení plánu súdom môže veriteľ odloženej pohľadávky požiadať dlžníka alebo preberajúcu osobu o vydanie akcií alebo iných majetkových účastí na dlžníkovi alebo preberajúcej osobe (ďalej len „náhradný majetkový podiel“) na účel ich výmeny za časť odloženej pohľadávky, ktorá je splatná neskôr ako jeden rok od potvrdenia plánu súdom (ďalej len „dlhodobo odložená pohľadávka“). Ak právna forma dlžníka alebo preberajúcej osoby neumožňuje poskytnutie náhradného majetkového podielu všetkým dotknutým veriteľom, podľa plánu musí zároveň dôjsť k zmene právnej formy dlžníka alebo preberajúcej osoby na takú právnu formu, aby táto umožňovala poskytnutie náhradného majetkového podielu všetkým dotknutým veriteľom ak o to v súlade s týmto zákonom požiadajú.

(2) Nominálna hodnota náhradného majetkového podielu, ktorý má byť podľa plánu poskytnutý sa určí v výške nominálnej hodnoty dlhodobo odloženej pohľadávky.

(3) Ak jeden alebo viacerí veritelia využili svoje právo podľa odseku 1, dlžník alebo preberajúca osoba musí do 30 dní od uplynutia lehoty podľa odseku 1 zvýšiť svoje základné imanie a vydať príslušným veriteľom im prináležiace náhradné majetkové podiely. Každý člen štatutárneho orgánu a každý akcionár dlžníka alebo preberajúcej osoby je povinný poskytnúť všetku súčinnosť za účelom vykonania úkonov podľa tohto odseku, inak zodpovedá každému dotknutému veriteľovi za škodu tým spôsobenú a tejto zodpovednosti sa nemôže zbaviť.

(4) Po poskytnutí náhradného majetkového podielu veriteľovi dlhodobo odloženej pohľadávky je určená osoba povinná od tohto veriteľa nadobudnúť náhradný majetkový podiel bezodplatne v lehote nie kratšej ako 30 dní po tom, ako boli danému veriteľovi skutočne vyplatené výnosy z kompenzačného majetkového podielu najmenej vo výške nominálnej hodnoty jeho dlhodobo odloženej pohľadávky zvýšenej o primeraný úrok zo sumy dlhodobo odloženej pohľadávky nepokrytej výnosmi z náhradného majetkového podielu vyplatenými tomuto veriteľovi v sadzbe určenej v pláne za obdobie odo dňa potvrdenia plánu súdom do vyplatenia výnosov z náhradného majetkového podielu odpúšťajúcemu veriteľovi vo výške nominálnej hodnoty jeho dlhodobo odloženej pohľadávky.

(5) Veriteľ, ktorému bol poskytnutý náhradný majetkový podiel, je povinný previesť tento náhradný majetkový podiel v celosti kedykoľvek na výzvu určenej osoby za odplatu v minimálnej výške nominálnej hodnoty jeho dlhodobo odloženej pohľadávky zníženej o výnosy z náhradného majetkového podielu dovtedy vyplatené tomuto veriteľovi a zvýšenej o primeraný úrok zo sumy odpustenej pohľadávky nepokrytej výnosmi z náhradného majetkového podielu v sadzbe určenej v pláne za obdobie odo dňa potvrdenia plánu súdom do vyplatenia odplaty podľa tohto písmena odpúšťajúcemu veriteľovi, pričom odplata musí byť splatná jednorazovo a najneskôr účinnosťou prevodu kompenzačného majetkového podielu.

(6) V prípadoch podľa odsekov 4 a 5 je určená osoba povinná poskytnúť príslušnému veriteľovi všetku potrebnú súčinnosť, ktorú potrebuje na splnenie povinnosti podľa odsekov 4 a 5.

§ 136d

Podriadení veriteľa

Ustanovenia §136a až §136c sa nepoužijú vo vzťahu k veriteľom podriadených pohľadávok alebo pohľadávok, ktoré by sa v konkurze uspokojovali v poradí ako podriadené pohľadávky. Ustanovenie § 137 ods. 5 nie je ustanoveniami § 136a až §136c dotknuté.

§ 136e Zodpovednosť

Za škodu spôsobenú porušením povinnosti dlžníka alebo preberajúcej osoby podľa §136a až §136c zodpovedajú dotknutým veriteľom odpustených pohľadávok a odložených pohľadávok spoločne a nerozdielne členovia štatutárneho orgánu dlžníka alebo preberajúcej osoby, pričom tejto zodpovednosti sa nemôžu zbaviť. Jednotlivý člen viacčlenného štatutárneho orgánu dlžníka alebo preberajúcej osoby sa však tejto zodpovednosti môže zbaviť aj preukázaním, že s postupom štatutárneho orgánu nesúhlasil avšak bol prehlasovaný. Pri plnení povinnosti podľa druhej vety tohto odseku nie je štatutárny orgán dlžníka alebo preberajúcej osoby viazaný rozhodnutiami iných orgánov dlžníka alebo preberajúcej osoby, pokiaľ by plnenie týchto rozhodnutí viedlo k porušeniu povinnosti podľa tohto zákona. Výška škody spôsobenej veriteľovi sa predpokladá vo výške nominálnej hodnoty jeho odpustenej pohľadávky alebo odloženej pohľadávky, pokiaľ sa nepreukáže opak.

§ 136f Odpustenie pohľadávky veriteľa bez protiplnenia

V pláne je možné stanoviť odpustenie pohľadávky veriteľa alebo jej časti inak ako v súlade s §136a iba v prípade, ak s takýmto odpustením pohľadávky dotknutý veriteľ súhlasil.

§ 136g Následky zmeny kontroly nad dlžníkom

(1) Zmena vlastníckej štruktúry dlžníka alebo preberajúcej osoby, ku ktorej dôjde v súlade s týmto zákonom poskytnutím kompenzačného majetkového podielu alebo náhradného majetkového podielu nie je dôvodom na zrušenie, zánik alebo obmedzenie účinkov:

- a) akéhokoľvek rozhodnutia orgánu verejnej moci vydaného podľa osobitného predpisu, ktoré by inak podľa osobitného predpisu mohlo byť zrušené alebo obmedzené alebo by mohlo zaniknúť z dôvodu zmeny vlastníckej štruktúry dlžníka alebo preberajúcej osoby;
- b) akéhokoľvek právneho úkonu alebo iného právneho vzťahu, podľa podmienok ktorého je účastník daného právneho úkonu alebo iného právneho vzťahu zrušiť alebo obmedziť jeho účinky alebo podľa podmienok ktorého jeho účinky majú zaniknúť z dôvodu zmeny vlastníckej štruktúry dlžníka alebo preberajúcej osoby.

(2) Ak sa na zmenu vlastníckej štruktúry dlžníka alebo preberajúcej osoby, ku ktorej má dôjsť v súlade s týmto zákonom poskytnutím kompenzačného majetkového podielu alebo náhradného majetkového podielu, podľa osobitného predpisu vyžaduje akékoľvek povolenie alebo súhlas akéhokoľvek orgánu verejnej moci, takéto povolenie alebo súhlas sa považuje za udelený dňom potvrdenia plánu súdom. Súd si pred potvrdením plánu v takomto prípade vyžiada stanovisko príslušného orgánu verejnej moci, ktoré je orgán verejnej moci povinný poskytnúť do 10 dní od výzvy zo strany súdu. Súd nie je týmto stanoviskom viazaný.“

Odôvodnenie:

Návrh komplexne rieši dve situácie reštrukturalizácie – dlžníka v predĺžení a dlžníka mimo predĺženia, a to tak, aby reštrukturalizácia nemohla prebehnúť v porovnaní s ekonomickým stavom dlžníka na úkor veriteľov. Tým sa napĺňa ustanovenie platného § 134 zákona, podľa ktorého musí byť reštrukturalizačný plán vypracovaný tak, aby „zabezpečoval čo najvyššiu mieru uspokojenia veriteľov dlžníka.“ Návrh predpokladá pri dlžníkovi mimo predĺženia iba časovú reštrukturalizáciu, a pri dlžníkovi v predĺžení aj pomernú objemovú reštrukturalizáciu. Zároveň zavádza mechanizmus kapitalizácie časti pohľadávok so splatnosťou neskôr ako jeden rok od potvrdenia plánu súdom a následným prevodom majetkového podielu naspäť na dlžníka po zaplatení celej výšky pohľadávky („buy back“).

6. V § 137 ods. 2 prvá veta znie:

„Jednotlivé skupiny pre zaradenie pohľadávok môže predkladateľ plánu rozdeliť na ďalšie samostatné skupiny tak, aby pohľadávky veriteľov s rovnakými ekonomickými záujmami, najmä vzhľadom na výšku, právny dôvod vzniku, zabezpečenie ich pohľadávok alebo protiplnenie odpúšťajúcemu veriteľovi, ktoré sa im má podľa plánu poskytnúť, alebo úpravu doby ich splatnosti a rozloženie ich splácania v čase podľa plánu, mohli byť zaradené podľa týchto kritérií do samostatných skupín.“

Odôvodnenie:

Návrh zohľadňuje protiplnenia odpúšťajúcim veriteľom v rozdelení veriteľských skupín.

7. V § 157 ods. 1 sa v písmene d) na konci bodka nahrádza čiarkou.

8. § 157 ods. 1 sa dopĺňa písmenami e) a f), ktoré znejú:

*„e) mu podľa plánu v rozpore s týmto zákonom nebolo poskytnuté protiplnenie odpúšťajúcemu veriteľovi v minimálnej hodnote požadovanej týmto zákonom,
f) podľa plánu má byť akákoľvek podriadená pohľadávka alebo pohľadávka, ktorá by sa v konkurze uspokojovala v poradí ako podriadená pohľadávka uspokojená rovnakým alebo lepším spôsobom ako iná pohľadávka, ktorá nie je podriadená a v konkurze by sa uspokojovala pred podriadenými pohľadávkami.“*

Odôvodnenie:

Návrh zavádza možnosť určenia neúčinnosti plánu ak neboli dodržané ustanovenia zákona o podriadení spriaznených osôb alebo o poskytnutí protiplnenia odpúšťajúcim veriteľom.

9. Za § 206a sa vkladá § 206b, ktorý vrátane nadpisu znie:

*„§ 206b
Prechodné ustanovenie
k úpravám účinným dňom vyhlásenia*

(1) Konania začaté pred dňom účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa predpisov účinných do dňa účinnosti tohto zákona s výnimkou prípadov uvedených v odsekoch 2 a 3.

(2) Ak v reštrukturalizačnom konaní začatom pred účinnosťou tohto zákona nebol ku dňu účinnosti tohto zákona súdu predložený návrh na potvrdenie plánu, použijú sa na takéto reštrukturalizačné konanie aj ustanovenia § 136b ods. 2, § 136c, § 136d, § 136e, § 136f a § 136g v znení tohto zákona s odchýlkami uvedenými v odsekoch 3 až 7.

(3) V konaniach, v ktorých sa v súlade s odsekom 2 uplatnia ustanovenia § 136b, súlad plánu s § 136b ods. 2 bude zabezpečený tak, že plán dlžníka, na ktorý sa vzťahuje § 136b ods. 2, v ktorom sa navrhuje nižší než plný rozsah uspokojenia pohľadávok veriteľov a neexistujú iné dôvody na jeho zamietnutie, súd v uznesení o potvrdení plánu zároveň zmení tak, že tento plán bude zaväzovať dlžníka alebo preberajúcu osobu k uspokojeniu pohľadávok veriteľov v plnom rozsahu. Časový rozvrh splácania a pomer splátok navrhnuté predkladateľom plánu zostanú zachované.

(4) V konaniach, v ktorých sa v súlade s odsekom 2 uplatnia ustanovenia § 136b a § 136c v znení tohto zákona, súlad s druhou vetou § 136c ods. 1 bude zabezpečený tak, že ak právna forma dlžníka alebo preberajúcej osoby neumožňuje poskytnutie náhradného majetkového podielu všetkým veriteľom, ktorý o jeho poskytnutie požiadali, dlžník alebo preberajúca osoba musí do 60 dní odo dňa uplynutia lehoty podľa § 136c ods. 1 prvá veta zmeniť svoju právnu na takú právnu formu, aby táto umožňovala poskytnutie náhradného majetkového podielu všetkým dotknutým veriteľom ak o to v súlade s týmto zákonom požiadali. Lehota podľa § 136c ods. 3 v takomto prípade začína plynúť až účinnosťou zmeny právnej formy dlžníka alebo preberajúcej osoby podľa tohto odseku, najneskôr však uplynutím lehoty na uskutočnenie zmeny právnej formy podľa tohto odseku.

(5) V konaniach, v ktorých sa v súlade s odsekom 2 uplatnia ustanovenia § 136b a § 136c v znení tohto zákona je pre účely týchto ustanovení určenou osobou dlžník alebo preberajúca osoba. Pokiaľ však nie je podľa osobitného predpisu možné, aby dlžník alebo preberajúca osoba sama nadobudla príslušný náhradný majetkový podiel, je dlžník alebo preberajúca osoba povinná určiť inú osobu na tento účel a zverejniť jej údaje v Obchodnom vestníku najneskôr 60 dní od právoplatnosti uznesenia o potvrdení plánu súdom.

(6) Za škodu spôsobenú porušením povinnosti dlžníka alebo preberajúcej osoby podľa odseku 4 alebo 5 zodpovedajú veriteľom odložených pohľadávok spoločne a nerozdielne členovia štatutárneho orgánu dlžníka alebo preberajúcej osoby, pričom tejto zodpovednosti sa nemôžu zbaviť. Jednotlivý člen viacčlenného štatutárneho orgánu dlžníka alebo preberajúcej osoby sa však tejto zodpovednosti môže zbaviť preukázaním, že s postupom štatutárneho orgánu nesúhlasil avšak bol prehlasovaný. Pri plnení povinnosti podľa druhej vety tohto odseku nie je štatutárny orgán dlžníka alebo preberajúcej osoby viazaný rozhodnutiami iných orgánov dlžníka alebo preberajúcej osoby, pokiaľ by plnenie týchto rozhodnutí viedlo k porušeniu povinnosti podľa tohto zákona. Výška škody spôsobenej veriteľovi sa predpokladá vo výške nominálnej hodnoty jeho odloženej pohľadávky, pokiaľ sa nepreukáže opak.

(7) V konaniach, v ktorých sa v súlade s odsekom 2 uplatnia ustanovenia § 136b a § 136c v znení tohto zákona, sa neprihliada na ustanovenia § 136b a § 136c o primeranom úroku a tieto sa neuplatnia.

(8) V reštrukturalizačných konaniach, v ktorých ku dňu účinnosti tohto zákona nebol súdom právoplatne potvrdený plán, sa môže domáhať určenia neúčinnosti plánu voči nemu na súde aj z dôvodov podľa § 157 ods. 1 písm. e) a f) v znení tohto zákona v spojení s § 9 ods. 4 a 5 v znení tohto zákona.““

Odôvodnenie:

Prechodné ustanovenie umožňuje, aby sa tento zákon mohol použiť na prebiehajúce konania, a aby zároveň nedošlo k predĺženiu trvania reštrukturalizácie.

2. Čl. XII znie:

**„Čl. XII
Účinnosť**



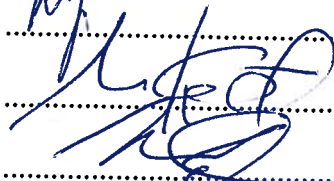





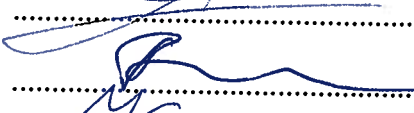
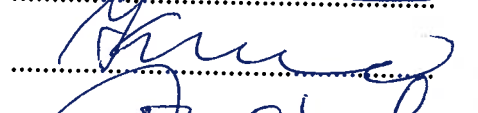
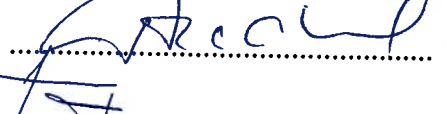




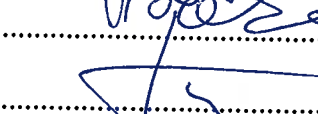



Tento zákon nadobúda účinnosť dňom vyhlásenia okrem čl. I bodov 3 a 7 [§ 67k] a čl. IX, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. júla 2015 a čl. I bodov 1, 2, 4, 5, 7 [§ 67a až 67j] a 9, čl. II a III, čl. V bodov 3 a 4, čl. VI a VII, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2016.“

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jána Figel'a, Daniela Lipšica, Miroslava Kadúca, Ľubomíra Gallo, Ľudovíta Kaníka a Alojza Hlinu

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

(tlač 1490)

Meno a priezvisko	Podpis
1. JÁN FIGEL'	
2. DANIEL LIPŠIC	
3. MIROSLAV KADÚC	
4. ĽUDOVÍK KANÍK	
5. RICHARD VÁŠETKA	
6. ĽUBOMÍR GALLO	
7. PAVOL ZAVAL	
8. A. Hlina	
9. PAVOL ABRAHÁM	
10. J. BROCKA	
11. MARIÁN KLANČNÍK	
12. ALOJZ PRÍPHEL	
13. ĽUDOVÍK JURZICA	
14. Jozef Měšus	
15. JANA KISSOVÁ	
16. Erika Jurmora'	
17. Janka Št'opová	
18. Igor HRÁŠKO	
19. JÁN MIKŠUSK	
20. MONIKA ŠIBALOVÁ	