

9. Odpoveď podpredsedu vlády a ministra vnútra Slovenskej republiky R. Kaliňáka na interpeláciu podpredsedníčky Národnej rady Slovenskej republiky E. Jurinovej podanú 4. marca 2015 vo veci nerovnakého zaobchádzania a problematiky udeľovania povolenia na pobyt pre cudzincov

Podpredseda vlády
a minister vnútra
Slovenskej republiky

Robert KALIŇÁK

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 09-04-2015		
Číslo spisu: PREDOS - 156/2015		
Listy: 3/—	Prílohy: —	
RZ	ZH	LU

Bratislava 27. marca 2015
Číslo: KM-OPVA-2015/001364

Vážená pani podpredsedníčka národnej rady,

na základe Vašej interpelácie zo 4. marca 2015, ktorou ste ma požiadali o odpoveď na Vami položené otázky, si Vám dovoľujem odpovedať nasledovne.

K otázke č. 1: „V akom poradí a časovom rozpätí boli obaja účastníci incidentu A. Matteo a Ľubomír S. prepustení z policajnej stanice? Kedy presne bol prepustený Ľubomír S. a kedy presne bol prepustený A. Matteo z policajnej stanice? Bolo v tejto súvislosti dodržané právo na rovnaké zaobchádzanie?“

Ľubomír S. a A. Matteo boli obmedzení na osobnej slobode o 18.30 h 24. februára 2015. Následne v čase o 22.30 h boli podľa § 85 ods. 1 Trestného poriadku zadržaní ako podozrivé osoby. O uvedenej veci bol telefonicky vyrozumený prokurátor Okresnej prokuratúry v Bratislave I. Po vykonaní potrebných vyšetrovacích úkonov bol Ľubomír S. podľa § 85 ods. 4 Trestného poriadku prepustený nasledujúci deň o 04.00 h a A. Matteo o 13.30 h. Dôvod neskoršieho prepustenia A. Mattea bol ten, že využil právo na tlmočníka podľa článku 47 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky. Napriek snahe vo veci konajúcich poverených príslušníkov Policajného zboru nebolo možné zabezpečiť tlmočníka skôr, ako v priebehu nasledujúceho dňa po jeho zadržaní. A. Mateo bol prepustený ihneď po vykonaní všetkých vyšetrovacích úkonov za prítomnosti tlmočníka.

K otázke č. 2: „Aká pomoc bola poskytnutá údajnej obeti incidentu pánu Matteovi? Aká pomoc bola poskytnutá manželke napadnutého A. Mattea a deťom, ktoré utrpeli traumy z toho, že ich otec bol napadnutý a následne celú noc zadržaný?“

Príslušníci Policajného zboru na miesto incidentu privolali rýchlu zdravotnú pomoc, ktorá poskytla ošetrovanie prítomným osobám. A. Matteo bol prevezený za asistencie príslušníkov Policajného zboru na ošetrovanie do Nemocnice Staré Mesto na Mickiewiczovej ulici.

K otázke č. 3: „Koľko povolení na prechodný pobyt na účel podnikania vydal útvar Policajného zboru Slovenskej republiky v roku 2014 na základe § 22 zákona č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o pobyte cudzincov“) štátnym príslušníkom tretích krajín (mimo EÚ a EHP)? Koľko z týchto povolení bolo pre štátnych príslušníkov Ruska, Ukrajiny a Kazachstanu?“

V roku 2014 bolo štátnym príslušníkom tretích krajín udelených celkom 818 prechodných pobytov na účel podnikania podľa § 22 zákona č. 404/2011 Z. z. o pobyte

cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o pobyte cudzincov“). Z celkového počtu bolo štátnym príslušníkom Ukrajiny udelených 350 prechodných pobytov na účel podnikania, štátnym príslušníkom Ruskej federácie 151 prechodných pobytov na účel podnikania a štátnym príslušníkom Kazachstanu 8 prechodných pobytov na účel podnikania.

K otázke č. 4: „Kontroluje útvar Policajného zboru Slovenskej republiky pri vydávaní vyššie spomenutých povolení, či ide o reálne podnikanie, alebo či nie je podnikanie fiktívne? Aký dlhý čas trvá preverovanie údajov pred udelením povolenia na prechodný pobyt na účel podnikania podľa § 22 zákona o pobyte cudzincov?“

Proces udeľovania prechodného pobytu na účel podnikania upravuje § 33 zákona o pobyte cudzincov. V rámci rozhodovacieho procesu sa policajný útvar (miestne príslušné oddelenie cudzineckej polície Policajného zboru) riadi ustanoveniami zákona č. 71/1967 Z. z. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, tak ako to uvádza aj ustanovenie § 120 ods. 1 zákona o pobyte cudzincov. Počas rozhodovania o žiadosti štátneho príslušníka tretej krajiny o udelenie prechodného pobytu na účel podnikania policajný útvar prihliada na verejný záujem, osobitne na bezpečnostné hľadisko, hospodárske záujmy Slovenskej republiky, najmä na prínos podnikateľskej činnosti štátneho príslušníka tretej krajiny pre hospodárstvo Slovenskej republiky a na ochranu verejného zdravia. Policajný útvar prihliada aj na stanovisko zastupiteľského úradu k udeleniu prechodného pobytu, pokiaľ štátny príslušník tretej krajiny o udelenie prechodného pobytu požiada na príslušnom zastupiteľskom úrade Slovenskej republiky v zahraničí.

Podľa § 22 zákona o pobyte cudzincov prechodný pobyt na účel podnikania udelí policajný útvar, ak nie sú dôvody na zamietnutie žiadosti podľa § 33 ods. 6 zákona o pobyte cudzincov štátnemu príslušníkovi tretej krajiny, ktorý:

- a) podniká alebo bude podnikat' na území Slovenskej republiky ako fyzická osoba, alebo
- b) koná alebo bude konať v mene obchodnej spoločnosti alebo družstva a nie je v pracovnoprávnom vzťahu.

Z uvedeného vyplýva, že povinnosťou policajného útvaru je zaoberať sa v konaní o žiadosti aj prevereníom možnosti existencie prípadných dôvodov, ktoré môžu viesť k zamietnutiu žiadosti. Pokiaľ policajný útvar v čase konania o žiadosti zistí niektorý z dôvodov ustanovených v § 33 ods. 6 zákona o pobyte cudzincov (napr. štátny príslušník tretej krajiny nespĺňa podmienky na udelenie prechodného pobytu, uvedie nepravdivé alebo zavádzajúce údaje alebo predloží falošné alebo pozmenené doklady alebo doklady inej osoby, udelenie prechodného pobytu nie je vo verejnom záujme a pod.), žiadosť ex offio zamietne.

Vo vzťahu k otázke „reálneho podnikania“ cudzinca na území Slovenskej republiky, v zmysle platných právnych predpisov na úseku podnikania (Obchodný zákonník, živnostenský zákon, zákon o obchodnom registri a ďalších) všeobecne platí, že zahraničným (fyzickým) osobám s bydliskom (trvalým) mimo územia členských štátov Európskej únie, štátov Dohody o Európskom hospodárskom priestore a Švajčiarskej konfederácie a OECD vzniká právo podnikat' na území Slovenskej republiky dňom zápisu podniku zahraničnej osoby alebo organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby do obchodného registra. V rámci úkonov vykonávaných policajným útvarom po prijatí žiadosti štátneho príslušníka tretej krajiny na účel podnikania na území Slovenskej republiky sa policajný útvar prioritne zameriava na preverenie dokladov potvrdzujúcich účel pobytu žiadateľa. Ustanovenie § 75 zákona o pobyte cudzincov umožňuje policajnému útvaru vykonávať aj kontrolu oprávnenosti

pobytu a plnenia podmienok pobytu cudzinca a na tento účel mu súčasne poskytuje oprávnenie na vstup na miesta určené na podnikanie.

Konanie o žiadosti je policajný útvar povinný uskutočniť v zákonom určenej lehote do 90 dní, pričom túto lehotu môže vo zvlášť zložitých prípadoch predĺžiť odvolací orgán najviac o 30 dní. Aplikačná prax ukázala, že policajný útvar rozhoduje v lehote kratšej ako 90 dní a to najmä v závislosti od konkrétneho prípadu a zaťažnosti príslušného policajného útvaru.

K otázke č. 5.: „Pripravujete legislatívnu zmenu zákona o pobyte cudzincov, ktorá by zabránila, resp. znemožnila vydávať povolenia na pobyt cudzincom založené na fiktívnom podnikaní?“

Legislatíva na úseku pobytu cudzincov v súčasnosti poskytuje dostatočne účinné nástroje regulácie udeľovania prechodných pobytov štátnym príslušníkom tretích krajín na účel podnikania na území Slovenskej republiky.

S úctou



Vážená pani

Erika JURINOVÁ
podpredsedníčka
Národnej rady
Slovenskej republiky

Bratislava

Na vedomie: Peter Pellegrini, predseda Národnej rady Slovenskej republiky