

4. Odpoveď ministra spravodlivosti Slovenskej republiky T. Boreca na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky M. Kadúca podanú 23. januára 2015 vo veci pôsobnosti nemeckého zákona o minimálnej mzde na občanov SR

Minister spravodlivosti Slovenskej republiky

Tomáš Borec

Bratislava, 20. februára 2015

Č. 38389/2015/10-21576

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania:		
23-02-2015		
Číslo spisu: PREDS-117/2015		
Listy: 1	Prílohy: 2	
RZ	ZH	LU

Vážený pán poslanec,

dňa 28.01.2015 mi bol doručený list predsedu Národnej rady Slovenskej republiky, č. PREDS-36/2015, ktorého prílohou bola Vaša interpelácia zo dňa 21. januára 2015, v ktorej ste ma žiadali o zodpovedanie otázok týkajúcich sa osobnej pôsobnosti nemeckého zákona o minimálnej mzde na občanov Slovenskej republiky.

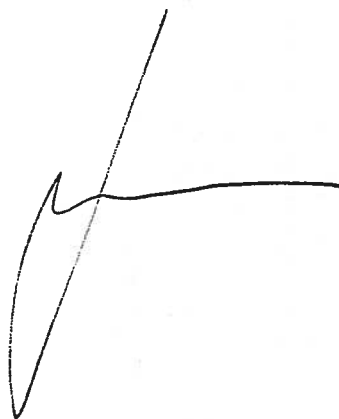
Vaše otázky týkajúce sa aplikácie nového nemeckého zákona o minimálnej mzde vychádzajú z predpokladu, že tento zákon sa uplatní i na slovenských dopravcov a to na základe kolíznych noriem v Nariadení Rím I (Nariadenie EP a Rady (ES) č. 593/2008 zo 17.7.2008 o rozhodnom práve pre zmluvné záväzky. Podľa môjho názoru je tento predpoklad nesprávny. Samotné nariadenie Rím I sa, ako všetky nariadenia v oblasti európskej justičnej spolupráce, vzťahujú iba na občianske a obchodné veci, teda inými slovami na oblasť súkromného práva. Tá časť pracovného práva, ktorá sa zaoberá minimálnou mzdou, patrí do oblasti práva verejného a nie je nariadením spravovaná. Zjavné je to i z článku 8 nariadenia, ktorý hovorí o rozhodnom práve pre individuálne pracovné zmluvy. Hoci nariadenie Rím I je pomerne nové, pojem „v občianskych a obchodných veciach“ bol podrobne rozobratý v judikatúre Súdného dvora k Bruselskému dohovoru a nariadeniu Brusel I (Nariadenie Rady č. 44/2001 z 22.12.2000 o právomoci a uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach). Táto judikatúra však žiadnym spôsobom nepodporuje predpoklad pána poslanca, skôr naopak.

Keďže základný predpoklad otázok je nesprávny, nie je účelné resp. možné ich zodpovedať. Irelevantným sa v tomto prípade zdá i možnosť slovenských subjektov zvoliť si pre zmluvný vzťah právny poriadok obvyklého pobytu prepravcu, či miesta ústredia riadenia

prepravcu. I v prípade absencie takejto voľby sa na nich ustanovenie nemeckého verejného práva nebude vzťahovať.

Z celkového zamerania otázky sa javí vhodnejšie v tejto oblasti osloviť Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, resp. nemecký zastupiteľský orgán.

S pozdravom

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, elongated horizontal stroke with a vertical line intersecting it from the left, forming a unique, abstract mark.

Vážený pán
Miroslav Kadúc
poslanec
Národná rada Slovenskej republiky
Námestie A. Dubčeka 1
812 80 Bratislava