8. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky M. Beblavého na podpredsedu vlády a ministra vnútra Slovenskej republiky R. Kaliňáka podaná 27. januára 2015 vo veci vyšetrovania kauzy bývalého konateľa obchodnej spoločnosti MH Development, s.r.o.

SEKRETARIÁT PREDSEDU
NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Dátum zaevidovania:
27 -01- 2015
Číslo spisu: PREDS-42/2015
Listy: 1 Prílohy: 2/6
RZ ZU LU

Miroslav Beblavý
poslanec Národnej rady Slovenskej republiky

Bratislava, 27. januára 2015

Vážený pán minister,

v súlade s čl. 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona o rokovacom poriadku si Vám dovoľujem podať nasledovnú interpeláciu.

Na konci októbra minulého roku som v záujme ochrany verejných financií upozornil na niekoľko závažných pochybení týkajúcich sa činnosti konateľa obchodnej spoločnosti MH Development, s. r. o. (ďalej len „Spoločnosť"), ktorá priamo podlieha Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky. Tento konateľ okrem iného uzatváral zmluvy sám so sebou už od roku 2012 a navyše zaplatil svoje súkromné pokuty uložené za viacnásobné porušenie ústavného zákona o konflikte záujmov prostriedkami Spoločnosti.

Minister hospodárstva Slovenskej republiky na základe týchto informácií vyvodil voči konateľovi zodpovednosť tak, že bol ešte 27. októbra 2014 zo svojej funkcie odvolaný.

V deň, kedy sa uskutočnila 41. schôdza Národnej rady Slovenskej republiky (5. novembra 2014), ktorej program sa mal týkať práve situácie v Spoločnosti, ste na tlačovej konferencii verejnosť informovali o úkonoch Národnej kriminálnej agentúry: „*V tomto prípade už sú vlastne vedené dve trestné stíhania, padlo jedno obvinenie. Chcem sa poďakovať za spoluprácu tak generálnej prokuratúre, ako aj ministerstvu hospodárstva, kde vo veľmi urýchlenom čase pri takýchto problémoch bola rýchla a razantná reakcia.*"[1]

Minister hospodárstva Slovenskej republiky, ktorý na predmetnej tlačovej konferencii vystúpil spolu s Vami, konštatoval: „*Konali sme rýchlo, efektívne a účinne, za týždeň sme celý problém vyriešili.*" [2]

Národná kriminálna agentúra tak mala vydať nielen uznesenie o začatí trestného stíhania, ale aj uznesenie o vznesení obvinenia pre podozrenie zo spáchania trestného činu porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku, pričom obvineným bol (vtedy už bývalý) konateľ Spoločnosti. Zároveň ste informovali o ďalšom uznesení o začatí trestného stíhania, ktoré sa týkalo pochybností o hospodárení Spoločnosti.[3]

Dňa 17. decembra 2014 médiá informovali, že uznesenie o vznesení obvinenia bolo prokurátorom Krajskej prokuratúry Bratislava zrušené. Dôvodom malo byť jeho predčasné vydanie, bez náležitého objasnenia všetkých skutkových okolností. Podľa pokynu prokurátora mal vyšetrovateľ znovu konať a rozhodnúť. Po oboznámení sa s touto informáciou ste sa

---

[1] Dostupné na http://www.teraz.sk/slovensko/r-kalinak-exkonatel-mh-development/104764-clanok.html.
[2] Dostupné na http://www.ta3.com/clanok/1050108/naka-obvinila-koseckeho-smer-neumoznil-mimoriadnu-schodzu.html.
[3] Dostupné na http://www.teraz.sk/slovensko/r-kalinak-exkonatel-mh-development/104764-clanok.html.

vyjadrili v tom zmysle, že ani po najnovšom zásahu prokurátora kauza do stratena nepôjde: „*Nevidím v tom nejaký zásadný problém v tejto chvíli.*“ [4]

Rovnako ste uviedli, že Váš názor na konanie bývalého konateľa Spoločnosti sa nezmenil: „*Myslíme si, že tam došlo k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu.*“ [5]

Dňa 24. januára 2015 informovali médiá o zamrznutí kauzy na mŕtvom bode. Zdroj blízky polícii údajne potvrdil veľké riziko, že „*bývalého konateľa neobvinia vôbec, chýbajú vraj jasné dôkazy.*“ [6]

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky je okrem iného aj ústredným orgánom štátnej správy pre Policajný zbor. Ako minister ho riadite a plne zodpovedáte za jeho činnosť. Pokiaľ ste preto zožal chválu za rýchle a razantné reakcie Vám podriadených orgánov, mali by ste niesť aj politickú zodpovednosť za akékoľvek následné procesné vady Národnej kriminálnej agentúry, vrátane jej nečinnosti.

Bolo by preto v súlade s Vašimi predchádzajúcimi vyjadreniami, ak by bolo v blízkej budúcnosti voči bývalému konateľovi Spoločnosti vznesené také obvinenie, ktoré by vady neobsahovalo a svedčilo by tak o profesionalite Vám podriadených orgánov.

V tejto súvislosti si Vám dovoľujem dať do pozornosti aj dôkaz vyvracajúci doterajšiu známu obranu bývalého konateľa Spoločnosti. Ten tvrdil, že celkovo 12 785 eur z prostriedkov Spoločnosti nespreneveril, ale tvorili súčasť plnenia poskytnutého Spoločnosťou jemu ako dlžníkovi na základe zmluvy o pôžičke.

Predmetnú zmluvu o pôžičke Vám zasielam ako prílohu tejto interpelácie. Uzavretá mala byť 11. augusta 2014 so záväzkom, že „*dlžník sa zaväzuje uhrádzať poskytnutú finančnú pôžičku zrážkami z mesačných odmien za výkon funkcie konateľa, a to vo výške 2 000 eur mesačne*“.[7] Z výpisu z obratov na účte Spoločnosti však vyplýva,[8] že prvý vklad v hotovosti od bývalého konateľa ako údajného dlžníka bol uskutočnený až 29. októbra 2014, t. j v deň, kedy došlo k medializácii informácie o platení vlastných pokút zo štátneho. V zmysle tejto zmluvy však prvá zrážka zo mzdy mala byť uskutočnená koncom augusta 2014, prípadne koncom septembra 2014. Je preto vysoko pravdepodobné, že krytie údajnou zmluvou o pôžičke bolo vytvorené účelovo ex post po medializácii kauzy.[9]

V nadväznosti na uvedené si Vám preto dovoľujem položiť tieto otázky:

---

[4] Dostupné na http://www.teraz.sk/slovensko/zrusili-obvinenie-exsefa-mh-development/111047-clanok.html.
[5] Tamtiež.
[6] Dostupné na http://www.ta3.com/clanok/1054945/kauza-byvaleho-sefa-statnej-spolocnosti-mh-development-zamrzla-na-mrtvom-bode.html.
[7] Príloha č. 1 interpelácie.
[8] Príloha č. 2 interpelácie.
[9] Podporne k tomuto názoru vystupuje skutočnosť, že údajnú zmluvu o pôžičke podpisoval za veriteľa aj dlžníka bývalý konateľ, ako aj uhradenie pokuty nie údajným dlžníkom, ale Spoločnosťou.

1. Aké úkony podniká Národná kriminálna agentúra, resp. iné príslušné orgány podliehajúce Vášmu rezortu tak, aby mohlo dôjsť ku kvalifikovanému a plynulému riešeniu celej kauzy?

2. Aké ďalšie úkony boli vykonané v druhom trestnom stíhaní, o ktorom ste sa 5. novembra 2014 vyjadrili, že v ňom obvinenie vznesené neboli? Došlo k jeho vydaniu neskôr? Ak nie, prečo?

3. V akom časovom horizonte možno očakávať skončenie vyšetrovania, resp. skráteného vyšetrovania v oboch veciach?

4. Nakoľko ste Vy sám uviedli, že došlo k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu, akú zodpovednosť vyvodíte voči svojej osobe vtedy, keď Vám podriadené orgány nebudú schopné vzniesť voči bývalému konateľovi Spoločnosti ani len obvinenie?

S úctou

Vážený pán
JUDr. Róbert Kaliňák
podpredseda vlády SR a minister vnútra SR
Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky
Pribinova 2
812 72 Bratislava

Príloha č. 1

Zmluva o finančnej pôžičke

medzi

1. MH Development, s.r.o.
   Mierová 19
   827 14 Bratislava
   IČO: 35 979 941
   (ďalej len „veriteľ")

   a

2. Ing. Ladislav Košecký
   Novosvetská 11
   811 06 Bratislava
   RČ: 590516/7026
   (ďalej len „dlžník")

MH Development s.r.o.
PRIJATÉ DŇA
20 -08- 2014
ČÍSLO: 209/2014

Zmluvné strany sa dohodli, že veriteľ poskytne dlžníkovi finančnú pôžičku v sume 12 785,- Eur (slovom dvanásťtisícsedemstoosemdesiatpäť). Dlžník sa zaväzuje uhrádzať poskytnutú finančnú pôžičku zrážkami z mesačných odmien za výkon funkcie konateľa, a to vo výške 2000,- Eur mesačne (slovom dvetisíc Eur) až do úplného splatenia poskytnutej finančnej pôžičky.

V Bratislave 11.8.2014

MH Development, s.r.o.
Mierová 19
827 15 Bratislava

Veriteľ

Dlžník

Príloha č. 2

Sberbank Slovensko, a. s.
Ústredie
Vysoká 9
P. O. BOX 81
810 00 Bratislava

SBERBANK

VÝPIS OBRATOV NA ÚČTE

MH Development, s.r.o.
Mierová 19
827 15 Bratislava
Dátum vytvorenia: 29. 10. 2014
14:58:41

Číslo účtu: SK03 3100 0000 0041 6002 0404
Účtovný zostatok: 15 629 27
V prospech účtu: 10 785,00
Na ťarchu účtu: 0,00
Aktuálny zostatok: 26 414 27
Použité filtre: Číslo účtu: SK03 3100 0000 0041 6002 0404 ,

Strana:1

Dátum transakcie	Valuta	Referencia platby	Popis	Suma
29.10.2014	29.10.2014		VKLAD V HOTOVOSTI	10 785,00

Konverzný kurz: 1 EUR = 30,1260 SKK