

16. Odpoveď ministra životného prostredia Slovenskej republiky P. Žigu na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky M. Hubu podanú 5. februára 2015 vo veci výrubov lesného porastu na Kolibe



MINISTER
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
PETER ŽIGA

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 25-02-2015		
Číslo spisu: PREDS-123/2015		
Listy: 1-	Prilohy: 1/2	
RZ	ZH	LU

Bratislava ^{do} február 2015
Číslo: 3926/2015-min

Vážený pán poslanec,

v prílohe Vám zasielam odpoveď na Vašu interpeláciu týkajúcu sa výrubu lesného porastu na Kolibe v roku 2013, ktorú mi pod číslom PREDS-73/2015 postúpil predseda Národnej rady Slovenskej republiky.

S úctou

Vážený pán
Mikuláš Huba
poslanec
Národná rada Slovenskej republiky
Bratislava

Na vedomie:
Vážený pán
Peter Pellegrini
predseda
Národná rada Slovenskej republiky
Bratislava

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania:		
25-02-2015		
Číslo spisu: <i>PREJS-123/2015</i>		
Listy: <i>1/-</i>	Prílohy: <i>1/2</i>	
RZ	ZH	LU

príloha k listu č. 3926/2015-min

Otázka č.1

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava (ďalej len inšpekcia) počas objasňovania podnetu výrubu drevín na Kolibe dospela k podozreniu, že došlo k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu podľa § 305 zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon – porušovanie ochrany rastlín a živočíchov. Z uvedeného dôvodu podala v dňoch 12.02.2014 a 10.04.2014 inšpekcia dve trestné oznámenia na Obvodné oddelenie PZ Bratislava Nové Mesto – západ.

V súčasnosti výrub na Kolibe šetria orgány činné v trestnom konaní, ktoré zisťujú, či bol spáchaný trestný čin. Trestný čin prešetrovaný orgánmi činnými v trestnom konaní má totiž prednosť pred priestupkom pretože podľa ústavnej zásady ako aj Európskeho Dohovoru o ľudských právach sa má uplatňovať zásada ne bis in idem (zákaz dvojitého stíhania za to isté). V prípade, ak by orgány činné v trestnom konaní vec uzavreli, že trestný čin nebol spáchaný, ale že bol spáchaný priestupok, vrátia vec na došetrenie orgánom ochrany prírody, teda inšpekcii alebo okresnému úradu.

Inšpekcia uložila zatiaľ pokutu za neposkytnutie súčinnosti počas štátneho dozoru (za marenie kontroly), nie teda za nelegálny výrub drevín. Kontrolovaná osoba neposkytla pracovníkom inšpekcie vykonávajúcim štátny dozor podľa § 71 zákona č. 543/2002 Z. z. potrebnú súčinnosť. Nakoľko uvedeným konaním bola naplnená skutková podstata priestupku podľa § 92 ods. 1 písm. zs/ zákona č. 543/2002 Z. z. (podľa znenia účinného do 31.12.2013) inšpekcia zahájila podľa § 67 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov priestupkové konanie vo veci uloženia pokuty za porušenie ustanovení § 71 zákona. Za uvedené porušenie zákona uložila inšpekcia rozhodnutím pokutu vo výške 3 000,- €. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.06.2014. Nakoľko obvinený z tohto priestupku podal žalobu na súd, o rozhodnutí inšpekcie bude následne rozhodovať Okresný súd v Bratislave.

Otázka č.2

V mieste nelegálneho výrubu bolo pracovníkmi Štátnej ochrany prírody SR zdokumentovaných 803 vyrúbaných drevín s vypočítaným obvodom vyšším ako 80 cm vo výške 1,3 m nad zemou. Spoločenská hodnota bola vyčíslená na sumu 799 576,64 eur.

Otázka č.3

V prípade fyzickej osoby je maximálna výška pokuty za nelegálny výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny 9 958,17 eur.

Podľa § 305 ods. 1 písm. c/ zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon, kto v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny alebo so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu exemplárov reguláciou obchodu s nimi vo väčšom rozsahu poškodí alebo zničí strom alebo ker, alebo ich vyrúbe potrestá sa odňatím slobody až na dva roky. Podľa 305 ods. 5 písm. b/ zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 vo veľkom rozsahu.