

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
VI. volebné obdobie

**Pozmeňujúci návrh poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Ľudovíta KANÍKA k vládnomu návrhu zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 43/2004 Z. z. o starobnom dôchodkovom sporení
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
a ktorým sa dopĺňajú niektoré zákony (tlač 1395)**

1. V čl. II sa pred doterajší text vkladajú nový 1. a 2. bod, ktoré znejú:

„1. Za § 66 sa vkladá § 66a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 66a
Doplatenie starobného dôchodku

Ak súčet sumy starobného dôchodku, na ktorého výplatu vznikol nárok, nezníženého z dôvodu súbehu s inou dôchodkovou dávkou a zníženého za obdobie účasti na starobnom dôchodkovom sporení a sumy vyplácaného doživotného starobného dôchodku podľa osobitného predpisu¹⁾ je nižší ako suma starobného dôchodku nezníženého z dôvodu súbehu s inou dôchodkovou dávkou a nezniženého za obdobie účasti na starobnom dôchodkovom sporení, suma starobného dôchodku sa zvýši o sumu, ktorá sa rovná rozdielu sumy starobného dôchodku nezniženého z dôvodu súbehu s inou dôchodkovou dávkou a nezniženého za obdobie účasti na starobnom dôchodkovom sporení a súčtu súm starobného dôchodku nezniženého z dôvodu súbehu s inou dôchodkovou dávkou a zníženého za obdobie účasti na starobnom dôchodkovom sporení a sumy vyplácaného doživotného starobného dôchodku podľa osobitného predpisu¹⁾.“.

2. V § 167 ods. 1 sa za slovami „prostriedkov v príslušnom základnom fonde,“ vkladajú slová „na doplatenie starobného dôchodku podľa § 66a“.

Doterajší text v čl. II sa primerane označí ako novelizačný bod. V súvislosti s navrhovanou zmenou sa v úvodnej vete k čl. II slovo „dopĺňa“ nahrádza slovami „mení a dopĺňa“ a v názve vládneho návrhu zákona sa slovo „dopĺňajú“ nahrádza slovami „menia a dopĺňajú“.

Odôvodnenie

Občania zúčastnení vo všeobecnom dôchodkovom systéme, ktorého rovnocennou súčasťou je I. a II. pilier, sú si podľa Ústavy SR rovní z hľadiska práv a nemožno ich diskriminovať. Preto ak nastane situácia vplyvom vonkajších faktorov, na ktorú účastníci dôchodkového systému nemajú vplyv a vyjde rôzna výška dôchodku pre účastníkov dvojpilierového systému oproti účastníkom výlučne jednopilierového systému, je potrebné tento rozdiel, aplikovaním princípu solidarity, dorovnať.

Vzhľadom k tomu, že vznik tohto rozdielu je prechodného charakteru a postupnými zmenami v I. pilieri a zhodnocovaním prostriedkov v II. pilieri bude postupne zanikať, je možné na účely dorovnania tohto rozdielu použiť zdroje rezervného fondu solidarity. Doteraz čerpajú tieto zdroje len účastníci I. piliera, napriek tomu, že do tohto fondu platia povinne odvod všetci účastníci dôchodkového systému. Je preto objektívne a spravodlivé a nediskriminačné umožniť aj účastníkom kombinovaného dvojpilierového dôchodkového systému, aby v prípade potreby mohli čerpať zdroje z tohto rezervného fondu. Z hľadiska dopadu na verejné financie je to výhodnejšie riešenie, ako masívny presun sporiteľov do výlučne I. piliera, nakoľko by sa tým zároveň preniesol na Sociálnu poisťovňu veľký objem záväzkov na vyplácanie dôchodkov týmto presunutým bývalým sporiteľom, čo by už v blízkej budúcnosti výrazne prehĺbilo deficit Sociálnej poisťovne a ohrozilo udržateľnosť vyplácania dôchodkov.

Meno
1. L. KARVIK
2. JOZEF BOBÍK
3. JOZEF KOLLÁR
4. J. ŠROCKA
5. M. KUŠNÁR
6. E. JURZYCA
7. JUDAJ DROBČ
8. JOZEF MLÁDE
9. MARTIN P. LAČEK
10. ERIKA BURINOVÁ
11. EVA HORVÁTHOVÁ
12. JOZEF VISHUPČO
13. JOZEF MIKŠI
14. MARTIN ČIHREN
15. EDITA PRUNDINER

Podpis















