

14. Odpoveď ministra životného prostredia Slovenskej republiky P. Žigu na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky J. Podmanického podanú 24. októbra 2014 vo veci skládky odpadov a stavby betonárne v Čadci v lokalite Podzávoz


MINISTER
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
PETER ŽIGA

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 18-11-2014		
Číslo spisu: PREN-1015/2014		
Listy: 1/-	Prílohy: 9/5	
RZ	ZH	LU

Bratislava, 13. november 2014
číslo: 8301/2014-min

Vážený pán poslanec,
v prílohe Vám zasielam odpoveď na Vašu interpeláciu týkajúcu sa skládky odpadov
a stavby betonárne v Čadci na Podzávoze, ktorú mi pod číslom PREDS-946/2014 postúpil
predseda Národnej rady Slovenskej republiky.

S úctou



Vážený pán
Ján Podmanický
poslanec
Národná rada Slovenskej republiky
Bratislava

Na vedomie:
Vážený pán
Pavol Paška
predseda
Národná rada Slovenskej republiky
Bratislava

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania:		
18-11-2014		
Číslo spisu: 7262P - 1015/2014		
Listy: 41-	Prílohy: 4/5	
RZ	ZH	LU

príloha k listu č. 8301/2014-min

Na základe podkladov predložených Slovenskou inšpekciou životného prostredia, Inšpektorátom životného prostredia Žilina (ďalej len „inšpekcia“) a Okresným úradom Čadca, odborom starostlivosti o životné prostredie Vám zasielam odpovede na vznesenú problematiku a otázky z Vašej interpelácie.

K bodu 1.1.

Skládka odpadov Čadca – Podzávoz bola uvedená do trvalého užívania kolaudačným rozhodnutím č.j. Výst.284/2003/Ča zo dňa 19.12.2003, ktoré vydalo Mesto Čadca. V podmienke č. 5 kolaudačného rozhodnutia je uvedený:

„Stavebník prevedie realizáciu objektu SO 13 – Ochranná zeleň v jarných mesiacoch 2004 s tým, že kontrola vykonaných prác bude prevedená do 31.10.2004. Ochranná zeleň vrátane druhového zloženia bude realizovaná v súlade so schválenou projektovou dokumentáciou. Zmena druhového zloženia ochrannej zelene je možná iba na základe predchádzajúceho odsúhlasenia zmeny projektovej dokumentácie príslušným dotknutým orgánom štátnej správy a príslušným stavebným úradom. Stavebník je povinný realizovať práce v spolupráci s odbornou organizáciou ŠOP – Správa CHKO Kysuce.“

Z technickej správy k objektu „SO 13 – Ochranná zeleň“ predmetnej projektovej dokumentácie z roku 2000, ktorá bola súčasťou stavebného povolenia vyplýva, že v rámci ochrannej zelene bolo navrhnutých cca 131 stromov, z toho 34 ks ihličnanov a ďalšie kry a polokry.

Kontrola plnenia podmienok kolaudačného rozhodnutia, ktoré bolo vydané Mestom Čadca, ako príslušným stavebným úradom, nie je v kompetencii inšpekcie.

Dňa 09.10.2013 sa na Okresnom úrade Čadca uskutočnilo rokovanie za Vašej účasti ako i účasti členov Občianskej iniciatívy za kvalitnejší život v Čadci – u Sedláka (ďalej len „občianska iniciatíva“). Na stretnutí sa riešila problematika aktivít Jozefa Kondeka a aj problematika ochrannej zelene.

Inšpekcia rozhodnutím č. 3022-8100/2014/Chy/770020103/O3 zo dňa 14.03.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.04.2014 nariadila prevádzkovateľovi Jozef Kondek – JOKO a syn, Pribinova 16, 022 01 Čadca (ďalej len „prevádzkovateľ“) vykonať v prevádzke „Skládka odpadov Čadca – Podzávoz“ (ďalej len „prevádzka“) opatrenia na nápravu:

- Spracovať projekt na výsadbu ochrannej zelene v areáli prevádzky skládky odpadov, ktorá zabezpečí zníženie šírenia prašnosti a hlučnosti zo skládky odpadov a predložiť ho na vyjadrenie inšpekcii, príslušnému orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny a Mestu Čadca.
- Požiadat' o zmenu integrovaného povolenia v súvislosti s realizáciou výsadby ochrannej zelene v zmysle projektu na výsadbu ochrannej zelene v areáli prevádzky skládky odpadov.

Dňa 14.04.2014 prevádzkovateľ predložil na inšpekciu žiadosť o stanovisko k projektu „Úprava a dostavba skládky TKO“, účelom ktorej je návrh výsadby ochrannej zelene v areáli prevádzky.

Prevádzkovateľ podal dňa 05.05.2014 na inšpekciu žiadosť o vydanie zmeny integrovaného povolenia č. 895/770020103/115-Pt zo dňa 06.04.2004 pre danú prevádzku, spolu s projektom a požadovanými vyjadreniami. Nakoľko vyjadrenie Mesta Čadca bolo v rozpore s vyjadrením Okresného úradu Čadca, inšpekcia konanie prerušila do doby, kým nedôjde k odstráneniu rozporu medzi dotknutými orgánmi a vyzvala prevádzkovateľa aby

predložil projekt „Úprava a dostavba skládky TKO“ upravený na základe nových požiadaviek dotknutých orgánov a inšpekcie.

Dňa 16.06.2014 sa na Váš návrh uskutočnilo ďalšie rokovanie na Okresnom úrade Čadca aj za účasti členov občianskej iniciatívy. Na tomto stretnutí sa na základe požiadaviek občanov okrem iného dohodlo, že prevádzkovateľ zabezpečí vypracovanie projektu výsadby ochrannej zelene odbornou organizáciou. Po vypracovaní projektu prevádzkovateľ skládky zabezpečí stretnutie s občanmi a s projektantom.

Dňa 31.07.2014 sa na podnet prevádzkovateľa uskutočnilo v priestoroch spoločnosti JOKO pracovné stretnutie za účasti šiestich obyvateľov z príľahlých častí, projektanta, inšpekcie a Okresného úradu Čadca, na ktorom boli všetci zúčastnení občania oboznámení s predloženým projektom. Mesto Čadca sa stretnutia nezúčastnilo. Občania boli vyzvaní, aby sa k projektu na stretnutí vyjadrili a uplatnili svoje požiadavky, nakoľko po jeho konečnom dopracovaní a predložení ku konaniu ho už nebude možné meniť.

V zázname z tohto pracovného stretnutia je aj vyjadrenie prítomných členov občianskej iniciatívy a zástupcov občanov, v ktorom je uvedené: „Súhlasíme s navrhovanou technickou správou z marca 2014 s pripomienkou:

- nová výsadba musí byť vzrastom min. 40 cm,
- zeleň, ktorá vyhynie v priebehu rokov bude nahradená rovnakým sortimentom,
- žiadame uviesť termín ukončenia novej výsadby.“

Tieto požiadavky sú v predloženom projekte zohľadnené.

Prevádzkovateľ dňa 02.09.2014 podanie doplnil a inšpekcii predložil projekt „Úprava a dostavba skládky TKO Čadca, mestská časť Podzávoz“, číslo zákazky A1404, ktorú vypracovala spoločnosť Architekti – DE, s.r.o., Šoltésovej 22, 965 01 Žiar nad Hronom, zodpovedný projektant Ing. Arch. Mária Drblíková.

V technickej správe projektu je spracované aj zhodnotenie súčasného stavu zelene v areáli prevádzky skládky odpadov, z ktorého vyplýva, že na riešenej ploche (pri východnom oplotení smerom k rodinným domom) je v súčasnosti 1 416 ks stromov, z toho 1 207 ks listnatých stromov a 209 ks ihličnatých stromov, čo je o 1285 stromov viac ako bolo navrhnuté v pôvodnom projekte z roku 2000. Stromy v súčasnosti už dosahujú výšku minimálne cca 4 m. Teda nie je pravdou, že ochranná zeleň v areáli skládky nie je do dnešného dňa vysadená. Podľa navrhovaného projektu majú byť vysadené ďalšie stromy v celkovom množstve 285 ks a tiež kry a polokry na zahustenie výsadby.

Z uvedeného je zrejmé, že prevádzkovateľ v rámci prípravy nového projektu výsadby ochrannej zelene spolupracoval s obyvateľmi z príľahlých častí.

K ústnemu pojednávaniu, ktoré sa konalo dňa 28.10.2014 vo veci zmeny integrovaného povolenia pre prevádzku „Skládka odpadov Čadca – Podzávoz“, v súvislosti s realizáciou výsadby ochrannej zelene bolo inšpekcii doručené písomné stanovisko občanov miestnej časti Čadca – u Sedláka a členov občianskej iniciatívy, list zo dňa 22.10.2014, v ktorom sa domáhajú vypracovania ďalšieho projektu zalesnenia nielen po obvodě, ale aj vo vnútri areálu prevádzky hustou celoplošnou, stálozelenou, prevažne ihličnanovou výsadbou ochrannej zelene.

Na ústnom pojednávaní aj Mesto Čadca vo svojom písomnom stanovisku uviedlo ďalšie nové požiadavky na realizáciu ochrannej zelene aj v južnej časti areálu prevádzky.

K bodu 1.2.

Rozhodnutím č. 6691-4126/2014/Koz/770020103/Z10-KRZ6 zo dňa 10.02.2014 inšpekcia vydala kolaudačné rozhodnutie pre stavbu „Zakrytie a rekultivácia skládky 1. kazeta Čadca – Podzávoz.“ 1. kazeta bola uzatvorená v súlade s odsúhlasenou projektovou dokumentáciou a s požiadavkami platnej legislatívy. Účastníkmi kolaudačného konania boli aj

obyvatelia z príľahlých častí a členovia občianskej iniciatívy. Vzhľadom k tomu, že sa členovia občianskej iniciatívy voči rozhodnutiu odvolali, kolaudačné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť až 02.06.2014. Na tejto časti skládky odpadov sa s odpadom nemanipuluje.

K bodu 1.3.

Inšpekcia rozhodnutím o uložení opatrení na nápravu č. 3022-8100/2014/Chy/770020103/O3 zo dňa 14.03.2014 nariadila prevádzkovateľovi vykonať v prevádzke aj ďalšie opatrenie na nápravu – odstrániť vstupné brány z južnej strany, smerom na Mesto Čadca, t. j. kovovú bránu v hornej časti, ktorá vedie k susednému pozemku a kovovú bránu, cez ktorú bol zabezpečovaný prístup mechanizmov k telesu 1. kazety počas realizácie uzatvárania a rekultivácie 1. kazety skládky odpadov.

V rámci doplnenia podania v súčasnosti prebiehajúceho konania o zmene integrovaného povolenia v súvislosti s realizáciou výsadby ochrannej zelene prevádzkovateľ požiadal aj o rozšírenie žiadosti o zachovanie hornej brány v hornej časti pre požiarne účely na zabezpečenie protipožiarnej bezpečnosti areálu skládky odpadov podľa projektu „Skládka TKO Prístupová komunikácia pre požiarne účely – Technická správa PO“ z marca 2014, ktorú vypracoval Ing. Pavol Šarlák, špecialista požiarnej ochrany, registračné číslo 80/2012, a ktorá bola odsúhlasená OR HaZZ v Čadci dňa 26.06.2014 pod. č.j. 872/2014.

Členovia občianskej iniciatívy vo svojom písomnom stanovisku a tiež Mesto Čadca na ústnom pojednávaní vyjadrili nesúhlas s ponechaním brány, inšpekcia v zápisnici z ústneho pojednávania zo dňa 28.10.2014 uviedla, že prevádzkovateľ je povinný dodržať opatrenie na nápravu uložené rozhodnutím č. 3022-8100/2014/Chy/770020103/O3 zo dňa 14.03.2014 a uvedené brány musí odstrániť.

Otázka – Plní si majiteľ pozemkov v blízkosti skládky a prevádzkovateľ skládky povinnosti, ktoré mu vyplývajú z príslušných predpisov na úseku životného prostredia, a ku ktorým bol zaviazaný v rozhodnutiach orgánov verejnej správy?

Odpoveď – Inšpekcia ako príslušný orgán štátnej správy v integrovanom povoľovaní vydala integrované povolenie č. 895/770020103/115-Pt zo dňa 06.04.2004, ktorým povolila vykonávanie činností v prevádzke. Integrovaným povolením môžu byť ukladané povinnosti len prevádzkovateľovi povoľovanej prevádzky a nie majiteľom susedných pozemkov. Inšpekcia vykonáva v prevádzke pravidelné kontroly aj na základe podnetov obyvateľov, ktoré sú zamerané na plnenie podmienok integrovaného povolenia. V rokoch 2012 – 2014 takto vykonala šesť kontrol s nasledovnými výsledkami. Jedenkrát bolo zistené vecné porušenie podmienok integrovaného povolenia a jedenkrát porušenie podmienok stavebného povolenia, ktoré je súčasťou integrovaného povolenia. Za tieto porušenia boli prevádzkovateľovi uložené sankčné postihy v celkovej sume 11 000 eur. Na odstránenie zistených nedostatkov bolo uložených 5 opatrení na nápravu.

Otázka – Prečo prevádzkovateľ skládky do dnešného dňa nevysadil ochrannú zeleň v areáli skládky?

Odpoveď – Ako je už uvedené (k bodu 1.1.) v areáli skládky odpadov je v súčasnosti vysadených 1 416 ks stromov, z toho 1 207 ks listnatých stromov a 209 ks ihličnatých stromov, čo je vysoko nad rámec pôvodnej projektovej dokumentácie z roku 2000, pre stavebný objekt „SO 13 – Ochranná zeleň“, kde bolo určené vysadiť 131 stromov. Výsadba zelene podľa nového, občanmi požadovaného projektu, nebola k dnešnému dňu realizovaná vzhľadom k tomu, že konanie o zmene integrovaného povolenia v súvislosti s realizáciou výsadby ochrannej zelene, ktoré bolo začaté 05.05.2014 nebolo k dnešnému dňu ukončené z dôvodu, že

členovia občianskej iniciatívy, ako aj Mesto Čadca k projektu vznášajú nové požiadavky aj napriek tomu, že sa dňa 31.07.2014 konalo pracovné stretnutie, kde projekt občania odsúhlasili.

Otázka – Je možné, aby prevádzkovateľ skládky v rozpore s integrovaným povolením využíval na vstup do skládky aj neschválené brány?

Odpoveď – Vstup vozidiel na skládku odpadov privádzajúcich odpad je zabezpečovaný len cez vstupnú bránu zo štátnej cesty, ktorá je mimo prevádzkovej doby uzamknutá. Ostatné brány smerujú z areálu skládky na súkromné pozemky vo vlastníctve fyzickej osoby Jozef Kondek, ku ktorým nie je vybudovaná prístupová cesta. Inšpekcia už uložila prevádzkovateľovi nedostatky odstrániť rozhodnutím č. 3022-8100/2014/Chy/770020103/O3 zo dňa 14.03.2014.

Otázka – Dokedy je prevádzkovateľ skládky povinný rekultivovať a uzavrieť 1. kazetu skládky?

Odpoveď – Ako je už uvedené (k bodu 1.2.) 1. kazeta skládky odpadov Čadca – Podzávoz bola uzatvorená a rekultivovaná. Pre stavbu „Zakrytie a rekultivácia skládky 1. kazeta Čadca – Podzávoz“ inšpekcia vydala kolaudačné rozhodnutie č. 6691-4126/2014/Koz/770020103/ Z10-KRZ6 zo dňa 10.02.2014.

Otázka – Majú obyvatelia z okolitých zón požadovať náhradu škody, či primerané zadostučinenie za konanie, resp. nekonanie od prevádzkovateľa skládky.

Odpoveď – Náhrada škody, či iné primerané zadostučinenia sú upravené vo viacerých zákonoch nášho právneho systému. Tieto zákony však nie sú v gescii rezortu životného prostredia.

Otázka – Môžete v uvedenej veci nariadiť hĺbkovú kontrolu, ktorá by jednoznačne zhodnotila aktuálny stav?

Odpoveď – Kontrolu nariadim.

K problematike týkajúcej sa povolenia betonárne ELBA EBCD 105 v Čadci – Podzávoze a k súvisiacim otázkam uvádzam nasledovné.

Betonárne a výroba betónu vôbec nespádajú pod režim zákona č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Investor predmetnej betonárne ZEDA Beton a.s. Bratislava pri konzultáciách na Okresom úrade Čadca ako i v dokumentácii predloženej k žiadosti o vydanie súhlasu orgánu ochrany ovzdušia deklaroval, že bude iba doplnkový dodávateľ betónových zmesí a jeho maximálna výroba betónu bude 45 000 ton za rok, čo je výrobná kapacita betonárne, ktorá nespadá pod režim zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ak by prevádzkovateľ betonárne prekročil deklarovanú kapacitu výroby betónu, uvedenú v projektovej dokumentácii, porušil by povinnosť ustanovenú v § 15 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a za takéto porušenie povinnosti sú orgány ochrany ovzdušia povinné uložiť pokutu. Ak by sa prevádzkovateľ betonárne v budúcnosti rozhodol zvýšiť výrobu betónu nad 50 000 ton za rok potom by podliehal aj režimu zákona č. 24/2006 Z.z.

Otázka – Je konanie zainteresovaných subjektov (majiteľa pozemkov blízko skládky, prevádzkovateľa skládky, staviteľa betonárne) súvisiace so stavebnými prácami na betonárke v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky?

Odpoveď – Keďže povoľovanie betonární vôbec nespadá pod režim zákona č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení

niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v rámci ktorého by mohli byť posudzované aj stavebné práce, je túto otázku oprávnený posúdiť a zodpovedať len príslušný stavebný úrad.

Otázka – Konali príslušné orgány verejnej správy na úseku životného prostredia pri vydávaní rozhodnutia súvisiaceho s inštaláciou betonárne ELBA EBCD 105 s náležitou odbornou starostlivosťou a v súlade s platnými právnymi predpismi?

Odpoveď – V danej veci konal len Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán ochrany ovzdušia. Jeho súhlas, ktorým povolil inštaláciu technologického celku, je po vecnej a odbornej stránke z hľadiska ochrany ovzdušia vydaný s náležitou odbornou starostlivosťou. Z procesného hľadiska mal však tento orgán vyriešiť otázkou s príslušným stavebným úradom, či navrhovaná inštalácia betonárne nepodlieha stavebnému konaniu. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie v tejto veci vychádzal z rozhodnutia iného stavebného úradu, ktorý rozhodol, že podobná betonáreň nepodlieha stavebnému konaniu.

Otázka – Vzťahuje sa § 17 ods. 1 písm. f) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov aj na vybudovanie betonárne ELBA EBCD 105, resp. obdobných zariadení, alebo je potrebné stavebné povolenie?

Odpoveď – § 17 ods. 1 písm. f) zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov sa vzťahuje na všetky technologické celky, ktorých povoľovanie nepodlieha stavebnému konaniu. Na otázku, či ten ktorý technologický celok podlieha alebo nepodlieha stavebnému konaniu môže dať odpoveď len príslušný stavebný úrad a nie orgán ochrany ovzdušia, ktorý nemá podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov žiadne kompetencie.