

9. Odpoveď podpredsedu vlády a ministra vnútra Slovenskej republiky R. Kaliňáka na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky M. Fedora podanú 20. októbra 2014 vo veci problematiky úpadkovej kriminality a otázok v súvislosti s konkurznými konaniami

Podpredseda vlády
a minister vnútra
Slovenskej republiky

Robert KALIŇÁK

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 18-11-2014		
Číslo spisu: 7262S-1012/2014		
Listy: 1/-	Prílohy:	
RZ	ZH	LU

Bratislava 13. novembra 2014
Číslo: KM-OPVA-2014/002792

Vážený pán poslanec,

na základe Vašej interpelácie zo 17. októbra 2014 vo veci problematiky úpadkovej kriminality si Vám dovoľujem uviesť nasledovné.

Vo Vašej interpelácii ste mi položili otázky, či polícia vo všeobecnosti nesplnenie si zákonnej povinnosti podať na vlastný podnikateľský subjekt návrh na konkurz v zásade vyhodnocuje ako naplnenie alebo nenaplnenie objektívnej stránky skutkovej podstaty trestného činu marenia konkurzného konania jeho znemožnením, resp. úplným zmarením, ďalej koľko návrhov na podanie obžaloby bolo políciou spracovaných za porušenie ustanovenia § 242, ods. 1, písm. a) Trestného zákona, a to od roku 2008 doposiaľ a z akým výsledkom, teda v koľkých z týchto prípadov došlo k podaniu obžaloby a v koľkých k odsúdeniu a ďalej či bola vyvodzovaná zodpovednosť za nečinnosť kompetentných poverených policajných špecialistov a ich priamych nadriadených.

V tejto súvislosti považujem za potrebné poukázať aj na právny názor Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, podľa ktorého samotné nesplnenie povinnosti podľa § 11 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o konkurze“) automaticky nezakladá trestnoprávnu zodpovednosť za trestný čin podľa § 242 Trestného zákona. Naopak, základným zákonným predpokladom trestnoprávneho postihu páchatel'ov tohto trestného činu je marenie (okrem iného) konkurzného konania, ktoré bolo začaté podľa § 14 ods. 1 a nasledujúce zákona o konkurze.

Vychádzajúc zo štatistických výstupov Policajného zboru uvádzam, že v roku 2008 bolo zaznamenaných celkom 23 prípadov marenia konkurzného konania a vyrovnanieho konania podľa § 242 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, z ktorých v štyroch prípadoch bol prokurátorovi predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby. V roku 2009 bolo evidovaných celkovo 31 prípadov s tromi návrhmi na podanie obžaloby, v roku 2010 celkovo 14 prípadov s dvomi návrhmi na podanie obžaloby, v roku 2011 celkovo 16 prípadov s ôsmimi návrhmi na podanie obžaloby, v roku 2012 celkovo 12 prípadov s dvomi návrhmi na podanie obžaloby, v roku 2013 celkovo 14 prípadov s tromi návrhmi na podanie obžaloby a za deväť mesiacov roku 2014 evidujeme 18 prípadov bez návrhu na podanie obžaloby. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že Policajný zbor nevedie štatistiku kriminality o počtoch odsúdených, resp. štatistiku rozsudkov jednotlivých súdov.

V prípade negatívneho vývoja určitého druhu kriminality a problémov pri jej riešení sú bezodkladne prijímané adekvátne opatrenia. Takýto postup sa samozrejme vzťahuje tiež na prípadné vyvodzovanie zodpovednosti za pochybenia zo strany Policajného zboru.

S úctou

Vážený pán

Martin FEDOR
poslanec
Národnej rady Slovenskej republiky

Bratislava

