
VLÁDA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo: 1012/02

Materiál na rokovanie
Národnej rady Slovenskej republiky

1360

Vládny návrh

Z á k o n

**o Súdnej rade Slovenskej republiky
a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

Návrh uznesenia:


Národná rada Slovenskej republiky

s c h v a ľ u j e

vládny návrh zákona o Súdnej rade
Slovenskej republiky a o zmene a
doplnení niektorých zákonov

Predkladá:

Mikuláš Dzurinda
predseda vlády
Slovenskej republiky



Bratislava február 2002

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
II. volebné obdobie

1360

Vládny návrh

Z á k o n

z 2002

**o Súdnej rade Slovenskej republiky
a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

Čl. I

**Prvá časť
ÚVODNÉ USTANOVENIE**

**§ 1
Predmet úpravy**

Tento zákon upravuje ďalšiu pôsobnosť Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „súdna rada“) a podrobnosti o spôsobe ustanovenia jej členov, o organizácii a o vzťahoch k orgánom správy súdnictva a k orgánom sudcovskej samosprávy.

**Druhá časť
SÚDNA RADA**

**§ 2
Sídlo súdnej rady**

Sídlom súdnej rady je Bratislava.

§ 3 Zloženie súdnej rady

(1) Súdna rada má 18 členov. Sú nimi predseda súdnej rady a ďalší jej členovia.

(2) Členom súdnej rady ustanoveným Národnou radou Slovenskej republiky (ďalej len „národná rada“), prezidentom Slovenskej republiky (ďalej len „prezident“) a vládou Slovenskej republiky (ďalej len „vláda“) môže byť len osoba, ktorá je bezúhonná, má vysokoškolské právnické vzdelanie a najmenej 15 rokov odbornej praxe.

(3) Vysokoškolské právnické vzdelanie člena súdnej rady sa na účely tohto zákona preukazuje

- a) diplomom vydaným vysokou školou podľa osobitného zákona¹⁾ po skončení magisterského štúdia na právnickej fakulte vysokej školy v Slovenskej republike,
- b) dokladom o vysokoškolskom štúdiu vydanom zahraničnou vysokou školou, ktorý je nostrifikovaný právnickou fakultou vysokej školy v Slovenskej republike alebo
- c) dokladom o štúdiu vydanom zahraničnou vysokou školou štátu, s ktorým Slovenská republika uzavrela medzinárodnú zmluvu o vzájomnom uznávaní rovnocennosti dokladov o vzdelaní.

(4) Za bezúhonného sa na účely tohto zákona považuje ten, kto nebol právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin alebo za trestný čin, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, čo preukázal výpisom z registra trestov nie starším ako tri mesiace; pri trestných činoch týkajúcich sa korupcie sa bezúhonnosť preukazuje aj odpisom z registra trestov, ktorý si vyžiada Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky.

§ 4 Ďalšia pôsobnosť súdnej rady

(1) Do ďalšej pôsobnosti súdnej rady podľa tohto zákona patrí

- a) prerokovať správy o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov,
- b) schvaľovať štatút súdnej rady a rokovací poriadok súdnej rady,
- c) voliť podpredsedu súdnej rady,
- d) koordinovať činnosť sudcovských rád zriadených podľa osobitného predpisu,²⁾
- e) zaujímať stanoviská k návrhom všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich organizáciu súdnictva, konanie pred súdmi a postavenie sudcov,
- f) zaujímať stanoviská k návrhom koncepčných dokumentov týkajúcich sa súdnictva, ktoré sa predkladajú na rokovanie národnej rady a vlády,

¹⁾ Zákon č. 172/1990 Zb. o vysokých školách v znení neskorších predpisov.

²⁾ § 58 zákona č. 335/1991 Zb. o súdoch a sudcoch v znení neskorších predpisov.

(2) Súdna rada po dohode s ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky ďalej

- a) schvaľuje zásady výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu, funkčného postupu sudcov na súd vyššieho stupňa a na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie,
- b) schvaľuje zásady hodnotenia sudcov,
- c) schvaľuje zásady výberového konania na funkcie predsedu okresného súdu, predsedu krajského súdu, podpredsedu okresného súdu a podpredsedu krajského súdu,
- d) schvaľuje zásady sudcovskej etiky,
- e) schvaľuje zásady povolovania práce v domácom prostredí,
- f) určuje obsahovú náplň vzdelávania sudcov.

(3) Ďalšiu pôsobnosť súdnej rady ustanovuje osobitný zákon.³⁾

(4) Sudcovské rady²⁾ poskytujú súdnej rade súčinnosť pri výkone jej pôsobnosti.

§ 5

Podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky

(1) Súdna rada si volí zo svojich členov podpredsedu Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „podpredseda súdnej rady“).

(2) Počas neprítomnosti predsedu súdnej rady alebo v prípadoch určených v rokovacom poriadku súdnej rady vykonáva povinnosti predsedu súdnej rady podpredseda súdnej rady.

(3) Počas neprítomnosti predsedu súdnej rady a podpredsedu súdnej rady vykonáva ich povinnosti prítomný vekovo najstarší člen súdnej rady.

Zasadnutie súdnej rady

§ 6

(1) Zasadnutie súdnej rady zvoláva, program navrhuje a zasadnutie vedie predseda súdnej rady.

(2) Program zasadnutia súdnej rady schvaľuje súdna rada.

(3) Predseda súdnej rady zvoláva zasadnutie súdnej rady podľa potreby, najmenej však raz za tri mesiace, alebo ak o zvolanie písomne požiada najmenej tretina členov súdnej rady.

³⁾ Napríklad zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

(4) Ak predseda súdnej rady nezvolá do 15 dní zasadnutie súdnej rady, za zvolanie ktorého sa vyslovila tretina členov súdnej rady začne sa zasadnutie súdnej rady v sídle Najvyššieho súdu Slovenskej republiky aj bez jej zvolania v tridsiaty deň po doručení žiadosti o 13. hodine.

(5) Na prijatie uznesenia súdnej rady je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých jej členov.

§ 7

(1) Zasadnutie súdnej rady je verejné, ak súdna rada nerozhodne inak.

(2) Minister spravodlivosti Slovenskej republiky má právo byť prítomný na zasadnutí súdnej rady so súhlasom súdnej rady; ak ide o prerokovanie podľa § 4 ods. 1 písm. a), e) a f) a ods. 2 súhlas súdnej rady nie je potrebný.

(3) Na zasadnutí súdnej rady sa môžu zúčastniť so súhlasom súdnej rady aj iné osoby.

§ 8

(1) Funkcia člena súdnej rady nie je spojená s nárokom na odmenu.

(2) Člen súdnej rady má nárok na náhradu výdavkov spojených s jeho činnosťou v súdnej rade podľa osobitného predpisu.⁴⁾

Tretia časť SPÔSOB USTANOVOVANIA ČLENOV SÚDNEJ RADY

Prvá hlava Voľba členov súdnej rady sudcami

Volebné právo

§ 9

(1) Voľba členov súdnej rady sudcami sa koná na základe ich všeobecného, rovného a priameho volebného práva tajným hlasovaním.

⁴⁾ Zákon č. 119/1992 Zb. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov.

(2) Právo voliť členov súdnej rady majú všetci sudcovia, ktorí ku dňu volieb vykonávajú funkciu sudcu.

(3) Prekážkou vo výkone práva voliť podľa odseku 2 je

- a) zákonom ustanovené obmedzenie osobnej slobody z dôvodov ochrany zdravia ľudí podľa osobitného predpisu,⁵⁾
- b) výkon väzby.⁶⁾

(4) Zoznam sudcov obvodu príslušnej sudcovskej rady zabezpečí predseda sudcovskej rady. O námietkach vo veciach zápisu do zoznamu sudcov rozhoduje hlavná volebná komisia.

§ 10

(1) Za člena súdnej rady môže byť zvolený každý sudca, ktorý ku dňu volieb vykonáva funkciu sudcu.

(2) Návrh kandidáta na člena súdnej rady (ďalej len „návrh kandidáta“) môže podať sudcovská rada, stavovská organizácia sudcov alebo najmenej desať sudcov (ďalej len „navrhovateľ“).

§ 11

Volebné orgány

(1) Na voľby členov súdnej rady sa zriaďujú

- a) hlavná volebná komisia,
- b) volebné komisie v obvodoch sudcovských rád²⁾ (ďalej len „volebná komisia“).

(2) Kandidát na člena súdnej rady nemôže byť členom hlavnej volebnej komisie alebo volebnej komisie.

(3) Členmi hlavnej volebnej komisie sú zástupcovia sudcovských rád, a to vždy jeden z volených členov²⁾ za každú sudcovskú radu. Sudcovská rada zvolí svojho zástupcu v hlavnej volebnej komisii najneskôr do 15 dní odo dňa vyhlásenia volieb. Predsedu hlavnej volebnej komisie si určia jej členovia voľbou; ak sa predseda neurčí voľbou, určí sa žrebom.

(4) Ustanovujúce zasadnutie hlavnej volebnej komisie zvolá predseda súdnej rady najneskôr 30 dní pred dňom konania volieb.

(5) Volebná komisia je päťčlenná a jej členov volí zhromaždenie sudcov²⁾ z obvodu príslušnej sudcovskej rady bezprostredne pred začatím volieb. Predsedu

⁵⁾ § 11 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 272/1994 Z. z. o ochrane zdravia ľudí.

⁶⁾ Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 156/1993 Z. z. o výkone väzby.

volebnej komisie si určia jej členovia voľbou; ak sa predseda neurčí voľbou, určí sa žrebom.

(6) Hlavná volebná komisia a volebná komisia je schopná uznávať sa, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých jej členov. Na platnosť jej rozhodnutia je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov. V prípade rovnosti hlasov sa návrh považuje za zamietnutý.

Navrhovanie kandidátov

§ 12

(1) Návrh kandidáta sa doručuje predsedovi súdnej rady. Predseda súdnej rady do 30 dní pred dňom konania volieb odovzdá všetky doručené návrhy kandidátov predsedovi hlavnej volebnej komisie.

(2) Ak návrh kandidáta podáva sudcovská rada, k návrhu kandidáta pripojí výpis uznesenia zo svojho zasadnutia, z ktorého musí byť zrejmé, že návrh bol schválený ustanoveným spôsobom. Ak návrh kandidáta podáva záujmová stavovská organizácia sudcov, k návrhu kandidáta priloží doklad o registrácii a výpis uznesenia zo zasadnutia príslušného orgánu. Ak návrh kandidáta podáva najmenej desať sudcov, k návrhu kandidáta sa pripojí zoznam, ktorý obsahuje meno, priezvisko, rodné číslo a podpis sudcov, ktorí návrh predkladajú.

(3) Návrh kandidáta obsahuje meno, priezvisko, akademický titul kandidáta, rodné číslo, deň ustanovenia do funkcie sudcu a miesto výkonu funkcie sudcu, ktorý je kandidátom na člena. Návrh môže obsahovať aj odôvodnenie zamerané najmä na údaje o profesijnej praxi navrhovaného kandidáta.

(4) K návrhu kandidáta sa prikladá vlastnoručne podpísané vyhlásenie kandidáta, že súhlasí so svojou kandidatúrou.

(5) V prílohe k návrhu kandidáta navrhovateľ určí svojho splnomocnenca a jeho náhradníka a uvedie ich meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu. Splnomocnencom ani jeho náhradníkom nemôže byť kandidát. Úkonmi svojho splnomocnenca vo volebných veciach je navrhovateľ viazaný. Nastúpenie náhradníka na miesto splnomocnenca navrhovateľ oznámi hlavnej volebnej komisii.

§ 13

(1) Predložené návrhy kandidátov preskúma hlavná volebná komisia najneskôr do 15 dní pred dňom konania volieb. Ak hlavná volebná komisia zistí, že predložený návrh kandidáta nespĺňa náležitosti podľa tohto zákona, bezodkladne upozorní na to splnomocnenca navrhovateľa s určením lehoty, v akej má návrh kandidáta doplniť alebo opraviť. Na návrh kandidáta, ktorý nebol v určenej lehote

doplnený alebo opravený, sa neprihliada. Podanie návrhu kandidáta hlavná volebná komisia potvrdí splnomocnencovi navrhovateľa.

(2) Hlavná volebná komisia po preskúmaní návrhov kandidátov zostaví listinu kandidátov, v ktorej uvedie podľa abecedného poradia priezvisko a meno kandidátov, ktorí spĺňajú podmienky podľa tohto zákona, s uvedením ich miesta výkonu funkcie sudcu a dňa ich posledného ustanovenia do funkcie sudcu. Takto zostavenú listinu kandidátov podpíše predseda hlavnej volebnej komisie a ďalší jej dvaja vekom najstarší členovia.

(3) Predseda hlavnej volebnej komisie zabezpečí zverejnenie listiny kandidátov na všetkých súdoch najneskôr desať dní pred dňom konania voľby.

§ 14

Vzatie návrhu kandidáta späť a vzdanie sa kandidatúry

(1) Navrhovateľ môže do piatich dní pred začatím volieb písomne vziať svoj návrh kandidáta späť.

(2) Kandidát sa môže do začatia volieb svojej kandidatúry písomne vzdať.

(3) Späťvzatie návrhu kandidáta a vzdanie sa kandidatúry nemožno vziať späť. Späťvzatie návrhu kandidáta a vzdanie sa kandidatúry sa doručí predsedovi hlavnej volebnej komisie, ktorý vhodným spôsobom zabezpečí jeho zverejnenie.

§ 15

Hlasovacie lístky

(1) Hlavná volebná komisia najneskôr do troch dní pred dňom konania volieb zabezpečí vyhotovenie a rozoslanie hlasovacích lístkov v počte potrebnom na riadny priebeh volieb.

(2) Na hlasovacom lístku sa uvedú v abecednom poradí navrhnutí kandidáti z listiny kandidátov (§ 13) vrátane ich prideleného poradového čísla; vylúčia sa kandidáti, u ktorých došlo k späťvzatiu návrhu kandidáta (§ 14 ods. 1) alebo ktorí sa vzdali kandidatúry (§ 14 ods. 2).

(3) Hlasovacie lístky hlavná volebná komisia opatrí odtlačkom pečiatky a podpisom predsedu hlavnej volebnej komisie.

(4) Hlavná volebná komisia prostredníctvom svojich členov z obvodov príslušných sudcovských rád zabezpečí doručenie hlasovacích lístkov predsedom príslušných volebných komisií.

(5) Sudca dostane hlasovací lístok v deň a na mieste konania volieb.

§ 16

Deň, čas a miesto konania volieb

(1) Deň a čas konania volieb vyhlasuje predseda súdnej rady najneskôr 60 dní pred ich konaním a súčasne oznámi počet členov súdnej rady, ktorí majú byť zvolení vo voľbách. Deň konania volieb musí byť najneskôr 30 dní pred uplynutím funkčného obdobia člena súdnej rady alebo najneskôr 75 dní po uprázdnení funkcie člena súdnej rady.

(2) Voľby sa konajú na zhromaždení sudcov²⁾ na účely voľby člena súdnej rady v ten istý deň a v tom istom čase v obvodoch všetkých sudcovských rád.

(3) Predseda príslušnej sudcovskej rady určí miesto konania volieb sudcov jej obvodu najneskôr 15 dní pred dňom konania volieb podľa odseku 1.

§ 17

Hlasovanie

(1) Vydanie hlasovacích lístkov sudcom, priebeh volieb a zistenie výsledkov hlasovania organizuje a riadi volebná komisia (§ 11). Prevzatie hlasovacieho lístka sudca potvrdí vlastnoručným podpisom.

(2) Hlasovanie sa uskutoční zakrúžkovaním poradového čísla kandidáta, ktorému sudca odovzdáva svoj hlas v osobitne vyhradenom priestore určenom na úpravu hlasovacích lístkov a vhođením hlasovacieho lístka do volebnej schránky. Sudca je oprávnený voľiť najviac taký počet kandidátov, koľko členov súdnej rady je potrebné zvoliť (§ 16 ods. 1).

§ 18

Zistenie a vyhlásenie výsledkov hlasovania

(1) V miestnosti, kde volebná komisia spočítava hlasy, majú právo byť prítomní len členovia volebnej komisie a hlavnej volebnej komisie.

(2) Po skončení hlasovania dá predseda volebnej komisie zapečatiť neprevzaté volebné lístky a otvoriť volebnú schránku.

(3) Volebná komisia vyberie hlasovacie lístky a porovná ich počet s potvrdením o prevzatí hlasovacích lístkov, následne vylúči neplatné hlasovacie lístky a zráta počet hlasov odovzdaných jednotlivým kandidátom.

(4) Neplatný je hlasovací lístok, ktorý nie je na predpísanom tlačive (§ 15), ktorý obsahuje väčší počet zakrúžkovaných kandidátov (§ 16 ods. 1) alebo na ktorom sudca neoznačil zakrúžkovaním ani jedného kandidáta.

(5) V prípade pochybností o platnosti hlasovacieho lístka s konečnou platnosťou rozhoduje volebná komisia.

§ 19

Zápisnica o priebehu a výsledkoch hlasovania

(1) Volebná komisia vyhotoví v dvoch vyhotoveniach zápisnicu o priebehu a výsledkoch hlasovania, ktorú podpíšu všetci členovia volebnej komisie. Ak niektorý z členov volebnej komisie zápisnicu o priebehu a výsledkoch hlasovania nepodpíše, uvedú sa v nej dôvody, pre ktoré ju nepodpísal.

(2) V zápisnici o priebehu a výsledkoch hlasovania sa uvedie

- a) celkový počet sudcov obvodu príslušnej sudcovskej rady, ktorí majú právo voliť (§ 9 ods. 2 a 3)
- b) počet sudcov obvodu príslušnej sudcovskej rady, ktorí si prevzali hlasovacie lístky,
- c) počet odovzdaných hlasovacích lístkov,
- d) počet platných hlasovacích lístkov,
- e) počet neplatných hlasovacích lístkov,
- f) počet hlasov odovzdaných pre jednotlivých kandidátov.

(3) Volebná komisia odovzdá zápisnicu o priebehu a výsledkoch hlasovania spolu s volebnou dokumentáciou zástupcovi hlavnej volebnej komisie a jedno vyhotovenie zápisnice o priebehu a výsledkoch hlasovania odovzdá predsedovi príslušnej sudcovskej rady. Ten zabezpečí bezodkladné zverejnenie výsledkov hlasovania v obvode sudcovskej rady vhodným spôsobom.

§ 20

Zistenie výsledkov volieb

(1) Hlavná volebná komisia po prevzatí zápisníc o priebehu a výsledkoch hlasovania od všetkých volebných komisií zráta počet všetkých sudcov zapísaných v zoznamoch a počet vydaných hlasovacích lístkov.

(2) Hlavná volebná komisia zráta počet platných hlasov odovzdaných pre jednotlivých kandidátov vo všetkých obvodoch sudcovských rád a zostaví poradie kandidátov podľa počtu získaných hlasov.

(3) Pri rovnosti počtu hlasov odovzdaných pre jednotlivých kandidátov získa skoršie poradie kandidát s dlhším časom výkonu funkcie sudcu.

§ 21

Zápisnica o výsledku volieb

(1) V zápisnici o výsledku volieb sa uvedie

- a) celkový počet sudcov, ktorí majú právo voliť (§ 9 ods. 2 a 3),
- b) počet sudcov, ktorí si prevzali hlasovacie lístky,

- c) počet odovzdaných hlasovacích lístkov,
- d) počet platných hlasovacích lístkov,
- e) počet neplatných hlasovacích lístkov,
- f) počet hlasov odovzdaných pre jednotlivých kandidátov.

(2) V zápisnici o výsledku volieb sa ďalej uvedie aj meno, priezvisko, akademický titul, rodné číslo a miesto výkonu funkcie sudcu, ktorý bol zvolený za člena súdnej rady. V prípade vyhlásenia volieb na obsadenie miest viacerých členov súdnej rady sa uvedie i poradie kandidátov (§ 20 ods. 2 a 3).

(3) Zápisnicu o výsledku volieb podpisujú všetci členovia hlavnej volebnej komisie. Ak niektorý z členov hlavnej volebnej komisie zápisnicu o výsledku volieb nepodpíše, uvedú sa v nej dôvody, pre ktoré ju nepodpísal.

(4) Po podpise zápisnice o výsledku volieb predseda hlavnej volebnej komisie zverejní výsledky volieb.

§ 22

(1) Za člena súdnej rady je zvolený kandidát, ktorý je prvý v poradí kandidátov (§ 20 ods. 2), v prípade voľby viacerých členov súdnej rady aj kandidát nasledujúci v poradí kandidátov. Počet zvolených kandidátov sa rovná počtu neobsadených funkcií členov súdnej rady.

(2) Hlavná volebná komisia vydá zvolenému členovi súdnej rady osvedčenie o jeho zvolení za člena súdnej rady. V osvedčení sa uvedie meno, priezvisko, akademický titul, rodné číslo a miesto výkonu funkcie sudcu, ktorý bol zvolený sudcami za člena súdnej rady.

(3) Predseda hlavnej volebnej komisie bezodkladne oznámi údaje podľa odseku 2 predsedovi súdnej rady.

Druhá hlava

Ustanovovanie ďalších členov súdnej rady

§ 23

Voľba členov súdnej rady národnou radou

(1) Národná rada volí členov súdnej rady podľa osobitného predpisu.⁷⁾

(2) Predseda Národnej rady Slovenskej republiky oznámi predsedovi súdnej rady meno, priezvisko, akademický titul, rodné číslo a trvalý pobyt člena súdnej rady

⁷⁾ Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

zvoleného národnou radou do 60 dní po zániku funkcie člena súdnej rady zvoleného národnou radou.

§ 24

Vymenovanie členov súdnej rady prezidentom a vládou

(1) Prezident oznámi predsedovi súdnej rady meno, priezvisko, akademický titul, rodné číslo a trvalý pobyt člena súdnej rady vymenovaného prezidentom po zániku funkcie člena súdnej rady vymenovaného prezidentom.

(2) Predseda vlády Slovenskej republiky oznámi predsedovi súdnej rady meno, priezvisko, akademický titul, rodné číslo a trvalý pobyt člena súdnej rady vymenovaného vládou do 60 dní po zániku funkcie člena súdnej rady vymenovaného vládou.

Štvrtá časť

ZÁNİK FUNKCIE ČLENA SÚDNEJ RADY

§ 25

(1) Funkcia člena súdnej rady zaniká

- a) uplynutím funkčného obdobia člena súdnej rady,
- b) vzdaním sa funkcie člena súdnej rady,
- c) odvolaním člena súdnej rady,
- d) smrťou člena súdnej rady,
- e) zánikom funkcie sudcu, ak bol za člena súdnej rady zvolený sudcami,
- f) zánikom funkcie predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,
- g) ak člena súdnej rady už nemožno považovať za bezúhonného.

(2) Člen súdnej rady vzdanie sa funkcie člena súdnej rady písomne oznámi predsedovi súdnej rady. Funkcia člena súdnej rady zaniká uplynutím dvoch kalendárnych mesiacov od doručenia oznámenia predsedovi súdnej rady.

§ 26

(1) Na odvolanie člena súdnej rady zvoleného sudcami sa primerane použijú ustanovenia § 9 až 22, ak tento zákon neustanovuje inak.

(2) Návrh na odvolanie člena súdnej rady zvoleného sudcami môžu podať najmenej tri sudcovské rady alebo najmenej štvrtina sudcov oprávnených voliť.

(3) Odvolanie člena súdnej rady zvoleného sudcami je platné, ak sa za jeho odvolanie vyslovila nadpolovičná väčšina všetkých sudcov (§ 9 ods. 2).

Piata časť
PRECHODNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

§ 28

(1) Členov prvej súdnej rady zvolených národnou radou oznámi predseda Národnej rady Slovenskej republiky predsedovi súdnej rady do 75 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

(2) Členov prvej súdnej rady vymenovaných prezidentom oznámi prezident predsedovi súdnej rady.

(3) Členov prvej súdnej rady vymenovaných vládou oznámi predseda vlády Slovenskej republiky predsedovi súdnej rady do 75 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

(4) Deň volieb členov prvej súdnej rady volených sudcami vyhlási predseda súdnej rady tak, aby sa voľba uskutočnila do 75 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona. Členov prvej súdnej rady zvolených sudcami oznámi hlavná volebná komisia bez zbytočného odkladu predsedovi súdnej rady po vyhotovení zápisnice o výsledku volieb.

(5) Prvé zasadnutie súdnej rady podľa tohto zákona zvolá predseda súdnej rady do 30 dní od ustanovenia všetkých jej členov.

Čl. II

Zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 1 sa za slovo „príseďiacich“ vkladá slovo „sudcov“.

2. V § 2 odsek 3 znie:

„(3) Sudca je pri výkone svojej funkcie nezávislý a pri rozhodovaní viazaný len Ústavou Slovenskej republiky, ústavným zákonom, medzinárodnou zmluvou podľa čl. 7 ods. 2 a 5 Ústavy Slovenskej republiky a zákonom. Právny názor Ústavného súdu Slovenskej republiky obsiahnutý v jeho rozhodnutí vydanom v konaní podľa čl. 125 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu súdu je pre súd záväzný.“

3. Nadpis prvého dielu prvej hlavy druhej časti znie: „Predpoklady na vymenovanie sudcu a vymenovanie sudcu“.

4. Nadpis pod § 5 znie: „Predpoklady na vymenovanie sudcu“.

5. V § 5 ods. 1 v úvodnej vete sa slovo „zvolený“ nahrádza slovom „vymenovaný“.

6. V § 5 ods. 1 písm. a) sa slovo „zvolenia“ nahrádza slovom „vymenovania“.

7. V § 5 ods. 1 písm. g) sa na konci bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ak tento zákon neustanovuje inak.“.

8. V § 5 sa za odsek 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie:

„(2) Za sudcu nemožno vymenovať občana, ktorý už vykonával funkciu sudcu a bol z nej odvolaný z dôvodu uvedeného v ustanovení § 18 ods. 1 písm. c).“.

Doterajšie odseky 2, 3 a 4 sa označujú ako odseky 3, 4 a 5.

9. V § 5 ods. 3 sa slová „Rady sudcov Slovenskej republiky“ nahrádzajú slovami „Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „súdna rada“)“.

10. V § 5 ods. 4 sa slovo „voľbu“ nahrádza slovom „vymenovanie“.

11. V § 5 odsek 5 znie:

„(5) Bezúhonným na účely tohto zákona je občan, ktorý nebol právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin alebo za trestný čin, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, čo preukázal výpisom z registra trestov⁵⁾ nie starším ako tri mesiace; pri trestných činoch týkajúcich sa korupcie sa bezúhonnosť preukazuje aj odpisom z registra trestov, ktorý si vyžiada Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky.“.

12. § 6 a 7 vrátane nadpisu znejú:

„Vymenovanie sudcu a funkčné obdobie sudcu

§ 6

Sudcu vymenúva prezident Slovenskej republiky (ďalej len „prezident“) na návrh súdnej rady; vymenúva ho bez časového obmedzenia.

§ 7

Súdna rada podá prezidentovi návrh na vymenovanie sudcu, len ak ide o osobu, ktorá spĺňa predpoklady podľa § 5 ods. 1 a 2 a súhlasí so svojím vymenovaním za sudcu a s pridelením na vopred určený súd.“.

13. § 8 a 9 sa vypúšťajú.

14. V § 10 odsek 1 znie:

„(1) Sudca po svojom vymenovaní skladá Ústavou Slovenskej republiky predpísaný sľub do rúk prezidenta a potvrdzuje ho svojím podpisom.“.

15. V § 10 sa vypúšťajú odseky 3 a 4. Doterajší odsek 5 sa označuje ako odsek 3.

16. V § 11 odseky 1 a 2 znejú:

„(1) Sudcu prideluje na výkon funkcie na určitý súd s jeho predchádzajúcim súhlasom súdna rada na návrh ministra.

(2) Na Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) možno prideliť len sudcu, ktorý dovŕšil vek 35 rokov.“.

17. V § 11 ods. 4 sa slovo „volby“ nahrádza slovom „vymenovania“.

18. § 12 až 14 vrátane nadpisov znejú:

„§ 12

Dočasné pridelenie sudcu

(1) Na zabezpečenie riadneho chodu súdnictva možno sudcu s jeho súhlasom dočasne prideliť na výkon funkcie na iný súd. Vykonávanie funkcie na dvoch súdoch je vylúčené s výnimkou výkonu funkcie sudcu disciplinárneho súdu.

(2) O dočasnom pridelení sudcu rozhoduje súdna rada.

(3) Dočasné pridelenie sudcu nesmie presahovať jeden rok v období troch rokov.

§ 13

Stáž

(1) Sudca, ak s tým súhlasí, môže na využitie svojich skúseností vykonávať stáž

- a) na ústrednom orgáne štátnej správy súdov alebo na inštitúcii, ktorá zabezpečuje vzdelávanie sudcov,

- b) ako súdny poradca 6) na Ústavnom súde Slovenskej republiky,

- c) v Kancelárii prezidenta Slovenskej republiky, v Kancelárii Národnej rady Slovenskej republiky a na Úrade vlády Slovenskej republiky.“.

(2) Sudca, ak s tým súhlasí, môže vykonávať stáž na súde vyššieho stupňa alebo na ústrednom orgáne štátnej správy súdov aj na účely prehľbovania kvalifikácie alebo zvyšovania kvalifikácie na výkon súčasnej alebo budúcej funkcie. Počas stáže na vyššom súde môže vykonávať funkciu sudcu len na tomto súde.

(3) Sudca počas stáže podľa odseku 1 písm. a) a c) a odseku 2 nemôže vykonávať funkciu sudcu; to neplatí ak ide o stáž na súde vyššieho stupňa. Stáž podľa odsekov 1 a 2 sa považuje za výkon funkcie sudcu.

(4) Stáž sudcu nesmie presahovať jeden rok v období troch rokov s výnimkou prípadu uvedeného v odseku 1 písm. a).

(5) O stáži rozhoduje minister.

(6) Ustanovenia tohto zákona o dočasnom pridelení sa použijú primerane aj na stáž sudcu.

§ 14

Preloženie sudcu na iný súd

(1) Súdna rada môže preložiť sudcu na iný súd len s jeho súhlasom alebo na základe rozhodnutia disciplinárneho senátu.

(2) Na najvyšší súd možno preložiť len sudcu, ktorý dovŕšil vek 35 rokov.

(3) Na súd vyššieho stupňa sa sudca prekladá na základe výsledkov výberového konania a v súlade so zásadami funkčného postupu sudcov.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 6 znie:

„6) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov.“.

19. V § 17 sa vypúšťajú písmená j) a k). Doterajšie písmeno l) sa označuje ako písmeno j).

20. V § 18 odseky 1 až 3 znejú:

„(1) Prezident na návrh súdnej rady sudcu odvolá

- a) na základe právoplatného odsudzujúceho rozsudku za úmyselný trestný čin,
- b) ak bol právoplatne odsúdený za trestný čin a súd v jeho prípade nerozhodol o podmiennečnom odložení výkonu trestu odňatia slobody,
- c) na základe rozhodnutia disciplinárneho senátu pre čin, ktorý je nezlučiteľný s výkonom funkcie sudcu,
- d) ak zanikla jeho voliteľnosť do Národnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „národná rada“).

(2) Prezident na návrh súdnej rady môže sudcu odvolať, ak

- a) mu zdravotný stav dlhodobo nedovoľuje, najmenej počas jedného roka, riadne vykonávať sudcovské povinnosti,
- b) dosiahol vek 65 rokov.

(3) Ak sú dôvody na odvolanie z funkcie sudcu podľa odseku 1 alebo 2, súdna rada musí predložiť prezidentovi návrh na odvolanie sudcu .“.

21. V § 18 sa vypúšťa odsek 4. Doterajší odsek 5 sa označuje ako odsek 4.

22. § 19 vrátane nadpisu znie:

„§ 19
Vzdanie sa funkcie sudcu

Sudca sa môže funkcie sudcu vzdať písomným oznámením prezidentovi. Funkcia sudcu v takom prípade zaniká uplynutím kalendárneho mesiaca, v ktorom bolo písomné oznámenie o vzdaní sa funkcie doručené prezidentovi.“.

23. V § 22 ods. 1 sa slová „národnej rady“ nahrádzajú slovom „prezidenta“.

24. V § 22 ods. 2 sa slová „národná rada“ nahrádzajú slovami „súdna rada“.

25. V § 22 ods. 3 sa vypúšťa prvá veta a v druhej vete sa slová „Rada sudcov Slovenskej republiky“ nahrádzajú slovami „súdna rada“ .

26. § 23 vrátane nadpisu znie:

„§ 23
Nezlučiteľnosť výkonu funkcie sudcu

(1) Výkon funkcie sudcu je nezlučiteľný s funkciou v inom orgáne verejnej moci, so štátnozamestnaneckým pomerom, s pracovným pomerom, s obdobným pracovným vzťahom, s podnikateľskou činnosťou, s členstvom v riadiacom alebo kontrolnom orgáne právnickej osoby, ktorá vykonáva podnikateľskú činnosť, ani s inou hospodárskou alebo zárobkovou činnosťou okrem správy vlastného majetku, vedeckej, pedagogickej, literárnej alebo umeleckej činnosti a členstva v súdnej rade.

(2) V prípade pochybností súdna rada rozhodne o povinnosti skončiť túto funkciu alebo činnosť okrem členstva v súdnej rade.

(3) Sudca môže vykonávať funkciu v stavovskej organizácii sudcov a v odborovej organizácii.“.

27. V § 24 ods. 1 sa slová „prezidentom Slovenskej republiky“ nahrádzajú slovami „prezidentom, členom vlády, poslancom národnej rady,“.

28. V § 24 odsek 4 znie:

„(4) Minister preruší výkon funkcie sudcovi na základe jeho žiadosti s uvedením dátumu, od ktorého požiada o výplatu starobného dôchodku, a aj sudcovi, ktorý sa stal poberateľom invalidného dôchodku. Minister výkon funkcie sudcovi preruší, ak sa sudca nevzdal výkonu funkcie alebo mu z iného dôvodu funkcia nezanikla.“.

29. V § 25 ods. 1 sa slovo „Vol'bou“ nahrádza slovom „Vymenovaním“.

30. V § 25 ods. 4 druhá veta znie: „Osobný úrad sudcu je ministerstvo, ak sudca prerušil výkon funkcie sudcu alebo ak je sudca alebo jeho pozostalý poberateľom príplatku k dôchodku.“.

31. § 26 vrátane nadpisu znie:

„§ 26
Sudcovské rady

Sudcovské rady zriadené podľa osobitného predpisu¹⁰⁾ vystupujú aj na ochranu práv a oprávnených záujmov sudcov. Ak sa príslušná sudcovská rada nevyjadrí alebo ak nerozhodne vo veciach, ktoré sú jej dané na vyjadrenie alebo rozhodnutie podľa tohto zákona, do 30 dní, postupuje sa ďalej bez jej vyjadrenia alebo rozhodnutia. Vyjadrenie príslušnej sudcovskej rady je však potrebné vyžiadať, ak ide o ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie (§ 15).“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 10 znie:

„10) § 58 zákona č. 335/1991 Zb. o súdoch a sudcoch v znení neskorších predpisov.“.

32. V § 27 odsek 1 znie:

„(1) Hodnotenie sudcu sa uskutočňuje

- a) vždy po piatich rokoch výkonu funkcie sudcu,
- b) vždy v súvislosti s výberovým konaním,
- c) na návrh oprávnenej osoby (§ 120 ods. 2) v súvislosti s disciplinárnymi konaniami,
- d) ak sudca požiada o hodnotenie.“.

33. V § 27 sa vypúšťa odsek 5. Doterajšie odseky 6 a 7 sa označujú ako odseky 5 a 6.

34. V § 29 ods. 1 sa na konci druhej vety pripájajú tieto slová: „vždy po vyhlásení výberového konania“.

35. V § 29 sa vypúšťa odsek 2. Doterajší odsek 3 sa označuje ako odsek 2.

36. Za § 29 sa vkladá deviaty diel, ktorý vrátane nadpisu znie:

„Deviaty diel
Rozsah imunity a podmienky trestného stíhania
sudcov a prísediacich

§ 29a

(1) Za rozhodovanie nemožno sudcu ani prísediaceho stíhať, a to ani po zániku ich funkcií.

(2) Prísediaceho možno pre činy spáchané pri výkone sudcovskej funkcie alebo v súvislosti s výkonom tejto funkcie trestne stíhať alebo vziať do väzby len so súhlasom súdnej rady.“.

37. V § 30 ods. 2 písm. f) sa slovo „pravidlá“ nahrádza slovom „zásady“.

38. V § 30 ods. 5 sa na konci druhej vety pripájajú tieto slová: „a funkciu sudcu disciplinárneho senátu alebo predsedu disciplinárneho senátu, ak bol do tejto funkcie zvolený súdnou radou“.

39. V § 32 odseky 2 až 4 znejú:

„(2) Majetkové priznanie musí obsahovať údaje o

- a) právnom dôvode a o dátume nadobudnutia nehnuteľného majetku, a ak o to požiadala predseda príslušnej sudcovskej rady alebo predseda súdnej rady, aj cenu jeho obstarania, pri bezodplatnom nadobudnutí cenu podľa osobitného predpisu,^{11a)}
- b) každej hnutelnej veci, ktorej hodnota presahuje 200 000 Sk, právny dôvod a dátum nadobudnutia tejto veci, cenu obstarania, pri vlastnom zhotovení výdavky na zhotovenie, pri bezodplatnom nadobudnutí cenu obvyklú,
- c) každom majetkovom práve a inej majetkovej hodnote, ktorej hodnota presahuje 200 000 Sk, právny dôvod a dátum nadobudnutia tohto majetkového práva alebo inej majetkovej hodnote, pri odplatnom prevode cenu obstarania, pri bezodplatnom nadobudnutí cenu obvyklú,
- d) hnutelných veciach, majetkových právach a iných majetkových hodnotách, aj keď ich hodnota jednotlivo nepresahuje 200 000 Sk, ak ich súhrnná hodnota presahuje 500 000 Sk, na účely majetkového priznania sa oceňujú cenou obvyklou.

(3) Sudca je povinný deklarovať v majetkovom priznaní aj majetkové pomery svojho nepĺnoletého dieťaťa a manžela, ktorý s ním žije spoločne v domácnosti, a to aj vtedy, ak manželia uzavreli dohodu o zúžení alebo rozšírení zákonom určeného rozsahu bezpodielového spoluvlastníctva alebo o správe spoločného majetku. Ak manželia uzavreli dohodu o zúžení alebo rozšírení zákonom určeného rozsahu bezpodielového spoluvlastníctva alebo o správe spoločného majetku, sudca deklaruje majetkové pomery svojho manžela v majetkovom priznaní oddelene od svojich majetkových pomerov.

(4) Súčasťou majetkového priznania je aj čestné vyhlásenie sudcu, že nemá vedomosť o takých príjmoch osôb žijúcich s ním spoločne v domácnosti, ktoré možno považovať za nezdanené príjmy alebo za príjmy z nestatočných zdrojov.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 11a znie:

„11a) Vyhláška Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 465/1991 Zb. o cenách stavieb, pozemkov, trvalých porastov, úhradách za zriadenie práva osobného užívania pozemkov a náhradách za dočasné užívanie pozemkov v znení neskorších predpisov.“.

40. V § 32 ods. 5 sa slová „Rady sudcov Slovenskej republiky“ nahrádzajú slovami „súdnej rady“.

41. V § 32 sa vypúšťa odsek 6. Doterajší odsek 7 sa označuje ako odsek 6.

42. V § 33 sa slová „Rada sudcov Slovenskej republiky“ nahrádzajú slovami „súdna rada“ a slová „Rady sudcov Slovenskej republiky“ sa nahrádzajú slovami „súdnej rady“.

43. V § 35 ods. 2 sa slová „Rada sudcov Slovenskej republiky“ nahrádzajú slovami „súdna rada“.

44. V § 41 ods. 1 sa na konci pripájajú tieto vety: „O žiadosti sudcu je predseda súdu povinný rozhodnúť do 60 dní od jej podania. Ak predseda súdu žiadosti sudcu nevyhoví, musí svoje rozhodnutie odôvodniť.“.

45. § 45 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Sudca má nárok na dovolenku na zotavenie za obdobie dočasného pozastavenia výkonu funkcie sudcu iba v prípade, ak bude toto obdobie posudzované ako výkon funkcie sudcu (§ 62 písm. j)).“.

46. V § 47 ods. 1 sa slová „správa súdu je však povinná“ nahrádzajú slovami „predseda súdu je však povinný“.

47. V § 52 ods. 1 sa vypúšťa slovo „základnej“.

48. V § 54 ods. 5 sa vypúšťajú slová „zvolená na štyri roky“.

49. § 61 vrátane nadpisu znie:

„§ 61

Upovedomenie o pracovnom voľne a dĺžke jeho trvania

(1) Ak je sudcovi vopred známy dôvod pracovného voľna, je povinný včas o ňom a o predpokladanom trvaní pracovného voľna upovedomiť predsedu súdu. Inak je sudca povinný o dôvode pracovného voľna predsedu súdu upovedomiť bez zbytočného odkladu.

(2) Dôvod pracovného voľna a jeho trvanie je sudca povinný predsedovi súdu preukázať.“.

50. V § 82 ods. 3 sa slová „Rady sudcov Slovenskej republiky“ nahrádzajú slovami „súdnej rady“.

51. V § 95 ods. 5 sa na konci pripájajú tieto slová „bezhotovostne na bankové účty poberateľov alebo na vkladné knižky, ktoré si poberatelia zriaďujú na vlastné náklady“.

52. V § 101 ods. 1 sa za slovo „príplatku“ vkladajú slová „podľa § 93 a 94“.

53. V § 116 ods. 1 sa na konci pripája táto veta: „Za disciplinárne previnenie sa považuje nepreukázanie požadovaných výsledkov podľa zásad hodnotenia sudcov schválených podľa osobitného predpisu^{28a)} na základe hodnotenia práce sudcu a úmyselné uvedenie neúplných údajov alebo nepravdivých údajov v majetkovom priznaní alebo v čestnom vyhlásení podľa § 32.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 28a znie:

„28a) § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. .../2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“

54. V § 117 ods. 4 a 6 sa slová „národná rada“ nahrádzajú slovom „prezident“.

55. V § 119 ods. 1 sa vypúšťa druhá veta.

56. V § 119 ods. 2 sa na konci bodka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „disciplinárne konanie vo veci predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vykonáva Ústavný súd Slovenskej republiky.“.

57. V § 119 ods. 3 sa slová „Rada sudcov Slovenskej republiky“ nahrádzajú slovami „súdna rada“ a slová „Rady sudcov Slovenskej republiky“ nahrádzajú slovami „súdnej rady“.

58. V § 119 ods. 5 sa slová „Rada sudcov Slovenskej republiky“ nahrádzajú slovami „súdna rada“.

59. V § 119 ods. 8 sa slová „Rady sudcov Slovenskej republiky“ nahrádzajú slovami „súdnej rady“.

60. V § 120 ods. 2 sa za písmeno a) vkladá nové písmeno b), ktoré znie:
„b) verejný ochranca práv.“.

Doterajšie písmená b) a c) sa označujú ako písmená c) a d).

61. V § 121 ods. 3 sa slová „Rada sudcov Slovenskej republiky“ nahrádzajú slovami „súdna rada“.

62. § 136 sa vypúšťa.

63. V § 138 ods. 3 sa slová „národná rada“ nahrádzajú slovom „prezident“.

64. V § 151 ods. 6 sa slová „Rady sudcov Slovenskej republiky“ nahrádzajú slovami „súdnej rady“.

65. Za § 151 sa vkladá § 151a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„ § 151a

Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. marca 2002

(1) Do prijatia zásad súdnou radou podľa osobitného zákona³⁵⁾ sa zásady prijaté Radou sudcov Slovenskej republiky podľa doterajších predpisov považujú za zásady prijaté súdnou radou.

(2) Sudcu zvoleného na štyri roky podľa doterajších predpisov po uplynutí jeho volebného obdobia prezident na návrh súdnej rady vymenuje za sudcu bez časového obmedzenia aj vtedy, ak v deň vymenovania nedosiahol vek 30 rokov.

(3) Sudca zvolený podľa doterajších predpisov za sudcu bez časového obmedzenia sa považuje za sudcu vymenovaného prezidentom.

(4) Sudca zvolený podľa odseku 2 alebo 3 môže uplatniť do 1. apríla 2002 výhradu k sľubu sudcu. Výhrada má za následok zánik funkcie sudcu.

(5) Sudca disciplinárneho súdu zvolený podľa doterajších predpisov zostáva vo funkcii až do uplynutia lehoty, na ktorú bol zvolený.

Poznámka pod čiarou k odkazu 35 znie:

„35) Zákon č. .../2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“.

Čl. III

Zákon č. 335/1991 Zb. o súdoch a sudcoch v znení zákona č. 264/1992 Zb., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 12/1993 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 307/1995 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 328/1996 Z. z. a zákona č. 385/2000 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 3 písmeno d) znie:

„d) preskúmať zákonnosť rozhodnutí, opatrení alebo iných zásahov orgánov verejnej moci, ak tak ustanoví zákon.“.

2. V § 7 odsek 2 znie:

„(2) Nikoho nemožno odňať jeho zákonnému sudcovi. Zákonným sudcom je sudca, ktorý vykonáva funkciu sudcu na príslušnom súde a je určený rozvrhom práce na konanie a rozhodovanie o prejednávanej veci. Ak súd rozhoduje v senáte, zákonnými sudcami sú všetci sudcovia určení rozvrhom práce na konanie a rozhodovanie v senáte.“.

3. V § 9 ods. 1 sa na konci pripájajú tieto slová: „sudcov a zamestnancov súdu podľa osobitného predpisu“.

4. V § 9 ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Osobitný zákon môže ustanoviť, v ktorých veciach môže rozhodnúť aj zamestnanec súdu poverený sudcom.“.

5. V § 12 ods. 1 sa na konci pripájajú tieto slová: „sudcov a zamestnancov súdu podľa osobitného predpisu“.

6. V § 12 ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Osobitný zákon môže ustanoviť, v ktorých veciach môže rozhodnúť aj zamestnanec súdu poverený sudcom.“.

7. V § 13 sa za odsek 1 vkladajú nové odseky 2 a 3, ktoré znejú:

„(2) Krajský súd rozhoduje o súhlase na použitie informačno-technických prostriedkov podľa osobitných zákonov,¹⁾ ak tento zákon neustanovuje inak.

(3) Na rozhodovanie o súhlase na použitie informačno-technických prostriedkov je príslušný krajský súd, v ktorého obvode má sídlo žiadateľ o vydanie súhlasu na ich použitie; ak sa majú použiť informačno-technické prostriedky v objekte Zboru väzenskej a justičnej stráže, krajský súd, v ktorého obvode sa nachádza tento objekt.“

Doterajší odsek 2 sa označuje ako odsek 4.

Poznámka pod čiarou k odkazu 1 znie:

„1) Napríklad zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 46/1993 Z. z. o Slovenskej informačnej službe v znení neskorších predpisov, zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov, zákon č. 57/1998 Z. z. o Železničnej polícii v znení zákona č. 73/1998 Z. z., zákon č. 4/2001 Z. z. o Zbore väzenskej a justičnej stráže, zákon č. 240/2001 Z. z. o orgánoch štátnej správy v colníctve.“.

8. V § 15 ods. 1 sa na konci pripájajú tieto slová: „a zamestnancov súdu podľa osobitného predpisu“.

9. V § 15 ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Osobitný zákon môže ustanoviť, v ktorých veciach môže rozhodnúť aj zamestnanec súdu poverený sudcom.“.

10. V § 17 odsek 1 znie:

„(1) Sudcovia najvyššieho súdu tvoria podľa prevažujúceho úseku svojej činnosti trestné, občianskoprávne, obchodné a správne kolégia. Sudca môže byť členom len jedného kolégia. Predseda najvyššieho súdu môže so súhlasom pléna zlúčiť niektoré kolégia, ak je to vzhľadom na náplň ich činnosti vhodné.“.

11. V § 18 ods. 2 písm. a) sa na konci pripájajú tieto slová: „a na poriadku pre voľbu a odvolávanie predsedov kolégií“.

12. V § 18 ods. 3 sa v druhej vete slovo „a“ nahrádza čiarkou a na konci sa pripájajú tieto slová: „a členovia súdnej rady“.

13. § 20 znie:

„§ 20

(1) Vojské súdy rozhodujú o trestných veciach osôb; o ktorých to ustanovuje zákon²⁾ a o ďalších veciach podľa osobitného zákona.³⁾

(2) Vyšší vojenský súd rozhoduje o súhlase na použitie informačno-technických prostriedkov vo vzťahu k vojenským objektom, vojenským zariadeniam, osobám vykonávajúcim vojenskú službu a občianskym zamestnancom v pôsobnosti Ministerstva obrany Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo obrany“) v súvislosti s ich pracovnou činnosťou, alebo ak je žiadateľom Vojenské spravodajstvo.⁴⁾

Poznámky pod čiarou k odkazom 2 až 4 znejú:

2) § 14 a 15 Trestného poriadku v znení neskorších predpisov.

3) § 26 ods. 4 zákona č. 241/2001 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

4) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 198/1994 Z. z. o Vojenskom spravodajstve.“.

14. V § 21 ods. 1 sa na konci pripájajú tieto slová: „sudcov a zamestnancov súdu ak tak ustanoví osobitný zákon“.

15. V § 21 ods. 2 sa na konci pripája táto veta: „Osobitný zákon môže ustanoviť, v ktorých veciach môže rozhodnúť aj zamestnanec súdu poverený sudcom.“.

16. V § 23 odsek 2 znie:

„(2) Vyšší vojenský súd rozhoduje v senátoch alebo samosudcom. Osobitný zákon môže ustanoviť, v ktorých veciach môže rozhodnúť aj zamestnanec súdu poverený sudcom.“.

17. Za § 25 sa vkladajú § 26 a 27, ktoré vrátane nadpisu znejú:

„Činnosť súdov § 26

(1) Činnosť súdov sa pri zabezpečovaní riadneho výkonu súdnictva určuje v rozvrhu práce na kalendárny rok, ak tento zákon neustanovuje inak.

(2) Veci sa v súlade s rozvrhom práce prideliujú sudcom náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo spravodlivosti“) tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí.

(3) Rozvrh práce obsahuje

a) určenie sudcov, samosudcov a senátov poverených vybavovaním jednotlivých druhov vecí, ktoré došli na súd,

b) zloženie senátov s uvedením predsedu senátu a ďalších sudcov, prípadne prísediacich sudcov; v rozvrhu práce sa tiež uvedie, ktorý z viacerých predsedov senátov určených do toho istého senátu zodpovedá za riadny chod senátu,

c) obsadenie a rozdelenie funkcií ďalších zamestnancov súdu podľa osobitného predpisu,

d) určenie spôsobu zastupovania sudcov, samosudcov, predsedov senátov a členov senátov tak, aby v prípade ich neprítomnosti bolo možné zabezpečiť v súlade s osobitnými predpismi konanie a rozhodovanie v prejednávanej veci,

e) spôsob a podmienky vykonania zmien v rozvrhu práce, ak sa zmení personálne obsadenie súdu, vylúčia sa sudcovia alebo ďalší zamestnanci súdu podľa osobitného predpisu uvedení v rozvrhu práce; zmena v rozvrhu práce z dôvodu výrazného zaťaženia len niektorých sudcov v priebehu kalendárneho roka sa nemôže týkať vecí, v ktorých sa už začalo konanie pred súdom,

f) spôsob pridelovania vecí sudcom v prípade nemožnosti využitia technických prostriedkov a programových prostriedkov,

g) rozvrh služieb určujúci sudcov a spôsob ich zastupovania v prípade nemožnosti pridelovania vecí náhodným výberom.

(4) Nemožnosťou využitia technických prostriedkov a programových prostriedkov podľa odseku 3 písm. f) sa na účely tohto zákona rozumie ich porucha znemožňujúca prístup k dátam potrebným na pridelovanie vecí v trvaní najmenej dvoch pracovných dní.

(5) Nemožnosťou pridelovania vecí náhodným výberom podľa odseku 3 písm. g) sa na účely tohto zákona rozumie potreba prideliť vec na rozhodnutie bez zbytočného odkladu, a to v prípadoch ustanovenia obhajcu, príkazu na zatknutie, rozhodnutia o väzbe, príkazu na domovú prehliadku, príkazu na odpočúvanie a záznam telekomunikačnej prevádzky, príkazu na vyšetrovanie duševného stavu a súhlasu na použitie informačno-technických prostriedkov.

§ 27

(1) Rozvrh práce zostavuje predseda súdu po predchádzajúcom prerokovaní so sudcami tohto súdu. V prípade zmien týkajúcich sa doterajšieho zaradenia sudcov a ďalších zamestnancov súdu podľa osobitného predpisu musí byť návrh s nimi prerokovaný vopred.

(2) Pri tvorbe rozvrhu práce sa musí rešpektovať zásada rovnomernej zaťažnosti sudcov.

(3) Rozvrh práce vydáva predseda súdu s uvedením výsledku prerokovania v sudcovskej rade.

(4) Evidencia rozdeľovania vecí na prejednanie musí zabezpečovať takú možnosť kontroly, aby každá osoba, ktorá má na veci právny záujem, si mohla nazretím do spisu a evidenčných pomôcok preveriť pridelenie vecí zákonnému sudcovi.

(5) Každý má právo nazrieť do rozvrhu práce a robiť si z neho výpisy a odpisy.“

18. Názov tretej hlavy znie: „Vymenúvanie sudcov a voľba prísediacich sudcov“.

19. Názov druhého oddielu v tretej hlave znie: „Vymenúvanie sudcov“.

20. Nadpis pod § 39 znie: „Vymenúvanie súdnych funkcionárov“.

21. V § 39 odsek 1 znie:

„(1) Predsedu najvyššieho súdu a podpredsedu najvyššieho súdu vymenúva zo sudcov tohto súdu prezident Slovenskej republiky na návrh Súdnej rady Slovenskej republiky na päť rokov. Tá istá osoba môže byť vymenovaná za predsedu najvyššieho súdu alebo podpredsedu najvyššieho súdu najviac v dvoch po sebe nasledujúcich obdobiach.“

22. V § 50 ods. 1 sa vypúšťajú slová „zvolil alebo“.

23. V § 50 ods. 2 v prvej vete sa vypúšťajú slová „a predseda kolégia najvyššieho súdu“ a v druhej vete sa slová „ods. 1 a 2“ nahrádzajú slovami „ods. 1“ a slovo „zvolenie“ sa nahrádza slovom „vymenovanie“.

24. § 50 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Pred uplynutím funkčného obdobia môže prezident Slovenskej republiky na návrh Súdnej rady Slovenskej republiky odvolať predsedu najvyššieho súdu alebo podpredsedu najvyššieho súdu

- a) na základe právoplatného odsudzujúceho rozsudku za úmyselný trestný čin,
- b) ak bol právoplatne odsúdený za trestný čin a súd nerozhodol v jeho prípade o podmienenečnom odložení výkonu trestu odňatia slobody,
- c) na základe rozhodnutia disciplinárneho senátu pre čin, ktorý je nezlučiteľný s výkonom funkcie sudcu,
- d) ak zanikla jeho voliteľnosť do Národnej rady Slovenskej republiky,
- e) ak mu zdravotný stav dlhodobo nedovoľuje, najmenej počas jedného roka, riadne vykonávať sudcovské povinnosti alebo

f) ak dosiahol vek 65 rokov.“.

25. § 55 sa vypúšťa.

26. V § 58 ods. 8 písm. e) sa slovo „voľbu“ nahrádza slovom „vymenovanie“.

27. § 58a sa vypúšťa.

28. V § 58b ods. 1 sa vypúšťajú slová „a Rady sudcov Slovenskej republiky“, slová „a člena Rady sudcov Slovenskej republiky“, slová „a členovia Rady sudcov Slovenskej republiky“ a slová „alebo v Rade sudcov Slovenskej republiky“.

Čl. IV

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. marca 2002, okrem ustanovení uvedených v čl. III sedemnásty bod § 26 ods. 2, odsek 3 písm. f) a odsek 4, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. júna 2002, a ustanovenia uvedeného v čl. III dvadsiatysiedmy bod, ktoré nadobúda účinnosť dňom ustanovenia všetkých členov súdnej rady.

Dôvodová správa

Všeobecná časť

V rámci organizácie súdnictva neexistoval nezávislý orgán, ktorý by riešil všetky dôležité otázky súdnictva. Tento problém odstraňuje novela ústavy č. 90/2001 Z. z., ktorá upravuje Súdnu radu Slovenskej republiky. Podrobnejšiu úpravu tohto orgánu (pôsobnosť, organizáciu, spôsob kreácie, organizáciu a pod.) rieši tento návrh zákona.

Vznikom Súdnej rady Slovenskej republiky zaniká Rada sudcov Slovenskej republiky, upravená v zákone č. 335/1991 Zb. o súdoch a sudcoch v znení neskorších predpisov. Súdna rada Slovenskej republiky, ktorá preberá niektoré doterajšie právomoci Rady sudcov Slovenskej republiky, spolu s novovytvorenou pôsobnosťou sa stáva nezávislým reprezentantom súdnej moci.

Prijatá novela Ústavy Slovenskej republiky rieši odlišne od pôvodnej úpravy napr. ustanovenie do funkcie sudcu, niektoré statusové veci sudcov, ale aj odstraňuje nesystémové štvorročné funkčné obdobie sudcov.

Vzhľadom na uvedené je potrebné novelizovať zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákon č. 335/1991 Zb. o súdoch a sudcoch v znení neskorších predpisov v príslušných dotknutých ustanoveniach.

Ďalšie zmeny sa dotkli tých ustanovení, ktorých aplikácia v praxi sa ukázala ako problémová a je potrebné ich upresnenie.

Návrh zákona je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky. Návrh zákona nebude mať priamy dopad na štátny rozpočet ani na zamestnanosť.

**Doložka zlučiteľnosti
návrhu zákona s právom Európskej únie**

1. Navrhovateľ zákona: vláda Slovenskej republiky.
2. Názov návrhu zákona: návrh zákona o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov
3. Návrh zákona svojou problematikou nepatrí medzi prioritné oblasti aproximácie práva uvedené v čl. 70 Európskej dohody o pridružení a svojou problematikou nepatrí ani medzi priority odporúčané v Bielej knihe. Na druhej strane predložený návrh patrí medzi krátkodobé priority podľa Partnerstva pre vstup a Národného programu pre prijatie *acquis communautaire*.
4. Problematika časti návrhu zákona (novelizácia zákona č. 385/2000 Z. z.) je upravená v primárnom práve Európskej únie. Ide o ustanovenia článku 6 ods. 1 a 2 Zmluvy o Európskej únii. Ustanovenie článku 6 ods. 1 Zmluvy o Európskej únii zakotvuje do komunitárneho práva zásady slobody, demokracie, rešpektovanie ľudských práv a základných slobôd, zásadu právneho štátu, ktoré sú spoločné členským štátom. Nasledovný odsek 2 upravuje vzťah Spoločenstiev k Európskemu dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd z novembra 1950. Citované ustanovenia komunitárneho práva sa dotýkajú aj princípov nezávislosti súdnictva a disciplinárnej zodpovednosti.
5. Návrh zákona plne akceptuje zásady komunitárneho práva uvedené v bode 5, a preto návrh v tomto smere predstavuje úplný stupeň kompatibility s ustanoveniami článku 6 ods. 1 a 2 Zmluvy o Európskej únii.
6. Gestor: minister spravodlivosti Slovenskej republiky
7. Účasť expertov pri príprave návrhu právneho predpisu a ich stanovisko k zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom Európskych spoločenstiev a právom Európskej únie: bezpredmetná

**Doložka finančných, ekonomických, environmentálnych vplyvov
a vplyvov na zamestnanosť**

1. Návrh zákona nezakladá nároky na verejné financie.
2. Návrh zákona je v súlade s prioritami a cieľmi hospodárskej politiky.
3. Návrh zákona nemá vplyv na životné prostredie.
4. Návrh zákona neovplyvní zamestnanosť a nevyžiada si zvýšenie počtu pracovníkov.

Osobitná časť

K článku I:

K § 1:

Základné ustanovenia o Súdnej rade Slovenskej republiky upravuje Ústava Slovenskej republiky v článku 141a. Ďalšie podrobnosti o pôsobnosti, organizácii, o spôsobe ustanovenia členov upravuje tento zákon.

K § 2:

Súdna rada ako najvyšší orgán súdnej moci a reprezentant súdnej moci v rámci trojdelenia moci bude mať svoje sídlo v Bratislave.

K § 3:

Zloženie súdnej rady stanovila novela Ústavy Slovenskej republiky v článku 141a tak, že polovicu členov tvoria zástupcovia sudcov a druhú polovicu tvoria zástupcovia nominovaní vládou, prezidentom a parlamentom. Ustanovenie § 3 upravuje podrobnosti o spôsobe upresňuje spôsob preukazovania vysokoškolského právnického vzdelania a bezúhonnosti.

K § 4:

Pôsobnosť Súdnej rady stanovuje článok 141a odsek 4 Ústavy Slovenskej republiky. Návrh zákona v súlade s čl. 141a odseku 6 ústavy sa zákonom stanovuje ďalšiu pôsobnosť Súdnej rady. Okrem takto stanovenej pôsobnosti, ďalšiu pôsobnosť ustanovuje osobitný predpis, napr. zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

K § 5:

Funkcia predsedu Súdnej rady prináleží predsedovi Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z titulu jeho funkcie. Aby bol zabezpečený chod Súdnej rady v mimoriadnych prípadoch, resp. v prípade zaneprázdnenosti predsedu je potrebné, aby existovala možnosť zastúpenia predsedu Súdnej rady počas jeho neprítomnosti, resp. prevzatia právomoci predsedu v stanovenom rozsahu. Vzhľadom na uvedené si členovia Súdnej rady budú spomedzi seba voliť podpredsedu. Podpredseda Súdnej rady bude viesť rokovania napr. v tých prípadoch, kedy sa budú prejednávať záležitosti dotýkajúce sa priamo predsedu Súdnej rady, zvolá zasadnutie v prípade, ak tak neurobí resp. nebude môcť urobiť predseda.

K § 6 a 7:

Medzi právomoci predsedu resp. povereného podpredsedu patrí zvolávať, určovať program a viesť rokovanie Súdnej rady. Zasadnutie Súdnej rady sa bude zvolávať podľa potreby, najmenej však v trojmesačných intervaloch. V prípade, že sa za zvolanie Súdnej rady vysloví aspoň tretina členov je predseda povinný zvolať zasadnutie. Ustanovenie § 6 určuje podmienky platnosti uznesenia prijatého na rokovaní. V § 7 je upravená možnosť, na základe rozhodnutia Súdnej rady, zúčastniť sa rokovania Súdnej rady aj pre iné osoby. Ministrom spravodlivosti, ako reprezentantom rezortu, ktorý je zodpovedný za chod súdnictva, sa priznáva právo zúčastniť sa rokovania Súdnej rady v zákone vymedzenom rozsahu bez toho, aby o možnosti ich účasti rozhodovala Súdna rada.

K § 8:

Ustanovenia § 8 určujú, že funkcia člena v Súdnej rade nie je honorovaná. Člen Súdnej rady má však právo na náhradu výdavkov spojených s činnosťou Súdnej rady podľa osobitného zákona.

K § 9:

Ustanovenia prvej hlavy tretej časti zákona ustanovujú spôsob voľby ôsmich sudcov za členov Súdnej rady, ktorých volia a odvolávajú sudcovia Slovenskej republiky. Právo voliť má každý sudca, ktorý v deň voľby vykonáva funkciu sudcu v prípade, že u neho neexistuje prekážka výkonu volebného práva. Na technické zabezpečenie volieb sa zostavuje zoznam sudcov.

K § 10:

Každý sudca môže byť zvolený za člena súdnej rady. Za členov súdnej rady budú zvolení tí sudcovia, ktorí získali najväčšiu podporu v rámci celého sudcovského stavu bez ohľadu na to, na ktorom stupni súdnictva vykonávajú svoju funkciu.

K § 11:

Na zabezpečenie priebehu volieb sa zriaďujú jednotlivé volebné komisie v obvodoch sudcovských rád a hlavná volebná komisia. Volebná komisia sa zvolí bezprostredne pred začatím volieb, a je päťčlenná. Hlavná volebná komisia je tvorená zo zástupcov sudcovských rád a jej prvé zasadnutie zvolá predseda súdnej rady, t.j. predseda Najvyššieho súdu tak, aby sa uskutočnilo najneskôr 30 dní pred samotnými voľbami.

Volebné orgány sú schopné uznávať sa ak je prítomná nadpolovičná väčšina členov a rovnaký počet je potrebný aj na platnosť rozhodnutia.

K § 12:

Návrhy kandidátov doručí navrhovateľ hlavnej volebnej komisii najneskôr 30 dní vopred. Aby nevznikla pochybnosť kedy, kde a kam sa majú zasielať jednotlivé návrhy kandidátov, tak je ustanovené, že sa doručujú predsedovi súdnej rady a ten ich odovzdá predsedovi hlavnej volebnej komisie. Súčasne sa upravujú jednotlivé náležitosti, ktoré musí návrh obsahovať. Prílohou návrhu kandidáta je aj určenie splnomocnenca, resp. jeho náhradníka, ktorý nastupuje na miesto splnomocnenca v prípade, že splnomocnencovi vo vykonávaní tejto funkcie bráni nejaká prekážka. Túto skutočnosť musí navrhovateľ oznámiť hlavnej volebnej komisii. Splnomocnenc vystupuje v mene navrhovateľa, čo je odôvodnené najmä v prípade, keď návrh podáva viac osôb.

K § 13:

Najneskôr do 15 dní pred voľbami hlavná volebná komisia preskúma doručené návrhy kandidátov. V prípade, že návrh nespĺňa zákonom stanovené náležitosti, bezodkladne sa na to upozorní splnomocnenec navrhovateľa s určením lehoty v ktorej má opravu uskutočniť. Po preskúmaní (a prípadnej oprave) zostaví listinu abecedne zoradených kandidátov. Predseda zabezpečí zverejnenie listiny kandidátov na všetkých súdoch najneskôr 10 dní pred voľbami.

K § 14:

Navrhovateľ môže svojho kandidáta vziať späť do piatich dní pred začatím volieb, kandidát sa môže vzdať kandidatúry až do začatia volieb. Takýto úkon už

následne nemožno vziať späť, pričom sa musí doručiť predsedovi hlavnej volebnej komisie, ktorý ho zverejní.

K § 15:

Hlavná volebná komisia zodpovedá za vyhotovenie a distribúciu hlasovacích lístkov. Na hlasovacom lístku sa uvedú navrhnutí kandidáti s priradeným poradovým číslom. Samotný hlasovací lístok dostáva sudca-volič až priamo vo volebnej miestnosti v deň volieb.

K § 16:

Čas konania volieb vyhlasuje predseda súdnej rady. Termín zverejní najneskôr 60 dní pred samotnou voľbou, a to tak, aby sa voľba uskutočnila v období najneskôr 30 pred uplynutím funkčného obdobia člena. V prípade, že dôjde k predčasnému zániku funkcie, predseda vyhlási voľbu nového člena do 75 dní. Predseda súčasne s určením termínu volieb, vyhlási aj počet členov, ktorí sa budú voliť. Keďže je funkčné obdobie viazané na člena súdnej rady, rada sa bude dopĺňať priebežne.

Samotné voľby členov Súdnej rady sa uskutočňujú na zhromaždení sudcov z obvodu príslušnej sudcovskej rady. Predseda sudcovskej rady už len upresní konkrétne miesto konania volieb v jeho obvode v termíne stanovenom predsedom súdnej rady.

K § 17:

Volebná komisia dohliada na realizáciu volieb. Sudca potvrdí prevzatie hlasovacieho lístka svojím podpisom. Sudca v osobitne vyhradenom priestore upraví hlasovací lístok, ktorý následne vhodí do volebnej schránky.

K § 18:

Volebná komisia po skončení hlasovania spočíta hlasy, ktoré boli odovzdané jednotlivým kandidátom na platných hlasovacích lístkoch.

K § 19:

Volebná komisia vyhotoví zápisnicu o priebehu a výsledkoch hlasovania, ktorá obsahuje náležitosti, ktoré sú uvedené v zákone. Jedno vyhotovenie zápisnice odovzdá zástupcovi hlavnej volebnej komisie a druhé predsedovi príslušnej sudcovskej rady.

K § 20:

Celkový výsledok vyhlási hlavná volebná komisia po prebratí zápisníc od všetkých volebných komisií. Volebná komisia zráta počet platných hlasov odovzdaných jednotlivým kandidátom a určí poradie.

K § 21:

Hlavná volebná komisia vyhotoví zápisnicu o výsledku volieb, v ktorej uvedie náležitosti uvedené v zákone. Zápisnicu podpíšu všetci členovia komisie, v prípade, že niektorý tak neurobí, uvedú sa v zápisnici jeho dôvody. Potom predseda hlavnej volebnej komisie zverejní výsledky volieb.

K § 22:

Za člena súdnej rady je zvolený kandidát, ktorý získal najviac hlasov. V prípade, že sa volilo viac kandidátov aj kandidát nasledujúci v poradí kandidátov.

Hlavná volebná komisia vydá zvolenému kandidátovi osvedčenie, ktoré obsahuje náležitosti uvedené v zákone. Následne tieto údaje oznámi predseda hlavnej volebnej komisie aj predsedovi súdnej rady.

K § 23 a 24:

Voľbu členov nominovaných Národnou radou Slovenskej republiky upraví rokovací poriadok NR SR. Predseda Národnej rady následne po voľbe oznámi zvoleného člena resp. členov predsedovi Súdnej rady.

Prezident a vláda Slovenskej republiky vymenujú svojho člena Súdnej rady a následne tiež oznámia tohto člena resp. členov predsedovi Súdnej rady.

K § 25 a 26:

Ustanovenia vymedzujú podmienky zániku funkcie člena v Súdnej rade a to jednak na základe rozhodnutia samotného člena, že túto funkciu z rôznych dôvodov nebude zastávať ako aj z dôvodu odvolania člena z funkcie. Túto právomoc má na základe čl. 86 písm. i), čl. 102 písm. t) a čl. 119 písm. m) Ústavy SR orgán, ktorý nominoval člena do funkcie. Funkcia predsedu súdnej rady je viazaná na funkciu predsedu najvyššieho súdu a preto spolu s touto funkciou aj zaniká.

K § 27:

Prechodné ustanovenia upravujú spôsob prvotného kreovania súdnej rady a jeho prvého zasadnutia.

K čl. II:

K bodu 1:

Ide o zosúladenie textu § 1 s ústavným textom.

K bodu 2:

Ide o zosúladenie textu § 2 ods. 3 zákona s čl. 144 Ústavy Slovenskej republiky.

K bodom 3 až 6:

Vzhľadom na zmenu spôsobu ustanovenia do funkcie sudcu z voľby na vymenovanie sa upravujú príslušné ustanovenia textu zákona.

K bodu 7:

§ 5 odsek 1 písmeno g) upravuje ako predpoklad vymenovania sudcu úspešné absolvovanie výberového konania. Vzhľadom na text § 28 ods. 1 je potrebné spresniť text s ohľadom na obsadenie miesta sudcu justičným čakaťom, kde sa uplatní osobitná úprava zákona.

K bodu 8:

V zmysle navrhnutého ustanovenia nebude možné vymenovať za sudcu občana, ktorý už vykonával funkciu sudcu a bol z nej v zmysle príslušného ustanovenia zákona odvolaný (t.j. na základe rozhodnutia disciplinárneho senátu pre čin nezlučiteľný z výkonom funkcie sudcu).

K bodom 9, 25, 40, 42, 43, 50, 57 až 59, 61 a 64:

Vzhľadom na ústavnú zmenu a novovytvorenú Súdnu radu sa menia príslušné ustanovenia, kde pôsobnosť Rady sudcov Slovenskej republiky preberá Súdna rada Slovenskej republiky.

K bodom 10, 17, 29:

Novela ústavy Slovenskej republiky č. 90/2001 zmenila spôsob ustanovenia do funkcie sudcu z voľby Národnou radou SR na návrh ministra spravodlivosti na vymenovanie prezidentom na návrh Súdnej rady Slovenskej republiky. Vzhľadom na túto zmenu sa upravujú príslušné dotknuté ustanovenia zákona.

K bodu 11:

Sprísňujú sa podmienky, na základe ktorých sa bude stanovovať bezúhonnosť sudcu. Sudca, ktorý spáchal trestný čin týkajúci sa korupcie sa už nebude môcť považovať za bezúhonného.

K bodu 12:

V súlade s ústavnými zmenami sa vypúšťajú ustanovenia § 6 a 7 o voľbe sudcov volených na štyri roky a mení sa voľba na vymenovanie. Mení sa aj subjekt, ktorý navrhuje vymenovanie do funkcie sudcu, ktorým sa stáva Súdna rada Slovenskej republiky.

K bodu 13:

V súlade s novelou Ústavy SR sa vypúšťajú ustanovenia § 8 a 9 o sudcoch volených na štyri roky.

K bodom 14 a 15:

Článok 145 ústavy stanovuje sľub, ktorý skladá sudca do rúk prezidenta Slovenskej republiky a v súlade s touto ústavnou zmenou sa upravuje aj text § 10.

K bodu 16:

Vzhľadom na čl. 141a Ústavy SR, ktorý stanovuje, že do pôsobnosti Súdnej rady patrí aj rozhodovať o pridelení a preložení sudcov sa menia aj príslušné ustanovenia zákona.

K bodu 18:

Osobitne sa upravuje dočasné pridelenie sudcu na iný súd. O takomto dočasnom pridelení rozhoduje Súdna rada Slovenskej republiky. Dočasné pridelenie nesmie presiahnuť dĺžku jedného roka.

Sudca môže byť s jeho súhlasom pridelený v záujme využitia jeho skúsenosti na vymenovaný okruh inštitúcií na stáž. Zároveň sa ustanovujú podmienky takejto stáže. O stáži rozhoduje minister spravodlivosti.

Zmeny v § 14 vyplývajú z článku 141a Ústavy SR, vzhľadom na pôsobnosť Súdnej rady.

K bodu 19:

V súvislosti so zmenou ústavy, ktorá vypustila voľbu sudcu na štvorročné obdobie vypúšťa sa dôvod zániku funkcie sudcu, uvedený v § 17 písmeno j), t.j. jeho nezvolenie za sudcu bez časového obmedzenia. V súvislosti s úpravou v bode 13 sa vypúšťa aj písmeno k).

K bodom 20 a 21:

Ide o zosúladienie textu § 18 zákona so znením článku 147 Ústavy SR.

K bodu 22:

Ide o zosúladienie textu § 19 zákona so znením článku 146 Ústavy SR.

K bodu 23 a 24 :

Právomoc rozhodovať o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu ak ide o podpredsedu a predsedu najvyššieho súdu sa zveruje prezidentovi. V prípade, že ide o rozhodnutie predsedu Najvyššieho súdu SR alebo ministra spravodlivosti SR môže Súdna rada takéto rozhodnutie do 30 dní od jeho oznámenia zrušiť.

K bodu 26:

Ide o zosúladienie textu § 23 zákona so znením článku 145a Ústavy SR.

K bodu 27:

Doplnenie ustanovenia o prerušení výkonu funkcie sudcu o prezidenta, člena vlády, poslanca NR SR, vzhľadom na zmenu príslušných článkov Ústavy SR.

K bodu 28:

Vzhľadom na aplikačné problémy v praxi sa spresňuje ustanovenie § 24 ods. 4, kde sa stanovuje časový údaj prerušenia výkonu funkcie.

K bodu 30:

Ide o spresnenie úpravy a zosúladienie s ustanoveniami ôsmej hlavy zákona.

K bodu 31:

Z ustanovenia § 26 sa vypúšťa úprava dotýkajúca sa Rady sudcov Slovenskej republiky a vzhľadom na túto zmenu sa upravuje znenie.

K bodu 32 a 33:

Z ustanovenia § 27 odseku 1 sa vypúšťa úprava dotýkajúca sa sudcov volených na štyri roky a z toho vyplývajúce delenie sudcov na sudcov zvolených bez časového obmedzenia a sudcov zvolených na obdobie štyroch rokov. Súčasne sa ustanovenie dopĺňa, že hodnotenie sudcu sa bude

K bodu 34:

Druhá veta § 29 odsek 1 sa spresňuje vzhľadom na aplikačné problémy. Členovia výberovej komisie budú vymenovaní vždy ad hoc po vyhlásení príslušného výberového konania.

K bodu 35:

Výberové konanie sa bude riadiť zásadami výberového konania. Výberová komisia určí výsledok konania svojím rozhodnutím a Rada sudcov (resp. ani Súdna rada) nebude mať možnosť meniť poradie uchádzačov, preto sa uvedené ustanovenie vypúšťa.

K bodu 36:

Upravuje sa rozsah a podmienky trestného stíhania sudcov a prísediach. Novela ústavy v článku 145 ods. 2 predpokladá, že rozsah imunity ustanoví zákon.

Podmienky trestného stíhania boli doteraz upravené v § 55 zákona č. 335/1991 o súdoch a sudcoch v znení neskorších predpisov.

Absolútna imunita sa vzťahuje na hlasovanie pri rozhodovaní sudcu. Prísediaceho možno stíhať za činy, ktoré súvisia s výkonom jeho funkcie len so súhlasom Súdnej rady, ktorá tvorí garanta nezávislosti súdnictva.

K bodu 37:

V ustanovení § 30 ods. 2 písm. f) sa upresňuje terminológia. Vzhľadom na skutočnosť, že doterajšie ustanovenie § 26 stanovovalo, že Rada sudcov (a následne Súdna rada) prijíma zásady sa zjednocuje používanie pojmov.

K bodu 38:

Dopĺňa sa ustanovenie § 30 odsek 5 upravujúci povinnosti sudcu o povinnosť vykonávať funkciu disciplinárneho senátu alebo predsedu disciplinárneho súdu.

K bodu 39:

Podrobnejšie sa upravuje obsah majetkového priznania. Majetkové priznanie sudcu bude okrem čestného vyhlásenia sudcu obsahovať aj údaje o majetkových pomeroch jeho najbližších osôb. Účelom je zabrániť vzniku nežiadúceho stavu, kedy by sudca účelovo prevádzal majetok na najbližšie osoby, aby sa tak vyhol povinnosti uviesť tento majetok vo svojom majetkovom priznaní.

K bodu 41:

V súlade so zmenami uskutočnenými v bode 39 sa vypúšťa odsek 6, ktorý sa stáva nadbytočný.

K bodu 44:

Ustanovenie sa spresňuje. Sudca musí o žiadosti sudcu rozhodnúť do 60 dní od jej podania, a ak žiadosti nevyhoví musí svoje rozhodnutie odôvodniť.

K bodu 45:

Upresňuje sa ustanovenie § 45 v súlade s ustanoveniami o výkone funkcie sudcu.

K bodu 46:

Ide o zosúladenie § 47 s § 46, kedy čerpanie dovolenky stanovuje predseda súdu. Vzhľadom na uvedené sa aj v § 47 stanovuje povinnosť predsedovi súdu umožniť čerpanie dovolenky.

K bodu 47:

Ustanovenie § 52 sa upravuje v súlade s § 35 textu zákona.

K bodu 48:

V súvislosti so zmenou ústavy sa ruší delenie sudcov zvolených na štyri roky a zvolených bez časového obmedzenia. Táto úprava sa bude vzťahovať všeobecne na všetky sudkyne bez ohľadu na to, či im ešte plynie štvorročné obdobie alebo už sú vymenované bez časového obmedzenia.

K bodu 49:

Ustanovenie § 61 sa mení vzhľadom na § 58, ktorý upravuje kedy má sudca právo na platené voľno. V týchto prípadoch sudca oznamuje svoj zákonný nárok predsedovi súdu, a to včas, prípadne bez zbytočného odkladu.

K bodu 51:

Upresňuje sa spôsob vyplácania príplatku za výkon funkcie sudcu.

K bodu 52:

Ide o upresnenie ustanovenia. V prípadoch § 93 a 94 rozhoduje o príplatku osobný úrad sudcu a následne možno podať odvolanie, o ktorom rozhodne ministerstvo.

K bodu 53:

Ustanovenie sa upresňuje. Nedostatočné výkony sudcu, vyhodnotené v zmysle hodnotenia schváleného Súdnou radou SR bude možné postihnúť sudcu, tak ako za iné disciplinárne previnenie. Obdobne aj za úmyselné uvedenie neúplných alebo nepravdivých údajov v majetkovom priznaní.

K bodu 54 a 63:

V súvislosti s ústavnými zmenami sa pôvodná právomoc Národnej rady Slovenskej republiky prenáša na prezidenta Slovenskej republiky.

K bodom 55 a 56:

Ustanovenie § 119 sa upravuje s ohľadom na zmenu odvolania sudcu. Pôvodne odvolávala sudcu Národná rada SR na návrh ministra, ktorá si vyžiadala stanovisko disciplinárneho súdu. Podľa novej úpravy odvoláva sudcu prezident na návrh Súdnej rady. Vzhľadom k tejto zmene sa stanovisko disciplinárneho súdu stáva nadbytočným. Ustanovenie § 119 odsek 2 sa dáva do súladu s článkom 136 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, ktorý stanovuje, že disciplinárne konanie voči predsedovi a podpredsedovi Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vykonáva Ústavný súd.

K bodu 60:

Subjekty, ktoré sú oprávnené podať návrh na začatie disciplinárneho konania sa rozširujú aj o verejného ochrancu práv.

K bodu 62:

Vzhľadom na zmenu v spôsobe odvolania sudcu sa vypúšťa § 136 (viď bod 46).

K bodu 63:

Navrhovaná zmena vyplýva z novely Ústavy SR.

K bodu 65:

Prechodné ustanovenia upravujú status sudcov zvolených podľa doterajších predpisov. Upravuje sa možnosť sudcu vypovedať sľub, vzhľadom na ústavnú zmenu textu sľubu. Výhrada má za následok zánik funkcie sudcu. Zásady, ktoré prijala Rada sudcov ako predchodca Súdnej rady sú považované za zásady podľa § 6 ods. 2 tohto zákona až do prijatia nových zásad Súdnou radou.

K článku III.

K bodu 1:

Ide o zosúladienie § 3 zákona s článkom 142 odsek 1 ústavy.

Dochádza k zmene vymedzenia týchto rozhodnutí z negatívneho na pozitívne.

K bodu 2:

Ide o vymedzenie pojmu „zákonný sudca“ a zákonné zakotvenie inštitútu rozvrhu práce ako základu pre určenie zákonného sudcu, ktorý bol doteraz určený len vo vyhláške Ministerstva spravodlivosti SR č. 66/1992 Zb.

K bodom 3, 5, 8 a 14:

Zloženie súdu sa dopĺňa o zamestnancov podľa osobitného predpisu v súlade s ústavnými zmenami, ktoré predpokladajú prenesenie rozhodovacej právomoci na osoby poverené sudcami. Preto sa upravujú príslušné súvisiace ustanovenia.

K bodom 4, 6, 9, 15 a 16:

Ide o zosúladienie zákona s článkom 142 odsek 2 ústavy, kde zákonom možno stanoviť v ktorých veciach bude rozhodovať zamestnanec súdu poverený sudcom. Predpokladá sa prijatie zákona o vyšších súdnych úradníkoch, ktorý bude upravovať aj uvedené prípady.

K bodu 7:

Príslušnosť súdu na rozhodovanie o použití informačno-technických prostriedkov (vrátane odpočúvania a zaznamenávania telekomunikačnej prevádzky) v predprípravnom konaní je ustanovená podzákonným právnym predpisom (vyhláška Ministerstva spravodlivosti SR č. 66/1992 o Spravovacom poriadku pre okresné a krajské sudy), a nie zákonom. Takáto úprava je nepostačujúca s ohľadom na znenie čl. 48 ods. 1 Ústavy SR, podľa ktorého príslušnosť súdu ustanoví zákon.

Preto sa navrhuje určiť príslušnosť súdu na rozhodovanie o použití informačno-technických prostriedkov v zákone o súdoch a sudcoch.

K bodu 10 a 11:

Zmeny sa dotýkajú právnej úpravy kolégií. Spresňuje sa, že sudca môže byť členom len jedného kolégia. Vzhľadom na § 15 zákona č. 385/2000, ktorý upravuje voľbu predsedov kolégií, je potrebné doplniť právomoc pléna najvyššieho súdu o schvaľovanie poriadku pre ich voľbu a odvolávanie.

K bodu 12:

Právo zúčastniť sa na zasadaní pléna Najvyššieho súdu sa rozširuje o členov Súdnej rady. Vzhľadom na predmet prejednávanych vecí na zasadaní pléna (§ 18 ods. 2 zákona) je potrebné, aby členovia Súdnej rady, ako reprezentanti súdnictva, mali možnosť sa na ňom zúčastniť.

K bodu 13:

Obdobne ako v bode 7 sa navrhuje rozhodovanie o použití informačno-technických prostriedkov. Vyšší vojenský súd bude rozhodovať v prípadoch, ak je žiadateľom Vojenskej spravodajstvy alebo sa použitie informačno-technických prostriedkov týka vojenských objektov, vojenských zariadení alebo osôb pôsobiacich v rezorte obrany. V ostatných prípadoch budú rozhodovať krajské sudy, pričom miestna príslušnosť je daná sídlom žiadateľa o vydanie súhlasu na použitie informačno-technických prostriedkov s výnimkou Zboru väzenskej a justičnej stráže, kde sa miestna príslušnosť navrhuje určiť podľa umiestnenia objektu Zboru väzenskej a justičnej stráže, v ktorom sa majú použiť informačno-technické prostriedky.

K bodu 17:

Návrh zodpovedá ústavnej požiadavke práva na zákonného sudcu. Spočíva v tom, aby rozvrh práce vopred na neurčitý počet prípadov patriacich do právomoci súdu ustanovil mechanizmus ich rozdeľovania sudcom a senátom tak, aby nebolo možné podľa ľubovôle účastníkov, pracovníkov súdneho aparátu či samotných sudcov a predsedov súdov ovplyvniť pridelovanie konkrétnych vecí jednotlivým sudcom a senátom. Návrh však neupravuje spôsob účasti každého konkrétného člena senátu na vybavovaní vecí patriacej senátu, pretože pri rešpektovaní zásady senátneho rozhodovania musia mať všetci členovia rovnaké práva a povinnosti, je tu rovnosť hlasov, pričom predseda senátu musí zabezpečiť možnosť uplatnenia tejto rovnosti všetkých členov senátu ako aj rovnomernosť ich zaťaženia.

K bodom 18, 19, 20 a 26:

Vzhľadom na zmenu spôsobu ustanovenia do funkcie sudcu z voľby na vymenovanie sa upravujú príslušné ustanovenia textu zákona.

K bodu 21:

Ustanovenie § 39 odsek 1 sa dáva do súladu so znením článku 145 odsek 3 Ústavy Slovenskej republiky.

K bodom 22 až 24:

Ustanovenia § 50 textu zákona sa dávajú do súladu so zmenami v Ústave Slovenskej republiky.

K bodu 25:

Ustanovenie § 55 sa vypúšťa s ohľadom na úpravu imunity sudcov v Ústave Slovenskej republiky a návrh úpravy v novele zákona č. 385/2000 Z. z.

K bodu 27:

§ 58a, ktorý upravoval Radu sudcov Slovenskej republiky sa vypúšťa. Rada sudcov sa nahrádza Súdnou radou Slovenskej republiky, ktorá je upravená v článku I tohto zákona.

K bodu 28:

Z ustanovenia 58b sa vypúšťa úprava dotýkajúca sa Rady sudcov Slovenskej republiky, vzhľadom na jej nahradenie Súdnou radou.

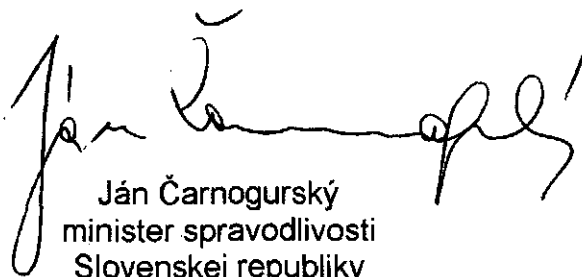
K článku IV.

Navrhuje sa účinnosť zákona. Vzhľadom na potrebu vybavenia všetkých súdov technickými prostriedkami (t. j. najmä počítačmi s príslušným programovým vybavením) je potrebné posunúť účinnosť ustanovenia o povinnosti pridelať sudcom veci náhodným výberom technickými prostriedkami. Doterajšie kompetencie Rady sudcov sa prenášajú na Súdnu radu, preto ustanovenie, ktorým sa ruší Rada sudcov Slovenskej republiky nadobúda účinnosť až ustanovením všetkých členov Súdnej rady.

Bratislava 6.2.2002



Mikuláš Dzurinda
predseda vlády
Slovenskej republiky



Ján Čarnogurský
minister spravodlivosti
Slovenskej republiky

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

II. volebné obdobie

Číslo: 334/2002

1360 a

Spoločná správa

výborov Národnej rady Slovenskej republiky o prerokovaní vládneho návrhu zákona o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 1360) vo výboroch Národnej rady Slovenskej republiky v druhom čítaní

Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky ako gestorský výbor k vládnomu návrhu zákona o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „gestorský výbor“) podáva Národnej rade Slovenskej republiky v súlade s § 79 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov **spoločnú správu** výborov Národnej rady Slovenskej republiky:

I.

Národná rada Slovenskej republiky **uznesením č. 1952 zo 14. marca 2002 súhlasila s návrhom vlády na skrátené legislatívne konanie** o vládnom návrhu zákona o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 1359).

Národná rada Slovenskej republiky **uznesením č. 1953 zo 14. marca 2002 prideliť** vládny návrh zákona o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 1360) na prerokovanie:

Ústavnoprávnemu výboru Národnej rady Slovenskej republiky,
Výboru Národnej rady Slovenskej republiky **pre financie, rozpočet a menu a**
Výboru Národnej rady Slovenskej republiky **pre obranu a bezpečnosť.**

Výbory prerokovali predmetný vládny návrh zákona v lehote určenej uznesením Národnej rady Slovenskej republiky.

II.

Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky, ktorí nie sú členmi výborov, ktorým bol vládny návrh zákona pridelený, **neoznámili v určenej lehote gestorskému výboru žiadne stanovisko** k predmetnému návrhu zákona (§ 75 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov).

III.

Vládny návrh zákona o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 1360) **odporúčali** Národnej rade Slovenskej republiky **schváliť** v znení prijatých pozmeňujúcich návrhov **všetky tri výbory:**

Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky uznesením č. 889 z 20. marca 2002,

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre financie, rozpočet a menu uznesením č. 924 z 19. marca 2002 a

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť, uznesením č. 508 z 19. marca 2002.

IV.

Z uznesení výborov Národnej rady Slovenskej republiky uvedených pod bodom III vyplývajú tieto **pozmeňujúce a doplňujúce návrhy**:

K čl. I

1. Vypustiť označenie „Prvá časť“, „Druhá časť“, „Tretia časť“, „Štvrtá časť“, „Piata časť“ a ďalej nadpis nad § 9 „Spôsob ustanovenia členov súdnej rady a označenie „Prvá hlava“, a ďalej nadpis nad § 23, „Druhá hlava“.

Účelné je členiť zákon v prípade, ak ide o rozsiahlejšie obsahovo súvisiace úseky. V danom prípade tomu tak nie je (napr. v prvej časti ide iba o ustanovenie, vo štvrtej časti dve ustanovenia a piata časť tiež jedno ustanovenie). Bod 10 legislatívno-technických pokynov Legislatívnych pravidiel tvorby zákonov č. 19/1997 Z.z.

Ústavnoprávny výbor NR SR
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť
Výbor NR SR pre financie, rozpočet a menu

Gestorský výbor odporúča schváliť.

2. V § 3 ods. 4 sa vypúšťa text za bodkočiarkou.

Odpis z registra trestov v tomto znení nemá právnu relevanciu vo vzťahu k posudzovaniu bezúhonnosti.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Gestorský výbor odporúča schváliť.

3. V § 4 ods. 1 sa nad slovami „súdnej rady“ vkladá odkaz „2)“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 2 znie:

„2) Čl. 141a ods. 4 písm. g) Ústavy Slovenskej republiky.“.

Následne sa upraví označenie odkazov.

Je správne, že návrh zákona nepreberá úpravu tej pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorú ustanovuje Ústava Slovenskej republiky a upravuje iba jej ďalšiu pôsobnosť. Ide o to, aby úprava pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorú obsahuje Ústava Slovenskej republiky, zákon č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a príslušných v znení neskorších predpisov a tento zákon, bola však vzájomne previazaná.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť

Výbor NR SR pre financie, rozpočet a menu

Gestorský výbor odporúča schváliť.

4. V § 4 ods. 1 sa za písmeno b) vkladá nové písmeno c), ktoré znie:

„c) schvaľovať organizačný poriadok Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „kancelária“),“.

Doterajšie písmená c) až f) sa označujú ako písmená d) až g).

V súvislosti s návrhom na zriadenie Kancelárie Súdnej rady SR (navrhované v bode 3) je potrebné doplniť do pôsobnosti Súdnej rady SR i oprávnenie schvaľovať organizačný poriadok Kancelárie Súdnej rady SR.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Gestorský výbor odporúča schváliť.

5. V § 7 ods. 2 sa slová „má právo“ nahrádzajú slovom „môže“.

Ide o upresnenie ustanovenia, keďže nie je možné uplatňovať právo, ak jeho samotná realizácia je podmienená súhlasom.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Gestorský výbor odporúča schváliť.

6. Za § 8 sa vkladá nový § 9, ktorý vrátane nadpisu znie:

„§ 9
Kancelária

(1) Úlohy spojené s organizačným, personálnym, administratívnym a technickým zabezpečením činnosti súdnej rady vykonáva kancelária.

(2) Vedúceho kancelárie vymenúva a odvoláva predseda súdnej rady.

(3) Podrobnosti o organizácii a činnosti kancelárie ustanovuje organizačný poriadok kancelárie.

(4) Kancelária hospodári s finančnými prostriedkami, vyčlenenými na jej činnosť v rozpočte Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.“

Doterajšie paragrafy 9 až 28 sa označujú ako paragrafy 10 až 29.

Súdna rada SR je ústavným orgánom, preto by mala mať, tak ako iné ústavné orgány, svoju vlastnú kanceláriu. Činnosť Súdnej rady zjavne predpokladá široký rozsah agendy, ktorú nie je vhodné sústreďovať do Kancelárie predsedu najvyššieho súdu, pretože sa bude týkať všetkých sudcov všeobecného súdnictva. Do jej kompetencie prejde celý rad agendy doteraz spravovanej personálnym oddelením Sekcie všeobecnej správy Ministerstva spravodlivosti SR. Považujeme za vhodné a účelné túto agendu viesť samostatnou kanceláriou, ktorá by zabezpečovala aj vlastný chod Súdnej rady a záležitosti jej členov. Zriadenie kancelárie predpokladal i pôvodný návrh zákona schválený Národnou radou SR dňa 29.11.2001 a ani prezident republiky pri vrátení takého zákona neuplatnil k tomuto ustanoveniu žiadnu výhradu. Nový vládny návrh však so zriadením kancelárie nepočíta.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Gestorský výbor odporúča schváliť.

7. Za § 8 sa vkladá nový § 9, ktorý znie:

„§ 9

Kancelária Súdnej rady SR

(1) Úlohy spojené s organizačným, personálnym, administratívnym a technickým zabezpečením činnosti súdnej rady vykonáva Kancelária Súdnej rady SR.

(2) Vedúceho Kancelárie Súdnej rady SR vymenúva a odvoláva predseda Súdnej rady SR.

(3) Kancelária Súdnej rady SR hospodári s finančnými prostriedkami vyčlenenými na jej činnosť v rozpočte Najvyššieho súdu SR.“

Doterajšie paragrafy 9 až 28 sa označujú ako paragrafy 10 až 29.

Súdna rada SR je ústavným orgánom, preto by mala mať tak ako iné orgány svoju vlastnú organizáciu.

Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť

Gestorský výbor odporúča neschváliť.

8. V § 22 ods. 1 znie:

„(1) Počet zvolených kandidátov sa rovná počtu neobsadených funkcií členov súdnej rady, ktorí majú byť zvolení sudcami. Za členov súdnej rady sú zvolení kandidáti, ktorí získali najväčší počet hlasov (§ 20).“

Ide o spresňujúcu úpravu.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Gestorský výbor odporúča schváliť.

9. V § 25 ods. 1 písm. c) znie:

„c) odvolaním člena súdnej rady, ak bol právoplatným rozhodnutím súdu pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo jeho spôsobilosť na právne úkony bola obmedzená alebo ak nie je spôsobilý zo zdravotných dôvodov podľa lekárskeho posudku, rozhodnutia orgánu štátnej zdravotnej správy alebo orgánu sociálneho zabezpečenia vykonávať svoju funkciu po čas dlhší ako jeden rok,“

Spresňuje sa ustanovenie. Člena súdnej rady odvolá ten, kto ho do funkcie nominoval, len v prípade, že nastanú uvedené dôvody.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Gestorský výbor odporúča schváliť.

K čl. II

10. V bode 11 v § 5 ods. 5 sa vypúšťa text za bodkočiarkou.

Odpis z registra trestov v tomto znení nemá právnu relevanciu vo vzťahu k posudzovaniu bezúhonnosti.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Gestorský výbor odporúča schváliť.

11. V bode 12 v § 7 sa číslica „2“ nahrádza číslicou „3“.

Ide o legislatívno-technickú pripomienku.

Vzhľadom na úpravu v bode 8 návrhu zákona sú predpoklady vymenovania sudcu ustanovené v § 5 ods. 1 a 3.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť

Výbor NR SR pre financie, rozpočet a menu

Gestorský výbor odporúča schváliť.

12. V bode 18 § 13 v odseku 2 sa vypúšťa druhá veta a v odseku 3 sa v prvej vete vypúšťa text za bodkočiarkou.

Ide o odstránenie vnútorného rozporu ustanovenia.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Gestorský výbor odporúča schváliť.

13. V bode 18 navrhované znenie § 12 a 13 vypustiť.

Doterajšie znenie § 13 zákona č. 385/2000 Z. z. novelizovať takto:

„§ 13

O dočasnom pridelení sudcu rozhoduje súdna rada na návrh predsedu súdu.“.

Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť

Gestorský výbor odporúča neschváliť.

14. Za bod 57 sa vkladá nový bod 58, ktorý znie:

„58. V § 118 ods. 1 sa na konci dopĺňajú slová: „to neplatí, ak ide o disciplinárne previnenie, ktorého sa sudca dopustil tým, že nevedol súdne konanie bez zbytočných prieťahov.“.

Doterajšie body 58 až 65 sa prečísľujú.

Navrhuje sa výnimka zo zániku disciplinárnej zodpovednosti sudcu. Ide o zodpovednosť sudcu v súdnom konaní so zbytočnými prieťahmi, kde premlčanie, ako zánik zodpovednosti sudcu za disciplinárny delikt, nebude možné. Patrí tu aj

také konanie, ktoré ešte nie je ukončené, ale trvá neprimerane dlhý čas. Podľa platnej právnej úpravy sa lehota na disciplinárny postih sudcu premlčala po dvoch rokoch odo dňa spáchania disciplinárneho previnenia. Z dôvodu uplynutia premlčacej lehoty na uplatnenie regresu voči sudcovi, nie je v súčasnosti fakticky možné postihnúť sudcu disciplinárnym opatrením po rozhodnutí Európskeho súdu pre ľudské práva alebo Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Gestorský výbor odporúča schváliť.

15. Za bod 58 sa vkladá nový bod 59, ktorý znie:

„58. V § 119 odsek 6 znie:

„(6) Disciplinárny senát prvého stupňa je trojčlenný; jeden člen disciplinárneho senátu je zvolený sudca krajského súdu, ďalší člen je zvolený sudca okresného súdu a senátu predsedá podľa odseku 5 zvolený sudca najvyššieho súdu. Odvolací disciplinárny senát je päťčlenný a za jeho členov môžu byť zvolení len sudcovia najvyššieho súdu.““

V praxi sa ukázalo, že zloženie prvostupňových senátov, pokiaľ boli päťčlenné a odvolacích senátov, ktoré boli sedemčlenné, bolo neoperatívne a spôsobovalo problémy pri zosúladení práce ich členov, najmä v súvislosti s koordináciou pojednávaní všetkých členov disciplinárnych senátov. Zúženie počtu členov disciplinárnych senátov prispeje k pružnejšiemu a urýchlenému vybavovaniu disciplinárnych vecí sudcov.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Gestorský výbor odporúča schváliť.

16. Bod 60 znie:

„60. V § 120 ods. 2 sa za písmeno a) vkladajú nové písmená b) a c), ktoré znejú:

„b) verejný ochranca práv,

c) Súdna rada Slovenskej republiky.“

Doterajšie písmená b) a c) sa označujú ako písmená d) a e) “.

Doplňa sa ustanovenie upravujúce podávanie návrhu na začatie disciplinárneho konania sudcu. Subjektom oprávneným podať takýto návrh bude aj verejný ochranca práv a Súdna rada Slovenskej republiky.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Gestorský výbor odporúča schváliť.

17. V bode 65 § 151a ods. 2 sa na konci dopĺňa táto veta:

„Za výkon funkcie sudcu na účely tohto zákona sa považuje aj čas od uplynutia štvorročného volebného obdobia sudcu zvoleného na štyri roky do jeho vymenovania prezidentom za sudcu bez časového obmedzenia.“

Sudca zvolený na štyri roky, ktorému uplynulo štvorročné volebné obdobie má v súlade s čl. 154b ods. 1 právo na vymenovanie za sudcu bez časového obmedzenia. Preto sa zákon dopĺňa o ustanovenie, na základe ktorého sa čas do vymenovania prezidentom považuje za výkon funkcie sudcu. Obdobná úprava existovala aj podľa súčasného právneho stavu, kedy národná rada volí sudcov bez časového obmedzenia s účinnosťou odo dňa nasledujúceho po uplynutí štvorročného volebného obdobia sudcu. A až v prípade jeho nezvolenia za sudcu bez časového obmedzenia jeho funkcia zaniká.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Gestorský výbor odporúča schváliť.

18. V bode 65 § 151a ods. 4 sa slová „do 1. apríla 2002“ nahrádzajú slovami „do 30 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu v súvislosti s účinnosťou zákona.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Gestorský výbor odporúča schváliť.

19. Za čl. III sa vkladá nový čl. IV, ktorý znie:

„Čl. IV

Zákon č. 312/2001 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 2 ods. 8 písmeno c) znie:

„c) sudcov, vrátane sudcov vykonávajúcich stáž podľa osobitného zákona,^{3a)}“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 3a znie:

„3a) § 13 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prisediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č./2002 Z. z.“.

2. V § 30 odsek 3 znie:

„(3) Ustanovenia odsekov 1 a 2 sa nevzťahujú na prokuratúru, na Vojenské spravodajstvo a na sudcov vykonávajúcich stáž podľa osobitného zákona.^{3a)}“

Účelom návrhu je odstrániť akékoľvek pochybnosti o pôsobnosti zákona č. 312/2001 Z. z. na sudcov, ktorí sú podľa súčasne platného zákona č. 385/2000 Z. z. o súdoch a prísediach, a o zmene a doplnení niektorých zákonov dočasne pridelení, a po schválení jeho novely pridelení na stáž na ministerstve spravodlivosti, do Kancelárie prezidenta SR, Kancelárie Národnej rady SR, na Úrad vlády SR alebo ako súdny poradca na Ústavný súd SR. Návrh sa vzťahuje na všetky kategórie štátnych zamestnancov vrátane predstaveného, pri úprave ktorého sa uvedené ustanovuje aj výslovne v § 30 ods. 3.

Článok IV sa označí ako čl. V.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Gestorský výbor odporúča schváliť.

20. Čl. IV

V čl. IV sa slová „1. marca 2002“ nahrádzajú slovami „dňom vyhlásenia“.

Je treba upraviť účinnosť zákona vzhľadom na reálny čas jeho prerokovania v Národnej rade Slovenskej republiky.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Gestorský výbor odporúča schváliť.

21. Čl. IV

Tento zákon nadobúda účinnosť dňom vyhlásenia.

Ide o zrealnenie termínu účinnosti s prerokovaným návrhom zákona v NR SR.

Výbor NR SR pre financie, rozpočet a menu

Gestorský výbor odporúča neschváliť.

O pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhoch odporúča hlasovať:

- a) **spoločne k bodom 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20,** s návrhom gestorského výboru predmetné návrhy **schváliť**,
- b) **spoločne k bodom 7, 13, 21** s návrhom gestorského výboru predmetné návrhy **neschváliť**.

V.

Gestorský výbor na základe stanovísk výborov k vládnu návrhu zákona o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 1360) vyjadrených v ich uzneseniach uvedených pod bodom III. tejto správy a v stanoviskách poslancov gestorského výboru vyjadrených v rozprave k tomuto návrhu zákona v súlade s § 79 ods. 4 a § 83 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov **odporúča Národnej rade Slovenskej republiky vládny návrh zákona o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 1360) v znení schválených pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov uvedených v tejto správe a prednesených v rozprave schváliť**.

Spoločná správa výborov Národnej rady Slovenskej republiky o prerokovaní vládneho návrhu zákona o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 1360) vo výboroch Národnej rady Slovenskej republiky v druhom čítaní (tlač 1360a) bola schválená uznesením Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky č. 891 z 20. marca 2002.

Bratislava 20. marca 2002

Ladislav Orosz
predseda Ústavnoprávneho výboru
Národnej rady Slovenskej republiky