

17. aug. 2001

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

II. volebné obdobie

Číslo: 1595/2001

1141

N á v r h

skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

n a v y d a n i e

zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 379/1997 Z. z. o prevádzkovaní
súkromných bezpečnostných služieb a podobných činností
v znení neskorších predpisov

Predkladajú:

Katarína Tóthová v.r.
Roman Hofbauer v.r.
Viliam Oberhauser v.r.

Návrh na uznesenie:

Národná rada Slovenskej republiky
s c h v a ľ u j e
návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 379/1997 Z. z. o prevádzkovaní súkromných bezpečnostných služieb a podobných činností v znení neskorších predpisov

Bratislava august 2001

Z Á K O N

Z 2001

ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 379/1997 Z. z. o prevádzkovaní súkromných bezpečnostných služieb a podobných činností v znení neskorších predpisov

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na zákone:

ČI. I.

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 379/1997 Z. z. o prevádzkovaní súkromných bezpečnostných služieb a podobných činností v znení neskorších predpisov sa mení a dopĺňa takto:

V § 22 ods. 1 sa dopĺňa písm. e), ktoré znie:

e) Prevádzkovateľ licencie zabezpečí ochranu osoby, ktorá uskutočňuje výkon majetkových práv, alebo práv z nich vyplývajúcich, o ktorých sa domnieva, že mu prislúchajú bez vykonateľného rozhodnutia príslušného orgánu a proti vôli toho, voči komu takýto výkon smeruje.

ČI. II.

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. decembra 2001.

Dôvodová správa

Všeobecná časť:

Jednou z aktivít, ktoré podľa zákona číslo 379/1997 Z. z. o prevádzkovaní súkromných bezpečnostných služieb a podobných činností v znení neskorších právnych predpisov vykonávajú súkromné bezpečnostné služby je v zmysle § 3 pís. a bod 6 ochrana osoby. Túto ochranu osoby poskytujú súkromné bezpečnostné služby na základe licencie, ktorú vydávajú krajské riaditeľstvá policajného zboru. V rozhodnutí o udelení licencie sa ustanovujú aj podmienky prevádzkovania bezpečnostnej služby. I keď citovaný zákon výslovne v § 17 neustanovuje, že podmienkou výkonu oprávnení súkromných bezpečnostných služieb je ochrana osoby len pri aktivitách, ktoré nie sú v rozpore s platným právom, so zmyslu zákona ako i z postulátov platných v právnom štáte to nesporne vyplýva.

V praxi však dochádza aj k situáciám, že súkromné bezpečnostné služby sú nápomocné, a ochraňujú fyzické osoby ako i právnické osoby v ich aktivitách, ktoré sú nesúladné s právom, poprípade na ktoré osoba požadujúca ochranu, nemá právny podklad (titul). V poslednom čase sa obzvlášť citlivou stala takáto ochrana pri vymáhaní majetkových práv, alebo práv z nich vyplývajúcich. Predložený návrh rieši zodpovednostný dopad za takýto postup. Po prijatí predloženého návrhu bude na prevádzkovateľovi súkromných bezpečnostných služieb, aby si overil, či osoba ktorá požaduje ochranu pri vymáhaní svojich majetkových práv, ako i práv z nich vyplývajúcich, má rozhodnutie príslušného orgánu oprávňujúce ju k postupu, pri ktorom požaduje od súkromnej bezpečnostnej služby ochranu. V prípade, že súkromná bezpečnostná služba tak neučiní, bude to dôvod pre odňatie jej licencie.

Predložený legislatívny návrh je opakovaným návrhom. Opätovné predloženie je zdôvodnené tým, že u fyzických osôb, ktoré napomáhajú výkonu majetkových práv, alebo práv z nich vyplývajúcich bez vykonateľného rozhodnutia príslušného orgánu, sa uzákonila zodpovednosť v rámci priestupkového zákona. Riešenie navrhované vo vzťahu k súkromným bezpečnostným službám nebolo v parlamente prijaté a to z odôvodnením, že bude súčasťou novelizácie zákona, ktorý predloží vláda. Keďže predložený vládny návrh novely zákona číslo 379/1997 Z. z. sa riešením patričnej otázky nezaoberá, opätovné predloženie tohto legislatívneho návrhu je opodstatnené.

Osobitná časť:

Ak osoba, ktorej prevádzkovateľ licencie zabezpečuje ochranu, žiada ochranu pri uskutočňovaní výkonu majetkových práv, alebo práv z nich vyplývajúcich, o ktorých sa domnieva, že mu prislúchajú, bude treba, aby si prevádzkovateľ licencie overil, či skutočne práva pri výkone ktorých sa požaduje ním zabezpečiť ochranu, vyplývajú z vykonateľného rozhodnutia príslušného orgánu.

Doložka zlučiteľnosti

- 1. Navrhovateľ zákona:** Katarína Tóthová, Roman Hofbauer, Viliam Oberhauser
- 2. Názov návrhu zákona:** Zákon Národnej rady Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov
- 3. V práve Európskej únie problematika návrhu zákona:** nie je upravená
- 4. Návrh zákona svojou problematikou:** nepatrí medzi prioritné oblasti aproximácie práva
- 5. Charakteristika právnych noriem Európskej únie, ktorými je upravená problematika návrhu zákona:** nie je upravená
- 6. Vyjadrenie stupňa compatibility s právom Európskej únie:** Vzhľadom na to, že v práve Európskej únie táto problematika nie je upravená, nedá sa vyjadriť stupeň compatibility

Ministerstvo financií SR
Odbor štátneho rozpočtu

Bratislava, 17. 8. 2001

Národná rada
Slovenskej republiky

Vec: stanovisko odboru štátneho rozpočtu k rozpočtovým dôsledkom návrhu skupiny poslancov NR SR na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č. 319/1997 Z.z. o prevádzkovaní súkromných bezpečnostných služieb a podobných činností v znení neskorších predpisov

Dôvodová správa k predloženému návrhu neobsahuje kvantifikáciu vplyvu na štátny rozpočet. Preto odbor štátneho rozpočtu nemôže zaujať ku kvantifikácii rozpočtových dôsledkov stanovisko.

Odbor štátneho rozpočtu sa v tejto etape posudzovania návrhu nevyjadruje k jeho legislatívnej a obsahovej stránke.

Ing. Miloš Nosál, CSc.
riaditeľ odboru
štátneho rozpočtu

M. Nosál