

17. aug. 2001

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

II. volebné obdobie

Číslo: 1598/2001

1144

N á v r h

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jirka MALCHÁRKA
a Petra KRESÁKA

na vydanie

zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 315/1996 Z. z. o premávke na
pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov

Návrh na uznesenie:

Národná rada Slovenskej republiky

s c h v a ľ u j e

návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jirka MALCHÁRKA a Petra KRESÁKA na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov

Bratislava august 2001

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

II. volebné obdobie

Zákon

z.....2001

ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

Čl. I

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení zákona č. 359/2000 Z. z., zákona č. 405/2000 Z. z. a zákona č. 223/2001 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 14 ods. 5 písmeno e) znie:
„e) je na križovatke alebo v tesnej blízkosti pred ňou; tento zákaz neplatí, ak sa predchádza vpravo podľa odseku 1.“

2. V § 30 ods. 1 sa v prvej vete za slovo „viditeľnosti“ vkladajú slová „a v čase od 15. októbra do 15. marca počas celého dňa“.

3. V § 36 ods. 5 prvá veta znie:
„V cestnej premávke okrem premávky na účelových komunikáciách a komunikáciách III. triedy je na používanie zvláštnych motorových vozidiel, s výnimkou traktorov povinne opatrených tabuľkou s evidenčným číslom, potrebné povolenie príslušného okresného dopravného inšpektorátu Policajného zboru (ďalej len „okresný dopravný inšpektorát“), ktorý určí trasu, čas a ďalšie podmienky potrebné na zaistenie bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.“

4. V § 40 odsek 4 znie:
„(4) Správca cesty môže odstrániť vozidlo, ktoré je ponechané na ceste vrátane chodníka, na náklady jeho prevádzkovateľa, ak je
a) ponechané na mieste, kde je zastavenie alebo státie zakázané a vozidlo tvorí prekážku cestnej premávky,
b) bez prípevnenej tabuľky s evidenčným číslom a podlieha evidencnej povinnosti alebo je bez čitateľného vyznačenia mena, priezviska a trvalého pobytu, alebo bez názvu a sídla držiteľa na viditeľnom mieste na jeho pravej strane s výnimkou dvojkolesových vozidiel, aj keď netvorí prekážku cestnej premávky.“

5. § 66 ods. 1 sa dopĺňa písmenom i), ktoré znie:
„i) vodič nezaplatí v stanovenej lehote pokutu za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky uložený právoplatným rozhodnutím správneho orgánu vrátane rozhodnutia v blokovom konaní.“.

6. V § 79 ods. 2 sa slová „o vodičskom oprávnení“ nahrádzajú slovami „vo vodičskom preukaze“.

Čl. II

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. decembra 2001.

DÔVODOVÁ SPRÁVA

Všeobecná časť

Cieľom navrhovanej novelizácie zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov je predovšetkým zvýšenie bezpečnosti cestnej premávky.

K sledovanému cieľu by malo prispieť navrhované sprísnenie zákazu predchádzania na križovatke alebo v tesnej blízkosti pred ňou. Podľa súčasnej právnej úpravy je predchádzanie na križovatke alebo v tesnej blízkosti pred ňou zakázané s výnimkou prípadov, ak vodič predchádza po pravej strane vozidlo, ktoré dáva znamenie o zmene smeru jazdy vľavo alebo ak pri prejazde križovatkou jazdí po hlavnej ceste. Na základe druhej uvedenej výnimky zo zákazu predchádzania pre vodiča jazdiaceho po hlavnej ceste, v cestnej premávke často dochádzalo ku kolíznym situáciám, keď nebolo zrejmé, či vodič vozidla prichádzajúceho na križovátku po hlavnej ceste a dávajúceho znamenie o zmene smeru jazdy vľavo, zamýšľa odbočiť doľava alebo predísť iné vozidlo idúce po hlavnej ceste. Navrhovanou legislatívnou úpravou by sa uvedené kolízne situácie mali eliminovať.

V záujme zvýšenia bezpečnosti cestnej premávky sa tiež navrhuje zavedenie povinnosti pre vodičov mať rozsvietené predpísané osvetlenie vozidla počas celého dňa v období od 15. októbra do 15. marca, t.j. v období roka, v ktorom je viditeľnosť často znížená aj počas dňa a to najmä vplyvom počasia (častejší výskyt dažďa, sneženia, hmly, zväčšenej oblačnosti a pod.). Je nevyhnutné zdôrazniť, že Slovenská republika je jedným z mála štátov Európy, kde povinnosť mať rozsvietené stretávacie svetlá počas celého dňa v zimnom období resp. po celý rok, nebola doteraz právne upravená. Predkladanou novelou sa tento nedostatok odstraňuje.

K zvýšeniu bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky by malo prispieť aj navrhované sprísnenie režimu pre používanie niektorých druhov vozidiel, ktorých pohyb na pozemných komunikáciách musí byť obmedzený. Okruh vozidiel, ktorých sa obmedzenie bude týkať sa oproti súčasnej úprave rozširuje, pričom podľa navrhovaného znenia sa povolenie príslušného dopravného inšpektorátu bude vyžadovať na používanie zvláštnych motorových vozidiel, s výnimkou traktorov povinne opatrených tabuľkou s evidenčným číslom. Zvláštnym motorovým vozidlom je najmä poľnohospodársky traktor a lesný traktor, jednonápravový kultivačný traktor a jeho príves, samohybný poľnohospodársky stroj a lesný stroj, pojazdný pracovný stroj alebo motorový ručný vozík. Zároveň sa navrhuje rozšírenie okruhu komunikácií s osobitným režimom pohybu uvedených vozidiel. Obmedzenie pohybu vozidiel sa nebude týkať účelových komunikácií a komunikácií III. triedy.

Návrh sa ďalej týka úpravy odstraňovania vozidiel, ktoré sú ponechané na mieste, kde je zastavenie alebo státie vozidiel zakázané. Podľa súčasnej právnej úpravy môže správca cesty takéto vozidlo odstrániť na náklady jeho prevádzkovateľa, aj keď netvorí prekážku cestnej premávky. Dochádza tak k častému a z hľadiska bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky zbytočnému odstraňovaniu takýchto vozidiel. Navyše je taký postup neprimeraným zásahom do práv užívateľov vozidiel (predovšetkým práva vlastníckeho). Podľa navrhovanej právnej úpravy bude preto môcť správca cesty vozidlá stojace na mieste, kde je zastavenie alebo státie zakázané, odstrániť len vtedy, ak tvoria prekážku cestnej premávky.

Zefektívnenie vyberania pokút sa sleduje úpravou, podľa ktorej bude možné zadržať vodičský preukaz v prípade, ak vodič nezaplatí pokutu za priestupok uloženú právoplatným rozhodnutím správneho orgánu, vrátane rozhodnutia v blokovom konaní. Podľa súčasnej právnej úpravy je vymáhanie pokút uložených za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky pomerne zdĺhavé a nie vždy úspešné. Najmä pokuty uložené v blokovom konaní, ktoré vodiči nezaplatia priamo na mieste sú pomerne ťažko vymožiteľné.

Navrhovaným doplnením dôvodov pre zadržanie vodičského preukazu o prípad, keď vodič v stanovenej lehote nezaplatí pokutu za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky uloženú mu právoplatným rozhodnutím správneho orgánu vrátane rozhodnutia v blokovom konaní, sa sleduje sprísnenie postihu vodičov – priestupcov, ktorí si nesplnia povinnosť včas zaplatiť právoplatne uloženú pokutu. Hrozba zadržania vodičského preukazu by vodičov mala motivovať k riadnemu plneniu záväzkov, ktoré im vznikli z porušenia predpisov o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Návrh zákona je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky a s platnými medzinárodnými záväzkami Slovenskej republiky.

Návrh zákona si nevyžiada zvýšené nároky na štátny rozpočet ani na rozpočty obcí.

Osobitná časť

K čl. I

K bodu 1:

Touto legislatívnou úpravou sa sleduje vylúčenie vzniku kolíznych situácií pri prejazde križovatkou, keď sa odbočujúce vozidlo považuje za vozidlo, ktoré predchádza. Podľa navrhovaného ustanovenia je jednoznačne vylúčené predchádzanie vozidiel na akejkoľvek križovatke a teda, ak vodič dáva na križovatke znamenie o zmene smeru jazdy vľavo, dáva jednoznačne toto znamenie pre odbočovanie vľavo a nie pre úkon predchádzania vozidla idúceho pred ním.

K bodu 2:

Doplnením znenia § 30 ods. 1 o povinnosť osvetlenia vozidla počas celého dňa v uvedenom období sa sleduje zvýšenie bezpečnosti cestnej premávky zviditeľnením vozidiel zúčastňujúcich sa cestnej premávky v období s predĺženým časom zníženej viditeľnosti, častejším dažďom, hmlou a snežením, ako aj skorým súmrakom. Dobrá a včasná viditeľnosť vozidiel na pozemných komunikáciách má podstatný vplyv na bezpečnosť cestnej premávky a zníženie dopravnej nehodovosti.

K bodu 3:

Pôvodné znenie ustanovenia nedostatočne vymedzuje druhy vozidiel, ktorých pohyb na pozemných komunikáciách musí byť obmedzený (napr. absencia pojazdných pracovných strojov). Navrhuje sa preto nahradenie vymenovaných druhov motorových vozidiel širším v zákone definovaným pojmom „zvláštne motorové vozidlo“.

Okrem toho sú v nedostatočnom rozsahu uvedené komunikácie, pre ktoré toto obmedzenie platí (len komunikácie prvej triedy a cesty s medzinárodnou premávkou). Nakoľko pohyb zvláštnych motorových vozidiel negatívne ovplyvňuje bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky aj na ostatných dopravne významných komunikáciách, navrhuje sa rozšírenie okruhu komunikácií s osobitným režimom pohybu týchto vozidiel.

K bodu 4:

Súčasná právna úprava dovoľuje správcovi cesty odstrániť vozidlo, ak je preň zastavenie alebo státie zakázané, a to aj v tých prípadoch, keď netvorí prekážku cestnej premávky. Navrhovaným ustanovením sa zužuje možnosť odstránenia vozidla len na prípad, keď vozidlo tvorí prekážku cestnej premávky, čím sa sleduje cieľ eliminovať odťahovanie vozidiel, ktoré nijako neohrozujú bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky.

K bodu 5:

Navrhovaným ustanovením sa sleduje zefektívnenie vyberania pokút uložených za porušenie dopravných predpisov.

K bodu 6:

Úprava má spresňujúci charakter.

K čl. II

Vzhľadom na predpokladanú dĺžku legislatívneho procesu a potrebnú legisvakanciu sa nadobudnutie účinnosti navrhuje od 1. decembra 2001.

DOLOŽKA ZLUČITEĽNOSTI návrhu zákona s právom Európskej únie

1. **Navrhovateľ zákona:** skupina poslancov Národnej rady Slovenskej republiky

2. **Názov návrhu zákona:**

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov

3. **V práve Európskej únie je problematika návrhu zákona upravená**

- v V. hlave Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva v znení Amsterdamskej zmluvy – Doprava (články 71 až 80),
- v smernici Rady č. 91/439/EHS o vodičských preukazoch v znení smerníc č. 94/72/ES, č. 96/427/ES, č. 97/26/ES a č. 2000/56/ES.

4. **Návrh zákona svojou problematikou**

patrí medzi prioritné oblasti aproximácie práva uvedené v čl. 70 Európskej dohody o pridružení (doprava) a je aj predmetom odporúčaní v Príprave asociovaných krajín strednej a východnej Európy na integráciu do vnútorného trhu Európskej únie (Biela kniha) v 6. oblasti „Doprava“.

5. **Charakteristika právnych noriem Európskej únie, ktorými je upravená problematika návrhu zákona:**

Podľa článku 70 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva v znení Amsterdamskej zmluvy vo veciach upravených V. hlavou zmluvy sledujú členské štáty ciele tejto zmluvy v rámci spoločnej dopravnej politiky. V ďalších ustanoveniach V. hlavy zmluvy je upravená pôsobnosť Rady EÚ v oblasti dopravy (Rada EÚ napríklad prijíma opatrenia na zlepšenie bezpečnosti dopravy), finančná podpora dopravy, cenová oblasť a podmienky dopravy, zákaz diskriminácie pri doprave tovaru, ako aj dávky a poplatky vyberané v súvislosti s prechodom hraníc. Ustanovenia V. hlavy zmluvy sa podľa jej článku 80 vzťahujú aj na cestnú dopravu.

Smernica Rady č. 91/439/EHS o vodičských preukazoch v znení smerníc č. 94/72/ES, č. 96/427/ES, č. 97/26/ES a č. 2000/56/ES upravuje problematiku vodičských preukazov. Stanovuje podmienky pre vydanie vodičských preukazov, kategórie vodičských preukazov, technické štandardy, ako aj úpravu európskeho vodičského preukazu. Táto smernica má za cieľ zvyšovať bezpečnosť cestnej premávky a uľahčiť pohyb osôb, ktoré sa usadia v inom členskom štáte Európskej únie.

6. **Vyjadrenie stupňa kompatibility s právnou normou Európskej únie**

úplná

Ministerstvo financií SR
Odbor štátneho rozpočtu

Bratislava, 17.8.2001

Národná rada
Slovenskej republiky

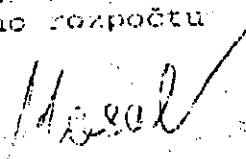
Vec: stanovisko odboru štátneho rozpočtu k rozpočtovým
dôsledkom návrhu poslancov NR SR J. Malchárka a P.
Kresáka na vydanie zákona, ktorým a mení a dopĺňa
zákon č. 315/1996 o premávke na pozemných
komunikáciách v znení neskorších predpisov

V dôvodovej správe predloženého návrhu sa konštatuje, že
"Návrh zákona sa nevyžiada zvýšené nároky na štátny rozpočet
ani na rozpočet obcí".

Odbor štátneho rozpočtu sa s týmto konštatovaním
stotožňuje za predpokladu, že zvýšená administratíva a
následne požiadavky na výdavky štátneho rozpočtu nevzniknú
okresným územnými inšpektorátmi v dôsledku vydávania väčšieho
množstva povolení v nadväznosti na bod 3 návrhu.

Odbor štátneho rozpočtu sa v tejto etape posudzovania
návrhu nevyjadruje k jeho legislatívnej a obsahovej stránke.

Ing. Miloš Nosál, CSc.
riaditeľ odboru
štátneho rozpočtu



Národná rada Slovenskej republiky
II. volebné obdobie

Číslo: 1598/2001

1144a
Spoločná správa

výborov Národnej rady Slovenskej republiky o prerokovaní návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jirka Malchárka a Petra Kresáka na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (tlač 1144) v druhom čítaní

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť ako gestorský výbor podáva Národnej rade Slovenskej republiky v súlade s § 79 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov túto spoločnú správu výborov Národnej rady Slovenskej republiky o prerokovaní vyššie uvedeného návrhu zákona;

I.

Uznesenie Národnej rady Slovenskej republiky číslo 1676 zo dňa 19. októbra 2001 rozhodlo prideliť návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jirka Malchárka a Petra Kresáka na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov na prerokovanie týmto výborom Národnej rady Slovenskej republiky:

- Ústavnoprávnemu výboru Národnej rady Slovenskej republiky
- Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie
- Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu a
- Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť;

Uvedené výbory prerokovali návrh skupiny poslancov v lehote určenej v uznesení Národnej rady Slovenskej republiky.

O tomto návrhu zákona rokoval aj Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre ľudské práva a národnosti.

II.

Gestorský výbor konštatuje, že do začatia rokovania o návrhu skupiny poslancov nedostal žiadne stanoviská od poslancov podané podľa § 75 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky.

III.

K predmetnému návrhu zákona Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu a Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre ľudské práva neprijali platné uznesenia.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie súhlasí s návrhom zákona a odporúča Národnej rade Slovenskej republiky návrh zákona schváliť bez pripomienok.

Ostatné výbory Národnej rady Slovenskej republiky v prijatých uzneseniach zhodne **odporúčajú** Národnej rade Slovenskej republiky **návrh zákona schváliť s týmito pozmeňujúcimi a dopĺňujúcimi návrhmi:**

K čl. I

1. K bodu 1

Bod 1 sa vypúšťa.

Platná právna úprava obsiahnutá v § 14 ods. 5 písm. e) je kompatibilná s Dohovorom o cestnej premávke (Viedeň 1968).

Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky

Gestorský výbor odporúča schváliť

2. K bodu 3

V § 36 ods. 5 sa v prvej vete slová „účelových komunikáciách a komunikáciách III. triedy“ nahrádzajú slovami „cestách III. triedy, miestnych komunikáciách a účelových komunikáciách“.

Navrhuje sa, aby sa povolenie okresného dopravného inšpektorátu PZ nevyžadovalo v prípade používania zvláštnych

motorových vozidiel okrem ciest III. triedy a účelových komunikácií ani na miestnych komunikáciách.

Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky

Gestorský výbor odporúča schváliť

3. K bodu 5

Bod 5 sa vypúšťa.

Ide o zosúladenie s čl. 23 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého slobodu pohybu možno obmedziť zákonom len ak je to nevyhnutné pre bezpečnosť štátu, udržanie verejného poriadku, ochranu zdravia alebo ochranu práv a slobôd iných. Zadržanie vodičského preukazu preto z titulu nezaplatenia pokuty za priestupok nenapĺňa ústavné predpoklady.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť

Gestorský výbor odporúča schváliť

4. K bodu 5

Za 5. bod sa vkladá nový 6. bod, ktorý znie:

„6. V § 66 ods. 4 za slová „písm. a) až e)“ sa vkladajú slová „a i)“.

Doterajší 6. bod sa označí ako bod 7.

Úprava nadväzuje na zmenu uvedenú v 5. bode. Dopravný inšpektorát vydá o zadržanom vodičskom preukaze rozhodnutie do 15 dní odo dňa jeho zadržania.

Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky

Gestorský výbor odporúča neschváliť

5. V čl. I sa dopĺňa nový bod 7, ktorý znie:

„7. V § 90 sa dopĺňa odsek 9, ktorý znie:

„(9) Okresný dopravný inšpektorát nevykoná zmenu držiteľa vozidla a zmenu údajov o vlastníkovi vozidla, ak je proti vlastníkovi alebo držiteľovi vedené exekučné konanie^{34a)} alebo výkon rozhodnutia podľa osobitného predpisu³⁵⁾.“

Poznámky pod čiarou k odkazom 34a a 35 znejú:

„34a) Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov.

35) Zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Zákon Slovenskej národnej rady č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov.

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 238/2001 Z.z. Colný zákon.“

Navrhovaná zmena vyplňa dosiaľ chýbajúcu úpravu zablokovania prevodu motorového vozidla počas výkonu rozhodnutia alebo exekučného konania a vytvára zákonné podmienky na riadny výkon rozhodnutia súdu alebo príslušného štátneho orgánu. Podľa platného právneho stavu nie je možné zablokovať prevod motorového vozidla počas exekúcie a štátne orgány, ani súdom poverený exekútor nemôžu ďalej konať, lebo by postupovali mimo zákonnej úpravy. Chýbajúca úprava umožňuje scudzovanie motorových vozidiel počas exekúcie (súdnej, daňovej, colnej) a teda vyhýbanie sa výkonu právoplatného rozhodnutia.

Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky

Gestorský výbor odporúča schváliť

6. K čl. II

Slová „1. decembra 2001“ sa nahrádzajú slovami „1. februára 2002“.

Nový deň účinnosti sa navrhuje v nadväznosti na predpokladaný termín schválenia zákona.

Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť

Gestorský výbor odporúča schváliť

O pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhoch gestorský výbor odporúča hlasovať takto:

1. Spoločne o bodoch 1, 2, 5 a 6 a tieto schváliť.
2. Samostatne o bode 3 a tento schváliť.
3. Samostatne o bode 4 a tento neschváliť.

IV.

Gestorský výbor

1. podľa § 79 ods. 4 zákona o rokovacom poriadku

schvaľuje

túto spoločnú správu;

2. odporúča

Národnej rade

a/ podľa § 79 ods. 4 písm. f) zákona o rokovacom poriadku návrh zákona ako celok schváliť.

Bratislava 5. decembra 2001

Vladimír PALKO v. r.
predseda Výboru NR SR pre obranu a bezpečnosť

**Výbor Národnej rady Slovenskej republiky
pre obranu a bezpečnosť**

81 schôdza výboru

464

Uznesenie

Výboru Národnej rady Slovenskej republiky
pre obranu a bezpečnosť
z 5. decembra 2001

k spoločnej správe výborov Národnej rady Slovenskej republiky o výsledku prerokovania návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jirka Malchárka a Petra Kresáka na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (tlač 1144)

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť

A. prerokoval

spoločnú správu o výsledku prerokovania návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jirka Malchárka a Petra Kresáka na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov;

B. schvaľuje

spoločnú správu uvedenú v prílohe tohto uznesenia;

C. určuje

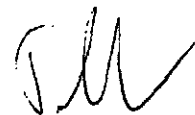
poslanca **Pavla HAMŽÍKA** za spoločného spravodajcu a poveruje ho, aby

1. predniesol spoločnú správu výborov o výsledku prerokovania návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jirka Malchárka a Petra Kresáka na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov,

2. predložil Národnej rade Slovenskej republiky návrhy a postupoval podľa § 83 ods. 4, § 84 ods. 2 a § 86 zákona č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, (t. j. prišlo k tretiemu čítaniu a k hlasovaniu o zákone ako o celku v ten istý deň, ak budú splnené podmienky podľa § 84 ods. 2 časť vety za bodkočiarkou).



Ján Langoš
overovateľ výboru



Vladimír PALKO
predseda výboru