

25. júna 2001

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

II. volebné obdobie

Číslo: 1360/2001

1084

N á v r h

poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Rastislava ŠEPTÁKA

na v y d a n i e

zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky
č. 289/1995 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov

Návrh na uznesenie:

Národná rada Slovenskej republiky

s c h v a ŕ u j e

návrh poslanca Národnej rady Slovenskej republiky
Rastislava ŠEPTÁKA na vydanie zákona, ktorým
sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej
republiky č. 289/1995 Z. z. o dani z pridanej
hodnoty v znení neskorších predpisov

Bratislava jún 2001

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

II. volebné obdobie

Zákon

Z

ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady SR č. 289/1995 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov.

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

Čl. I

Zákon Národnej rady SR č. 289/1995 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení zákona Národnej rady SR č. 200/1996 Z. z., zákona Národnej rady SR č. 386/1996 Z. z., zákona č. 371/1997 Z. z., zákona č. 60/1999 Z. z., zákona č. 342/1999 Z. z., zákona č. 246/2000 Z. z. a zákona č. 153/1999 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 44 v odseku 1 sa za slovo „vo výške“ vkladá slovo „do“.
2. V § 44 v odseku 2 sa slovo „20 %“ nahrádza slovom „do 5 %“.
3. V § 44 v odseku 3 v treťom a poslednom riadku sa za slová „vo výške“ ukladá slovo „do“.
4. V § 44 v odseku 4 sa slovo „20 %“ nahrádza slovami „do 10 %“.
5. V § 44 v odseku 4 druhá veta znie:
„V prípade, že nadmerný odpočet uvedený v daňovom priznaní nebol vrátený podľa § 23, správca dane zvýšenie dane neuplatňuje.“
6. V § 44 v odseku 5 v treťom, šiestom a siedmom riadku sa za slová „vo výške“ ukladá slovo „do“.
7. V § 44 v odseku 6 sa slovo „20 %“ nahrádza slovami „do 5 %“.
8. V § 44 v odseku 6 druhá veta znie:
„V prípade, že nadmerný odpočet uvedený v daňovom priznaní nebol vrátený podľa § 23, správca dane žiadnu sankciu neuplatní.“
9. V § 45 v odseku 1 sa pripája nová veta:
„Penále môže v tomto prípade dosiahnuť výšku maximálne 100 % dlžnej dane.“
10. V § 45 v odseku 2 sa za slovo „vo výške“ vkladá slovo „do“.

Čl. II

Tento zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2002.

Dôvodová správa

Všeobecná časť

Na sankcie ako také sa dá pozrieť z dvoch strán. Na jednej strane by mali byť reštrikčné a tvrdé, keď postihujú závažné alebo opakujúce sa chyby v daňovom priznaní. Na strane druhej by mali byť motivujúce pre podnikateľa. Zmenou § 44 a 45 sa snažím o ústretovosť a motiváciu podnikateľov ku samokontrole, aby bola daná možnosť či už pre podnikateľa, alebo pre správcu dane. Šanca pre podnikateľa v tom zmysle, že ak zistí chybu a prizná ju, môže mu byť sankcia až odpustená. Pre daňový úrad šanca v tom zmysle, že môže posúdiť každý jeden konkrétny prípad a rozhodnúť.

Hlavná myšlienka novely je v tom, aby sme nesankcionovali pokutou tých, ktorých pri vlastnej kontrole zistili chybu. Doteraz tu išlo o takzvanú „samopokutu“. Za to, že som sám zistil chybu a priznávam ju, som pokutovaný. Podnikateľ nemal dôvod priznať chybu. Čakal, či mu to prejde.

Štátny rozpočet neuvažuje s príjmami sankčného charakteru, nakoľko nie sú rozpočtované v zákone. Ide len o nepriamy efekt prílepšenia rozpočtovaných príjmov.

Osobitná časť

1. K § 44 odseky 1, 3

Vkladá sa slovo „do“, aby z hľadiska závažnosti porušenia, či už formálneho, alebo vecného, mohol správca dane rozhodnúť o miere tvrdosti uplatnenia tohto ustanovenia, čiže aby správca dane mal možnosť posúdiť mieru zavinenia bez aplikácie tvrdosti pôvodného znenia.

2. K § 44 odsek 2

Ide o zníženie sankcie. Takzvaná „samopokuta“ pri podaní dodatočného daňového priznania len pri daňovej povinnosti. Ak podnikateľ zistí sám chybu a podá dodatočné daňové priznanie správca dane mu vyrúbil sankciu 20 % zo sumy uvedenej v dodatočnom daňovom priznaní. Doteraz nemal dôvod podnikateľ priznať sa ak sám zistil chybu. Nová úprava znižuje výšku sankcie a dáva možnosť správcovi dane posúdiť situáciu a rozhodnúť.

3. K § 44 odsek 4

Ide tu opäť o „samopokutu“, čiže pokutuje sa podnikateľ, ktorý sám zistil chybu v daňovom priznaní. Ak už prišli peniaze na účet podnikateľa a on prizná chybu. stanovuje sa sankcia do 10 %. Ak peniaze ešte neprišli na účet podnikateľa a on prizná chybu stanovuje sa sankcia 0 %.

4. K § 44 odsek 5

Ide tu o prípad, keď daňový úrad už koná, čiže robí kontrolu a zistí chybu. Úprava odseku dáva možnosť správcovi dane posúdiť hlavne pri vyšších sumách, ktoré môžu byť pre podnikateľa likvidačné, mieru zavinenia a rozhodnúť sa, akú výšku sankcie uplatní. Uvedená zmena by mala mať motivačný faktor na správne vykazovanie údajov v daňovom priznaní a zároveň ponecháva tvrdosť sankcie pri opakovaných chybách.

5. K § 44 odsek 6

Ide tu o prípad keď podnikateľ už disponoval s peniazmi, ale sám po zistení chyby sa priznal. De facto sa podnikateľ sankcionuje 2-krát za to, že zistil chybu a priznal sa.

6. K § 45 odsek 1

Ide tu o to, aby sankcia neprekročila svojou výškou daňovú povinnosť viac ako 100 %. Daňový úrad musí evidovať výšku daňových nedoplatkov viac ako 100 %, ktorých úspešnosť vymožiteľnosti je otázna.

7. K § 45 odsek 2

V živote vznikajú rôzne situácie, napr. PN, pracovná cesta, rodinné problémy atď., preto sa dáva možnosť správcovi dane, aby posúdil dôvod nepredloženia daňového priznania načas a zároveň rozhodnúť.

DOLOŽKA ZLUČITELNOSTI

návrhu zákona s právom Európskej únie

1. **Navrhovateľ zákona:** poslanec NR SR Rastislav Šepták
2. **Názov návrhu zákona:** zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č. 289/1995 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov
3. **V práve Európskej únie problematika návrhu zákona:** Je u p r a v e n á takto:
 - čl. 93 (ex čl. 99) Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva z roku 1992,
 - Šiesta smernica Rady 77/388/EHS zo 17. 5. 1977 o harmonizácii zákonov členských štátov týkajúcich sa dane z obratu – Spoločný systém pre DPH: jednotný základ v znení jej neskorších zmien a doplnkov.
4. **Návrh zákona svojou problematikou:** Patrí medzi priority uvedené v čl. 70 Európskej dohody o pridružení (nepriame dane) a je aj predmetom odporúčaní v príprave asociovaných krajín strednej a východnej Európy na integráciu do vnútorného trhu Európskej únie (Biela kniha) v 22. oblasti „Nepriame zdaňovanie“.
5. **Charakteristika právnych noriem Európskej únie, ktorými je upravená problematika návrhu zákona:**

Podľa čl. 92 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva prijme Rada jednomyseľným rozhodnutím pravidlá na harmonizáciu právnych predpisov týkajúcich sa dane z obratu, spotrebných daní a iných foriem nepriamych daní za účelom zabezpečenia fungovania vnútorného trhu.

Šiesta smernica je základným predpisom v tejto oblasti, podľa ktorej sa DPH vzťahuje na *dodanie tovarov alebo služieb* uskutočnených zdaniteľnou osobou na území príslušného štátu, ktorá ako taká aj koná dovoz tovarov
6. **Vyjadrenie stupňa kompatibility s právom Európskej únie:** č i a s t o č n ý

Ministerstvo financií SR
Odbor štátneho rozpočtu

Bratislava, 15.6.2001

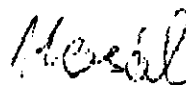
Národná rada
Slovenskej republiky

Vec: stanovisko odboru štátneho rozpočtu k rozpočtovým
dôsledkom návrhu poslanca NR SR Rastislava Šeptačka na vydanie
zákonu, ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č. 289/1995 Z.z. o
dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov (§ 44 a §
45)

V dôvodovej správe predloženého návrhu zákona sa
konštatuje, že "Štátny rozpočet neuvažuje s príjmami sankčného
charakteru, nakoľko nie sú rozpočtované v zákone. Ide len o
nepriamy efekt pripísania rozpočtovaných príjmov".

Odbor 41 konštatuje, že v návrhu štátneho rozpočtu sa s
príjmami sankčného charakteru počíta, sú súčasťou celkového
objemu výnosu DPH (kvantifikujú sa na základe výšky sankcií
uložených v predchádzajúcich rokoch). To znamená, že prijatím
novely by sa vytvoril priestor na zníženie príjmov štátneho
rozpočtu.

Odbor štátneho rozpočtu sa v tejto etape pripomienkovania
nevyjadruje k legislatívnej a obsahovej stránke predloženého
návrhu zákona.



Ing. Miloš Nosál

riaditeľ odboru štátneho rozpočtu