

VLÁDA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Na rokovanie  
Národnej rady Slovenskej republiky

Číslo: 3265/2001

1035

VLÁDNY NÁVRH

Zákon

**o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach  
a o zmene a doplnení niektorých zákonov  
(patentový zákon)**

Návrh uznesenia:

Národná rada Slovenskej republiky  
s c h v a ľ u j e  
vládný návrh zákona o patentoch,  
dodatkových ochranných  
osvedčeniach a o zmene a doplnení  
niektorých zákonov (patentový  
zákon)

Predkladá:

Mikuláš Dzurinda  
predseda vlády  
Slovenskej republiky



|                                                  |            |         |
|--------------------------------------------------|------------|---------|
| Kancelária<br>Národnej rady Slovenskej republiky |            |         |
| Došlo:                                           | 25-05-2001 |         |
| Číslo:                                           | 1194/01    |         |
| Poznámka                                         | Referent   | Príloha |

Bratislava, máj 2001

**NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

II. volebné obdobie

---

1035

**VLÁDNY NÁVRH**

**Zákon**

**o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach  
a o zmene a doplnení niektorých zákonov  
(patentový zákon)**

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

**Čl. I**

**PRVÁ ČASŤ**

**ZÁKLADNÉ USTANOVENIA**

**§ 1**

**Predmet úpravy**

Tento zákon upravuje právne vzťahy vznikajúce v súvislosti s vytvorením, právnou ochranou a uplatnením vynálezu, ktorý je predmetom patentovej prihlášky, patentu, alebo dodatkového ochranného osvedčenia.

**§ 2**

**Pôsobnosť zákona**

Ustanovenia tohto zákona sa vzťahujú na

- a) patentovú prihlášku (ďalej len „prihláška“), európsku patentovú prihlášku (§ 3 písm. e)), medzinárodnú prihlášku (§ 3 písm. g)) a žiadosť o udelenie dodatkového ochranného osvedčenia (§ 74),
- b) patent, európsky patent (§ 3 písm. f)) a dodatkové ochranné osvedčenie (§ 69 a 71),
- c) práva a povinnosti pôvodcu vynálezu, prihlasovateľa prihlášky (ďalej len „prihlasovateľ“) a majiteľa patentu, prihlasovateľa európskej patentovej prihlášky a

majiteľa európskeho patentu, prihlasovateľa medzinárodnej prihlášky, žiadateľa o udelenie dodatkového ochranného osvedčenia a jeho majiteľa,

d) právne postavenie tretej osoby, ktorá je nositeľkou iných práv, alebo povinností vo vzťahu k prihláške, európskej patentovej prihláške, medzinárodnej prihláške, patentu, európskemu patentu alebo k dodatkovému ochrannému osvedčeniu,

e) konanie o predmetoch práva podľa písmen a) až d).

### § 3

#### Vymedzenie niektorých pojmov

Na účely tohto zákona sa rozumie

a) biologickým materiálom akýkoľvek materiál obsahujúci genetickú informáciu, ktorý je schopný samoreprodukcie alebo je reprodukovateľný v biologickom systéme,

b) mikrobiologickým spôsobom akýkoľvek spôsob, používajúci mikrobiologický materiál alebo vykonávaný na mikrobiologickom materiáli alebo spôsob, ktorého výsledkom je mikrobiologický materiál,

c) v podstate biologický spôsob vytvárania rastlín alebo zvierat, spôsob založený výlučne na prirodzených javoch ako je kríženie alebo selekcia,

d) reprodukciou generatívne alebo vegetatívne rozmnožovanie,

e) európskou patentovou prihláškou prihláška európskeho patentu podaná na základe Dohovoru o udeľovaní európskych patentov, uzatvoreného v Mníchove dňa 5. októbra 1973 (ďalej len „Európsky patentový dohovor“),

f) európskym patentom patent udelený Európskym patentovým úradom na základe Európskeho patentového dohovoru,

g) medzinárodnou prihláškou prihláška podaná na základe Zmluvy o patentovej spolupráci<sup>1)</sup>,

h) obchodným využívaním patentu alebo vynálezu akákoľvek činnosť vo vzťahu k patentu ako predmetu práva alebo vo vzťahu k vynálezu ako predmetu patentu, vykonávaná majiteľom patentu alebo inou oprávnenou osobou za účelom dosiahnutia zisku.

1) Oznámenie Federálneho ministerstva zahraničných vecí č. 296/1991 Zb. o uložení listiny o prístupe Českej a Slovenskej Federatívnej republiky k zmluve o patentovej spolupráci, v znení neskorších úprav.

## DRUHÁ ČASŤ PATENTY NA VYNÁLEZY

### § 4

Na vynálezy, ktoré spĺňajú podmienky ustanovené týmto zákonom, udeľuje Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) patenty.

### § 5

#### Patentovateľnosť vynálezov

(1) Patenty sa udeľujú na vynálezy zo všetkých oblastí, najmä techniky, ktoré sú nové, zahŕňajú vynálezcovskú činnosť a sú priemyselne využiteľné.

(2) Patenty podľa odseku 1 sa udeľujú i na biotechnologické vynálezy, týkajúce sa výrobku, pozostávajúceho alebo obsahujúceho biologický materiál, alebo spôsobu, prostredníctvom ktorého je biologický materiál vyrobený, spracovaný alebo využitý a to aj v prípade, že sa vynález týka

a) biologického materiálu, ktorý je izolovaný zo svojho prirodzeného prostredia alebo vyrábaný technickým spôsobom, aj keď sa už v prírode vyskytol,

b) rastliny alebo zvierat<sup>2)</sup>, ak technická uskutočniteľnosť vynálezu nie je obmedzená na určitú odrodu rastlín alebo určité plemeno zvierat<sup>2)</sup>,

c) mikrobiologického alebo iného technického spôsobu, alebo výrobku získaného takýmto spôsobom,

d) prvku izolovaného z ľudského tela alebo inak vyrobeného prostredníctvom technického spôsobu, vrátane sekvencie alebo čiastkovej sekvencie génu i v prípade, že štruktúra takéhoto prvku je identická so štruktúrou prirodzene existujúceho prvku.

(3) Za vynálezy podľa odseku 1 sa nepovažujú najmä

a) objavy, vedecké teórie a matematické metódy,

b) estetické výtvary,

c) plány, pravidlá a spôsoby vykonávania duševnej činnosti, hier alebo obchodnej činnosti,

d) programy počítačov,

e) podávanie informácií.

2) Zákon č. 132/1989 Zb. o ochrane práv k novým odrodám rastlín a plemenám zvierat v znení zákona č. 22/1996 Z. z.

(4) Ustanovenie odseku 3 vylučuje patentovateľnosť predmetov alebo činností, uvedených v tomto ustanovení len v rozsahu, v ktorom sa prihláška vzťahuje na tieto predmety alebo činnosti ako také.

## § 6

### Výluky z patentovateľnosti

~~(1) Patenty sa neudeľujú na~~

- a) odrody rastlín a plemená zvierat,
- b) v podstate biologické spôsoby vytvárania rastlín alebo zvierat,
- c) chirurgické alebo terapeutické spôsoby liečenia ľudského tela alebo zvieracieho tela a diagnostické metódy a metódy prevencie chorôb využívané na ľudskom tele alebo zvieracom tele. Toto ustanovenie sa nevzťahuje na výrobky, najmä látky alebo zmesi využiteľné pri niektorom z uvedených spôsobov liečenia, diagnostiky alebo prevencie chorôb.
- d) vynálezy, ktoré sa týkajú ľudského tela v rôznych štádiách vzniku, či vývoja, alebo sa týkajú len objavenia niektorého z prvkov ľudského tela, vrátane sekvencie alebo čiastkovej sekvencie génu s výnimkou podľa § 5 ods. 2 písm. d),
- e) vynálezy, ktorých obchodné využívanie by bolo v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi. Samotný zákaz využívania vynálezu zákonom sa nepovažuje za rozpor s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi v zmysle tohto ustanovenia.

(2) Podľa odseku 1 písm. e) sa patenty neudeľujú najmä na

- a) spôsoby klonovania ľudských jedincov,
- b) spôsoby úpravy genetickej identity zárodočnej línie ľudských jedincov,
- c) využitie ľudského embrya na priemyselné alebo obchodné účely,
- d) spôsoby úpravy genetickej identity zvierat, ktoré zvieratám môžu spôsobiť utrpenie, pričom nemajú podstatný medicínsky úžitok pre ľudí alebo zvieratá, alebo pre zvieratá, ktoré sú výsledkom takýchto spôsobov.

## § 7

### Novosť

(1) Vynález sa považuje za nový, ak nie je súčasťou stavu techniky.

(2) Za stav techniky sa považuje všetko, čo bolo kdekoľvek pred dňom od ktorého patrí prihlasovateľovi právo prednosti (§ 36) sprístupnené verejnosti akýmkoľvek spôsobom.

(3) Za stav techniky sa považuje aj obsah prihlášok a obsah prihlášok úžitkových vzorov podaných v Slovenskej republike so skorším právom prednosti, ak budú v deň, od ktorého patrí prihlasovateľovi právo prednosti alebo po tomto dni zverejnené vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „vestník“). To platí aj pre medzinárodné prihlášky s určením pre Slovenskú republiku, keď za zverejnenie medzinárodnej prihlášky sa považuje zverejnenie vo vestníku (§ 41), a európske patentové prihlášky s určením pre Slovenskú republiku, keď za zverejnenie európskej patentovej prihlášky sa považuje oznámenie vo vestníku (§ 60 ods. 2). Utajovaná prihláška (§ 59 ods. 10) sa považuje na účely tohto ustanovenia za zverejnenú uplynutím 18 mesiacov odo dňa vzniku práva prednosti.

(4) Za stav techniky sa nepovažuje také sprístupnenie vynálezu verejnosti, ku ktorému nedošlo skôr ako šesť mesiacov pred podaním prihlášky a ktoré priamo alebo nepriamo vyplýva

a) zo zrejmej zneužitia vzhľadom na prihlasovateľa alebo na jeho právneho predchodcu,

b) zo skutočnosti, že prihlasovateľ alebo jeho právny predchodca vystavil vynález na úradnej alebo úradne uznanej výstave podľa medzinárodného dohovoru <sup>3)</sup>. V tomto prípade je prihlasovateľ povinný pri podaní prihlášky uviesť, že vynález bol vystavený a do štyroch mesiacov po podaní prihlášky doložiť osvedčenie o vystavení vynálezu podľa medzinárodného dohovoru.

(5) Ustanovenia odsekov 1 až 3 nevylučujú patentovateľnosť látok alebo zmesí

a) ktoré sú súčasťou stavu techniky, pre ich využitie pri spôsoboch uvedených v ustanovení § 6 ods. 1 písm. c), ak takéto využitie nie je súčasťou stavu techniky,

b) uvedených v písmene a) pre ich akékoľvek špecifické využitie pri spôsoboch uvedených v § 6 ods. 1 písm. c), ak takéto špecifické využitie nie je súčasťou stavu techniky.

## § 8

### Vynálezcovská činnosť

(1) Vynález sa považuje za výsledok vynálezcovskej činnosti, ak pre odborníka nevyplýva zrejým spôsobom zo stavu techniky.

(2) Pri posudzovaní vynálezcovskej činnosti sa neprihliada na obsah prihlášok, európskych patentových prihlášok a prihlášok úžitkových vzorov, ktoré ku dňu, od

3) Dohovor o medzinárodných výstavách dojednaný v Paríži dňa 22. novembra 1928 (Zbierka zákonov o nariadení štátu Československého č. 46/1932). Dohovor naposledy revidovaný v Paríži dňa 30. novembra 1972.

ktorého patrí prihlasovateľovi právo prednosti neboli zverejnené (§ 41 alebo § 60 ods. 2).

## § 9

### Priemyselná využiteľnosť

Vynález sa považuje za priemyselne využiteľný, ak môže byť vyrábaný alebo využívaný v akomkoľvek odvetví, najmä priemyslu a pôdohospodárstva.

### Pôvodca vynálezu

## § 10

(1) Právo na riešenie vrátane práva podať prihlášku (ďalej len „právo na riešenie“) má pôvodca vynálezu (ďalej len „pôvodca“).

(2) Pôvodcom je ten, kto vytvoril vynález vlastnou tvorivou činnosťou.

(3) Spolupôvodcovia vynálezu (ďalej len „spolupôvodcovia“) majú právo na riešenie v rozsahu v akom sa podieľali na vytvorení vynálezu. Ak sa spolupôvodcovia nedohodnú inak, alebo ak inak nerozhodne súd, platí, že podiel spolupôvodcov na vytvorení vynálezu je rovnaký.

(4) Pokiaľ vynález vytvorilo viac osôb nezávisle od seba, patrí právo na riešenie tomu, kto má skoršie právo prednosti (§ 36). To platí len v prípade, že prihláška bola zverejnená podľa § 41 alebo § 60 ods. 2.

## § 11

(1) Ak pôvodca vytvoril vynález v rámci plnenia úloh z pracovno-právneho vzťahu, obdobného pracovného vzťahu alebo členského vzťahu, prechádza právo na riešenie na zamestnávateľa, ak sa účastníci tohto vzťahu nedohodli inak. Právo na pôvodcovstvo tým nie je dotknuté.

(2) Pôvodca, ktorý vytvoril vynález podľa odseku 1, je povinný zamestnávateľa o tejto skutočnosti bez odkladu písomne upovedomiť a zároveň mu odovzdať všetky podklady potrebné na posúdenie vynálezu.

(3) Zamestnávateľ môže uplatniť voči pôvodcovi právo na riešenie, a to písomne v lehote troch mesiacov od upovedomenia podľa odseku 2.

(4) Ak zamestnávateľ neuplatní písomne právo na riešenie v ustanovenej lehote podľa odseku 3, prechádza toto právo späť na pôvodcu. Zamestnávateľ, ako aj pôvodca, sú v tejto lehote povinní zachovávať o vynáleze mlčanlivosť voči tretím osobám.

(5) Pôvodca, voči ktorému bolo uplatnené právo na riešenie podľa odseku 3 má vo vzťahu k zamestnávateľovi právo na primeranú odmenu. Pre určenie výšky odmeny je rozhodujúci technický a hospodársky význam vynálezu a prínos dosiahnutý jeho využitím alebo iným uplatnením, pričom sa prihliada na materiálny podiel zamestnávateľa na vytvorení vynálezu, ako aj na rozsah a obsah pracovných úloh pôvodcu. Ak dohodnutá alebo rozhodnutím súdu určená odmena zjavne nezodpovedá prínosu dosiahnutému neskorším využitím alebo iným uplatnením vynálezu, má pôvodca právo na dodatočné vyrovnanie.

(6) Ak medzi pôvodcom a zamestnávateľom nedôjde k dohode o výške odmeny a z dôvodov na strane zamestnávateľa nie je prínos dosiahnutý využívaním alebo iným uplatnením vynálezu primeraný technickému a hospodárskemu významu vynálezu alebo vynález nie je využívaný či inak uplatnený vôbec, bude pre uplatnenie práva na odmenu a pre určenie výšky odmeny podľa odseku 5 rozhodujúci prínos dosiahnuteľný možným využívaním alebo iným uplatnením vynálezu s prihliadnutím na objektívne ekonomické podmienky existujúce najmenej po dobu troch rokov, počnúc kalendárnym rokom nasledujúcim po roku v ktorom došlo k riadnemu uplatneniu práva na riešenie podľa odseku 3.

(7) Práva a povinnosti vyplývajúce z ustanovení odsekov 1 až 6 zostávajú po zániku právneho vzťahu medzi pôvodcom a zamestnávateľom nedotknuté.

## § 12

(1) Právo na riešenie patrí aj právny nástupcom osôb uvedených v § 10 ods. 1 a 3 alebo v § 11 ods. 1.

(2) Právo na riešenie prechádza na inú osobu v prípadoch ustanovených osobitnými predpismi <sup>4)</sup>.

(3) Zmluva o prevode práva na riešenie musí mať písomnú formu, inak je neplatná.

(4) S prevodom alebo prechodom práva na riešenie, ktorý sa uskutoční po podaní prihlášky, súčasne nastáva i prevod alebo prechod práv z prihlášky. Prevod

4) Napríklad § 69, 479 a 487 Obchodného zákonníka, § 460 a 469 Občianskeho zákonníka, § 12 až 17 zák. č. 111/1990 Zb. o štátnom podniku v znení neskorších predpisov.

alebo prechod práv z prihlášky však nadobudne účinnosť voči tretím osobám až odo dňa zápisu do registra prihlášok patentov (§ 57); to neplatí vo vzťahu k osobám, ktoré o uskutočnení prevodu alebo prechodu vedeli alebo podľa okolností mali vedieť.

### § 13

#### Rozsah ochrany

~~(1) Rozsah ochrany vyplývajúcej z patentu je určený obsahom patentových nárokov. Pre výklad patentových nárokov sa použije aj opis vynálezu a výkresy.~~

(2) Rozsah ochrany vyplývajúcej z prihlášky je predbežne určený obsahom patentových nárokov zverejnených podľa § 41. Udelený patent, prípadne patent čiastočne zrušený, však so spätnou účinnosťou určuje rozsah tejto predbežnej ochrany; to neplatí, ak z patentu vyplýva širšia ochrana než zo zverejnenej prihlášky.

(3) Ochrana vyplývajúca z patentu udeleného na spôsob sa vzťahuje aj na výrobok priamo získaný týmto spôsobom.

(4) Ochrana vyplývajúca z patentu udeleného na biologický materiál so špecifickými vlastnosťami, ktoré sú výsledkom vynálezu, sa vzťahuje taktiež na akýkoľvek iný biologický materiál, odvodený z pôvodného biologického materiálu formou reprodukcie v totožnej alebo odlišnej forme, ktorý má tie isté vlastnosti.

(5) Ochrana vyplývajúca z patentu udeleného na spôsob umožňujúci výrobu biologického materiálu so špecifickými vlastnosťami, ktoré sú výsledkom vynálezu, sa vzťahuje taktiež na biologický materiál, získaný priamo chráneným spôsobom, ako aj na akýkoľvek iný biologický materiál odvodený z priamo získaného biologického materiálu formou reprodukcie v totožnej alebo v odlišnej forme, ktorý má tie isté vlastnosti.

(6) Ochrana, vyplývajúca z patentu udeleného na výrobok obsahujúci genetickú informáciu alebo spočívajúci v genetickej informácii, sa vzťahuje na všetok materiál, v ktorom je výrobok začlenený a v ktorom je genetická informácia obsiahnutá a plní svoje funkcie. To neplatí v prípade podľa § 6 ods. 1 písm. d).

(7) Výrobok zhodný s výrobkom chráneným podľa odsekov 3 a 5 sa považuje za výrobok priamo získaný chráneným spôsobom, kým nie je preukázaný opak.

## § 14

### Využívanie vynálezu

(1) Majiteľ patentu (§ 19) má výlučné právo využívať vynález, poskytnúť súhlas na využívanie vynálezu, previesť patent na inú osobu alebo zriadiť k patentu záložné právo.

(2) Účinky patentu nastávajú odo dňa oznámenia o udelení patentu vo vestníku.

## § 15

### Zákaz využívania vynálezu

(1) Bez súhlasu majiteľa patentu nikto nesmie

- a) vyrábať, využívať, používať, ponúkať alebo umiestňovať na trhu, alebo na tento účel skladovať či dovážať výrobok, ktorý je predmetom patentu,
- b) využívať výrobný postup, ktorý je predmetom patentu (ďalej len „chránený spôsob“) alebo ponúkať takýto chránený spôsob na využívanie inej osobe,
- c) vyrábať, využívať, ponúkať alebo umiestňovať na trhu, alebo na tento účel skladovať či dovážať výrobok priamo získaný chráneným spôsobom,
- d) dodávať alebo ponúkať na dodanie osobe neoprávnenej využívať vynález, prostriedky slúžiace na uskutočnenie vynálezu, ak porušovateľ práva vie alebo s ohľadom na okolnosti má vedieť, že tieto prostriedky sú určené alebo vhodné k uskutočneniu vynálezu; to neplatí, ak sú tieto prostriedky na trhu dostupné a dodávateľ nenavádzal neoprávnenú osobu na konanie v rozpore s písmenami a) až c).

(2) Výlučné práva podľa odseku 1 má aj prihlasovateľ patentu, počnúc dňom zverejnenia prihlášky vo vestníku, za predpokladu udelenia patentu na vynález, ktorý je predmetom prihlášky. Uplatnenie týchto práv proti tretím osobám je však možné až odo dňa, od ktorého nastávajú účinky patentu.

## §16

### Vyčerpanie práv

(1) Majiteľ patentu nemá právo zakázať tretím osobám nakladať s výrobkom, ktorý je predmetom patentovej ochrany po tom, ako bol tento výrobok majiteľom patentu alebo s jeho výslovným súhlasom uvedený na trh v Slovenskej republike; to neplatí, ak sú dané dôvody na rozšírenie práv z patentu na takéto nakladanie.

(2) Odsek 1 sa vzťahuje aj na biologický materiál získaný reprodukciou chráneného biologického materiálu za predpokladu, že takáto reprodukcia nevyhnutne vyplýva z použitia, pre ktoré bol biologický materiál uvedený na trh, ak takto získaný biologický materiál nie je následne použitý na jeho ďalšiu reprodukciu.

(3) Nadobudnutie chráneného rastlinného reprodukčného materiálu pestovateľom, v rámci obchodného vzťahu s majiteľom patentu alebo s jeho súhlasom, zahŕňa právo pestovateľa použiť produkt jeho práce na reprodukciu tohto produktu na jeho hospodárstve.

(4) Nadobudnutie chráneného živočíšneho reprodukčného materiálu chovateľom v rámci obchodného vzťahu s majiteľom patentu alebo s jeho súhlasom, zahŕňa právo chovateľa použiť chránený dobytok na poľnohospodárske účely vrátane použitia živočíšneho reprodukčného materiálu na vykonávanie poľnohospodárskej činnosti chovateľa, s výnimkou predaja živočíšneho reprodukčného materiálu v súvislosti alebo na účel podnikania<sup>5)</sup> formou následnej reprodukčnej činnosti.

#### Obmedzenie účinkov patentu

#### § 17

(1) Právo majiteľa patentu nemožno uplatniť proti tomu, kto pred vznikom práva prednosti (§ 36) na území Slovenskej republiky v dobrej viere využíval vynález alebo vykonal preukázateľné prípravy bezprostredne smerujúce k využívaniu vynálezu nezávisle od pôvodcu alebo majiteľa patentu (ďalej len „predchádzajúci užívateľ“). V prípade pochybností sa konanie predchádzajúceho užívateľa považuje za konanie v dobrej viere, kým nie je preukázaný opak.

(2) Prevod alebo prechod práva predchádzajúceho užívateľa na využívanie vynálezu podľa odseku 1 je možný výlučne ako súčasť prevodu alebo prechodu podniku alebo jeho časti, v rámci ktorej sa vynález využíva.

---

5) § 3 ods. 1 Obchodného zákonníka.

## § 18

(1) Práva majiteľa patentu nie sú porušené, ak sa vynález využije

- a) na lodiach iných krajín, ktoré sú členmi medzinárodného dohovoru <sup>6)</sup> alebo členmi Svetovej obchodnej organizácie <sup>7)</sup> (ďalej len „únie krajiny“), ktorými je Slovenská republika viazaná, v lodnom telese, v strojoch, v lodnej výstroji, v prístrojoch a v inom príslušenstve, keď sa tieto lode dostanú prechodne alebo náhodne na územie Slovenskej republiky a vynález sa využije výlučne pre potreby lode,
- b) pri stavbe alebo prevádzke lietadiel alebo vozidiel únie krajín, alebo pri súčastiach či inom príslušenstve týchto lietadiel alebo vozidiel, ak sa dostanú prechodne alebo náhodne na územie Slovenskej republiky,
- c) pri vykonávaní činnosti podľa medzinárodnej zmluvy <sup>8)</sup>, ak sa tieto činnosti týkajú lietadla štátu, ktorý požíva výhody tejto zmluvy,
- d) pri individuálnej príprave lieku v lekárni na základe lekárskeho predpisu alebo pri činnosti týkajúcej sa takto pripraveného lieku,
- e) pri činnosti vykonávanej súkromne a na neobchodné účely,
- f) pri činnosti vykonávanej na experimentálne účely.

(2) Na účely § 15 písm. d) sa osoby využívajúce vynález podľa odseku 1 písm.

d) až f) považujú za osoby neoprávnené využívať vynález.

## § 19

### Majiteľ patentu

Za majiteľa patentu sa považuje právnická osoba alebo fyzická osoba zapísaná ako majiteľ v patentovom registri úradu (ďalej len „register“).

---

6) Vyhláška ministra zahraničných vecí č. 64/1975 Zb. o Parížskom dohovore na ochranu priemyselného vlastníctva z 20. marca 1883, revidovanom v Bruseli 14. decembra 1900, vo Washingtone 2. júna 1911, v Haagu 6. novembra 1925, v Londýne 2. júna 1934, v Lisabone 31. októbra 1958 a v Štokholme 14. júla 1967 v znení vyhlášky č. 81/1985 Zb.

7) Oznámenie Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky č. 152/2000 Z. z. o uzavretí Dohody o založení Svetovej obchodnej organizácie.

8) Článok 27 Zmluvy o medzinárodnom civilnom letectve zo dňa 7. 12. 1944 - vyhláška Ministerstva zahraničných vecí ČSR č. 147/1947 Zb.

## § 20

### Spolumajiteľstvo patentu

(1) Ak tento zákon neustanovuje inak, na úpravu vzťahov medzi spolumajiteľmi patentu sa primerane použijú ustanovenia osobitného predpisu <sup>9)</sup>.

(2) Spolumajiteľský podiel k patentu sa odvodzuje od rozsahu práva na riešenie patriaceho spolupôvodcovi (§ 10 ods. 3) ako majiteľovi patentu alebo spolupôvodcovi ako právneho predchodcovi majiteľa patentu.

(3) Každý zo spolumajiteľov má právo využívať vynález, ktorý je predmetom patentu, s výnimkou poskytnutia práva využívania vynálezu tretej osobe, ak sa spolumajitelia nedohodnú inak.

(4) Dohoda o zrušení spolumajiteľstva a vzájomnom vyrovnaní musí byť písomná, inak je neplatná.

(5) Dohoda podľa odseku 4 nadobúda právne účinky voči tretím osobám odo dňa zápisu do registra.

(6) Ak spolumajiteľ patentu nemá právneho nástupcu, po smrti alebo zániku spolumajiteľa patentu prechádza jeho podiel na ostatných spolumajiteľov patentu v pomere zodpovedajúcom ich spoluvlastníckym podielom.

(7) Na úpravu vzťahov medzi spoluprihlasovateľmi sa primerane použijú ustanovenia odsekov 1 až 5.

## § 21

### Prevod patentu

(1) Zmluva o prevode patentu musí mať písomnú formu, inak je neplatná.

(2) Prevod patentu nadobúda právne účinky voči tretím osobám odo dňa zápisu do registra. To neplatí vo vzťahu k osobám, ktoré o uskutočnení prevodu patentu vedeli alebo podľa okolností mali vedieť.

(3) Práva tretích osôb nadobudnuté pred dňom zápisu prevodu patentu do registra zostávajú zachované .

---

9) § 136 až 142 Občianskeho zákonníka.

## § 22

### Prechod patentu

(1) Patent prechádza na nového majiteľa prepisom podľa § 48 ako aj v prípadoch ustanovených osobitnými predpismi <sup>4)</sup>.

(2) Prechod patentu nadobúda právne účinky voči tretím osobám odo dňa zápisu do registra. To neplatí vo vzťahu k osobám, ktoré o uskutočnení prechodu patentu vedeli alebo podľa okolností mali vedieť.

(3) S výnimkou podľa § 48, práva tretích osôb nadobudnuté pred dňom prechodu patentu zostávajú zachované.

## § 23

### Záložné právo

(1) K patentu je možné zriadiť záložné právo.

(2) Na záložné právo, ako aj na vzťahy medzi záložným veriteľom a záložcom sa použijú primerane ustanovenia osobitného predpisu <sup>10)</sup>.

(3) Zmluva o zriadení záložného práva musí mať písomnú formu, inak je neplatná.

(4) Zmluvné záložné právo vzniká dňom zápisu do registra.

(5) Na podzáložné právo sa použijú primerane ustanovenia odsekov 2 a 3, ako aj ustanovenia osobitného predpisu <sup>11)</sup>.

## § 24

### Licenčná zmluva

(1) Vznik, zánik a výkon práva z licenčnej zmluvy sa spravuje ustanoveniami osobitného predpisu <sup>12)</sup>.

(2) Licenčná zmluva nadobúda právne účinky voči tretím osobám odo dňa zápisu do registra. To neplatí vo vzťahu k osobám, ktoré o uzatvorení licenčnej zmluvy vedeli, alebo podľa okolností mali vedieť.

---

<sup>10)</sup> § 151a až 151j a § 552 Občianskeho zákonníka.

<sup>11)</sup> § 151k až 151m Občianskeho zákonníka.

<sup>12)</sup> § 508 až 515 Obchodného zákonníka.

(3) Ak licenčná zmluva neustanovuje inak, platí, že poskytnutá licencia je nevýlučná.

(4) Prevod alebo prechod práva nadobúdateľa zmluvnej licencie je možný výlučne ako súčasť prevodu alebo prechodu podniku alebo jeho časti, v rámci ktorej sa vynález na základe zmluvnej licencie využíva, ak zmluva neustanovuje inak.

#### Ponuka licencie

#### § 25

(1) Ak prihlasovateľ alebo majiteľ patentu (ďalej len „poskytovateľ“) podá na úrade písomné vyhlásenie, že komukoľvek poskytne právo na využívanie vynálezu za primeranú úhradu (ďalej len „ponuka licencie“), úrad vyznačí ponuku licencie v registri.

(2) Ponuka licencie môže byť vzatá späť, kým nie je poskytovateľovi doručené písomné oznámenie o prijatí ponuky licencie.

(3) Pokiaľ poskytovateľ nevezme ponuku licencie späť, zápis výlučnej licencie do registra nie je možný.

(4) Vyhlásenie o ponuke licencie nemožno podať, ak je v registri zapísaná výlučná licencia.

(5) Dňom zápisu rozhodnutia o odňatí patentu a prepise podľa § 48 do registra platí, že ponuka licencie bola vzatá späť, ak nový majiteľ patentu alebo prihlasovateľ v lehote 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o odňatí patentu a prepise nedoručí úradu písomnú žiadosť o zachovanie ponuky licencie.

#### § 26

(1) Právo na využívanie vynálezu vznikne tomu, kto ponuku licencie prijme a písomne to oznámi poskytovateľovi a zároveň úradu.

(2) Licencia získaná podľa odseku 1 sa považuje za licenciu zmluvnú, nevýlučnú, uzatvorenú na dobu neurčitú, platnú na území Slovenskej republiky.

(3) Ak medzi účastníkmi vzniknutého licenčného vzťahu napriek pokusu nedošlo k dohode o úhrade za poskytnutú licenciu, výšku primeranej úhrady, ako aj platobné podmienky, určí súd na návrh niektorého z účastníkov licenčného vzťahu, s prihliadnutím na význam vynálezu a na zvyčajné ceny licencií v danej oblasti. V prípade podstatnej zmeny okolností, rozhodujúcich pre určenie primeranej úhrady, môže súd na návrh niektorého z účastníkov licenčného vzťahu zmeniť pôvodne

dohodnutú alebo súdom určenú výšku úhrady či platobné podmienky, ak napriek pokusu nedošlo k dohode medzi účastníkmi.

## Nútená licencia

### § 27

(1) Na návrh môže súd udeliť nútenú licenciu komukoľvek, kto preukáže spôsobilosť využívať na území Slovenskej republiky vynález, ktorý je predmetom udeleného patentu za predpokladu, že

a) uplynuli štyri roky od podania prihlášky alebo tri roky od udelenia patentu, pričom platí lehota, ktorá uplynie neskôr,

b) navrhovateľ udelenia nútenej licencie dal majiteľovi patentu pred podaním návrhu riadnu ponuku na uzatvorenie licenčnej zmluvy, pričom táto ponuka nebola majiteľom patentu do troch mesiacov od jej podania prijatá, a

c) vynález nie je, bez primeraného dôvodu na strane majiteľa patentu, na území Slovenskej republiky využívaný alebo je využívaný nedostatočne, pričom predmet patentovaného vynálezu ako výrobok nie je dodávaný na trh Slovenskej republiky v dostatočnom množstve. Neexistencia primeraného dôvodu sa predpokladá, kým nie je preukázaný opak.

(2) Nútenú licenciu možno udeliť len ako nevýlučnú licenciu, pričom jej trvanie a rozsah sa obmedzí na účel, pre ktorý je udelená, s podmienkou prednostného uspokojenia potrieb domáceho trhu.

(3) Ak je predmetom patentu technológia polovodičových výrobkov, možno nútenú licenciu udeliť len na verejné neobchodné využitie alebo na zabránenie ďalšieho konania majiteľa patentu, ktoré na základe rozhodnutia príslušného orgánu možno považovať za konanie zneužívajúce alebo obmedzujúce hospodársku súťaž<sup>13)</sup>, alebo v prípade ohrozenia dôležitého verejného záujmu.

(4) V prípade ohrozenia dôležitého verejného záujmu možno nútenú licenciu udeliť bez ohľadu na odsek 1 písm. a) a b).

(5) Bez ohľadu na odseky 1 a 2, môže súd na návrh udeliť nútenú nevýlučnú licenciu na využívanie biotechnologického vynálezu, ak šľachtiteľ<sup>2)</sup> nemôže využívať

13) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

alebo nadobudnúť právo na odrodu rastliny bez porušovania staršieho práva k patentu, ak navrhovateľ preukáže, že

a) pred podaním návrhu dal majiteľovi patentu riadnu ponuku na uzatvorenie licenčnej zmluvy, pričom táto ponuka nebola majiteľom patentu do troch mesiacov od jej podania prijatá, a

b) odroda rastliny predstavuje dôležitý technický pokrok značného ekonomického významu porovnateľného s vynálezom, ktorý je predmetom návrhu na udelenie nútenej licencie.

(6) V prípade udelenia nútenej licencie podľa odseku 5, má majiteľ patentu právo na udelenie nútenej licencie na využívanie odrody rastliny podľa osobitného predpisu<sup>2)</sup>.

(7) Prevod alebo prechod práva nadobúdateľa nútenej licencie je možný výlučne ako súčasť prevodu alebo prechodu podniku alebo jeho časti, v rámci ktorej sa vynález na základe nútenej licencie využíva.

(8) Nadobúdateľ nútenej licencie sa môže vzdať práv z nútenej licencie písomným oznámením doručeným úradu. Vzdanie sa práva nadobúda účinnosť dňom doručenia oznámenia úradu alebo neskorším dňom, ktorý je v oznámení uvedený ako deň, ku ktorému sa nadobúdateľ nútenej licencie vzdáva svojich práv.

## § 28

(1) Udelením nútenej licencie nie je dotknuté právo majiteľa patentu na primeranú úhradu; na účely určenia úhrady za využívanie vynálezu, ktorý je predmetom nútenej licencie sa primerane použije ustanovenie § 26 ods. 3.

(2) V prípade podstatnej zmeny okolností, ktoré viedli k udeleniu nútenej licencie, môže súd na návrh niektorého z účastníkov licenčného vzťahu, zrušiť rozhodnutie o udelení nútenej licencie za predpokladu, že opätovný vznik dôvodov udelenia nútenej licencie nie je pravdepodobný alebo práva z nútenej licencie nie sú využívané počas jedného roka.

(3) Právoplatné rozhodnutie o udelení a zrušení nútenej licencie úrad bez zbytočného odkladu zapíše do registra.

## § 29

### Doba platnosti patentu

Doba platnosti patentu je 20 rokov odo dňa podania prihlášky (§ 35).

## § 30

### Vzdanie sa patentu

(1) Majiteľ patentu sa môže vzdať patentu písomným oznámením, doručeným úradu. Čiastočné vzdanie sa patentu nie je prípustné.

(2) Ak sa spolumajiteľ patentu vzdá svojho spolumajiteľského podielu, jeho podiel prechádza na ostatných spolumajiteľov, v pomere zodpovedajúcom ich spolumajiteľskému podielom.

(3) Vzdanie sa patentu nadobúda účinnosť dňom doručenia oznámenia podľa odseku 1 úradu, alebo neskorším dňom, ktorý je v oznámení uvedený ako deň, ku ktorému sa majiteľ vzdáva patentu.

(4) Vzdanie sa patentu, na ktorom viazu práva tretích osôb, zapísané v registri, nadobudne účinnosť len po predložení písomného súhlasu osoby, ktorej práva a oprávnené záujmy môžu byť zánikom patentu dotknuté. To isté platí v prípade existencie súdneho sporu zapísaného v registri, ktorého predmetom je právo na riešenie a to až do uplynutia šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia súdu.

## § 31

### Zánik patentu

(1) Patent zanikne

- a) uplynutím doby jeho platnosti,
- b) márnym uplynutím lehoty ustanovenej na zaplatenie správneho poplatku za udržiavanie platnosti patentu (ďalej len „udržiavací poplatok“) (§ 79 ods. 9),
- c) dňom účinnosti vzdania sa patentu podľa § 30 ods. 3.

(2) Dňom doručenia žiadosti o zápis súdneho sporu o právo na riešenie do registra (§ 50 ods. 4) sa prerušuje plynutie lehoty pre zaplatenie udržiavacieho poplatku až do uplynutia šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia súdu.

(3) Záložný veriteľ (§ 23) môže písomne požiadať úrad, aby bol vyzvaný na zaplatenie udržiavacieho poplatku, ak záložca, ako majiteľ patentu, udržiavací poplatok v stanovenej lehote nezplatí.

(4) V prípade podľa odseku 3 patent zanikne po márnom uplynutí troch mesiacov od doručenia výzvy na zaplatenie udržiavacieho poplatku záložnému veriteľovi.

## § 32

### Porušovanie práv

(1) V prípade neoprávneného zásahu do práv chránených týmto zákonom alebo ohrozenia týchto práv sa môže ten, ktorého právo sa porušilo alebo ohrozilo, domáhať, aby porušovanie či ohrozovanie práva bolo zakázané a následky porušovania boli odstránené.

(2) V prípade zásahu do práv podľa odseku 1 alebo ohrozenia týchto práv môže poškodený žiadať, aby ten, kto jeho práva porušuje alebo ohrozuje odovzdal poškodenému údaje, týkajúce sa pôvodu výrobku a okolností jeho uvedenia na trh.

(3) Ak bola zásahom do práv podľa odseku 1 spôsobená škoda, poškodený má právo na jej náhradu vrátane ušlého zisku. Ak bola týmto zásahom spôsobená nemajetková ujma, poškodený má právo na primerané zadosťučinenie, ktorým môže byť aj peňažné plnenie.

(4) Právo na náhradu škody ako aj právo na zadosťučinenie podľa odseku 3 má i poškodený, ktorému bola majetková alebo nemajetková ujma spôsobená priamo vykonaním predbežného opatrenia nariadeného súdom na návrh, podaný bez primeraného dôvodu.

### Prerokovávanie sporov

## § 33

(1) Spory o práva podľa tohto zákona prerokovávajú a rozhodujú sudy, ak tento zákon neustanovuje inak.

(2) Na návrh môže súd nariadiť, aby výrobky, materiály alebo nástroje, prostredníctvom ktorých priamo dochádza k porušovaniu práva alebo ohrozovaniu práva, boli

- a) odstránené z obchodnej siete,
- b) vydané navrhovateľovi,
- c) inak zabezpečené spôsobom, zamedzujúcim ďalšie porušovanie alebo ohrozovanie práva,
- d) zničené vhodným spôsobom na náklady porušovateľa práva, pokiaľ nie je dostupné primeranejšie riešenie.

(3) Návrh navrhovateľa podľa odseku 2 písm. d) v časti týkajúcej sa spôsobu zničenia predmetov, nie je pre súd záväzný.

(4) Súd neprizná právo na odovzdanie údajov podľa § 32 ods. 2, ak by závažnosť ohrozenia alebo porušenia práva bola neprimeraná závažnosti následkov, vyplývajúcich zo splnenia takto uloženej povinnosti.

#### § 34

(1) Pri ochrane práv podľa tohto zákona môže súd predbežným opatrením <sup>14)</sup> ukladať obsahovo rovnaké povinnosti, ako v rozhodnutí vo veci samej v prípade, že akékoľvek oneskorenie môže oprávnenej osobe spôsobiť ťažko napravitelnú majetkovú či nemajetkovú ujmu.

(2) V rámci rozhodnutia o predbežnom opatrení môže súd i bez návrhu uložiť navrhovateľovi povinnosť zložiť peňažnú záruku v primeranej výške, prípadne podmieniť nadobudnutie účinnosti rozhodnutia splnením uloženej povinnosti. Pri rozhodovaní o výške peňažnej záruky súd prihliadne na rozsah majetkovej alebo nemajetkovej ujmy, ktorá môže vzniknúť protistrane, ako aj na majetkové možnosti navrhovateľa s tým, že uloženie povinnosti zložiť záruku nesmie byť podstatnou prekážkou účelného uplatnenia práva.

(3) Na návrh môže súd rozhodnúť o vydaní peňažnej záruky protistrane, ako náhrady majetkovej ujmy alebo zadosťučinenia nemajetkovej ujmy, spôsobenej priamo vykonaním predbežného opatrenia vydaného bez primeraného dôvodu.

(4) Ak v lehote šiestich mesiacov od zistenia vzniku ujmy podľa odseku 3 nedôjde k uplatneniu náhrady alebo zadosťučinenia na súde, alebo k dohode účastníkov o použití záruky, súd záruku vráti.

### TRETIA ČASŤ KONANIE PRED ÚRADOM

#### § 35

##### Deň podania prihlášky

(1) Konanie o prihláške začína podaním prihlášky na úrad.

(2) Ak ďalej nie je uvedené inak, za deň podania prihlášky sa považuje deň doručenia alebo doplnenia podania, ktoré obsahuje aspoň

a) údaje, z ktorých je zrejmý úmysel prihlasovateľa podať prihlášku,

<sup>14)</sup> § 74 až 77 a § 102 Občianskeho súdneho poriadku.

- b) údaje, umožňujúce identifikáciu prihlasovateľa a styk s prihlasovateľom,
- c) časť opisu zjávne vyjadrujúcu podstatu vynálezu.

(3) Povinnosť prihlasovateľa podľa § 79 ods. 9 neplatí pre účel určenia dňa podania prihlášky vo vzťahu k údajom podľa odseku 2 písm. c).

(4) Ak úrad zistí, že časť podania podľa odseku 2 písm. c) chýba, vyzve prihlasovateľa aby chýbajúcu časť podania v určenej lehote doplnil.

(5) V prípade podľa odseku 4 sa za deň podania prihlášky považuje deň doplnenia chýbajúcej časti podania.

(6) Odsek 5 neplatí v prípade že

- a) v pôvodnom podaní bolo uplatnené právo prednosti podľa § 36 ods. 2 a prihlasovateľ zároveň s doplnením chýbajúcej časti podania podľa odseku 2 písm. c) požiadava o určenie dňa podania prihlášky ku dňu pôvodného podania, alebo
- b) po doplnení podania podľa odseku 4 prihlasovateľ v určenej lehote vezme späť svoje podanie v časti doplnenej podľa odseku 4.

## § 36

### Právo prednosti

(1) Právo prednosti prihlasovateľovi vznikne

- a) dňom podania prihlášky, alebo
- b) dňom práva prednosti podľa medzinárodného dohovoru <sup>6)</sup> vyplývajúceho zo staršej prihlášky, prihlášky úžitkového vzoru, autorského osvedčenia alebo osvedčenia o užitočnosti.

(2) Právo prednosti, ktoré vyplýva z medzinárodného dohovoru <sup>6)</sup>, musí prihlasovateľ uplatniť v prihláške.

(3) Právo prednosti podľa odseku 2 možno uplatniť, ak je skoršia prihláška podaná v štáte alebo vo vzťahu k štátu ktorý je zmluvnou stranou medzinárodného dohovoru <sup>6)</sup> alebo ktorý je členom Svetovej obchodnej organizácie <sup>7)</sup>. Inak toto právo možno uplatniť len vtedy, ak je splnená podmienka vzájomnosti.

(4) Ak prihlasovateľ, ktorý podal prihlášku v lehote 12 mesiacov odo dňa vzniku práva prednosti, neuplatní právo prednosti podľa odseku 2, úrad prizná právo prednosti na základe žiadosti o dodatočné priznanie práva prednosti podanej v lehote 16 mesiacov odo dňa vzniku práva prednosti, najneskôr však

- a) v lehote štyroch mesiacov odo dňa podania prihlášky,
- b) v deň podania žiadosti o skoršie zverejnenie prihlášky (§ 41 ods. 2),

(5) Ak prihlasovateľ podá prihlášku po uplynutí 12 mesiacov odo dňa vzniku práva prednosti, úrad prizná právo prednosti na základe žiadosti o dodatočné priznanie práva prednosti za predpokladu, že

- a) prihláška, ako aj žiadosť o dodatočné priznanie práva prednosti boli podané v lehote 14 mesiacov odo dňa vzniku práva prednosti,
- b) prihlasovateľ vo svojej žiadosti primerane odôvodní oneskorené podanie prihlášky a najmä uvedie skutočnosti, ktoré bránili včasnému podaniu prihlášky bez jeho zavinenia,

(6) Úrad môže vyzvať prihlasovateľa, aby uplatnené právo prednosti preukázal dokladom o práve prednosti (ďalej len „prioritný doklad“) v lehote určenej úradom, najskôr však po uplynutí 16 mesiacov odo dňa vzniku práva prednosti.

(7) Ak prihlasovateľ nepreukáže právo prednosti riadne a včas podľa odseku 6, úrad prizná právo prednosti na základe odôvodnenej žiadosti o dodatočné uznanie prioritného dokladu, za predpokladu, že

- a) žiadosť o vydanie prioritného dokladu bola podaná príslušnému úradu najneskôr v lehote jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy úradu podľa odseku 6,
- b) žiadosť o dodatočné uznanie prioritného dokladu spolu s prioritným dokladom bola podaná v lehote jedného mesiaca odo dňa doručenia prioritného dokladu prihlasovateľovi.

(8) Ak posúdenie patentovateľnosti vynálezu závisí od priznania práva prednosti, môže úrad vyzvať prihlasovateľa, aby predložil preklad prioritného dokladu do slovenského jazyka alebo do jedného z úradných jazykov Európskeho patentového úradu podľa výberu prihlasovateľa.

(9) V prípade dôvodných pochybností o pravdivosti odôvodnenia podľa odsekov 6 a 7 môže úrad vyzvať prihlasovateľa, aby svoje tvrdenia preukázal.

(10) Prihlasovateľ je povinný zaplatiť za žiadosť podľa odsekov 4, 5 a 7 správny poplatok (§ 79 ods. 9).

(11) Na uplatnenie práva prednosti a preukázanie práva prednosti, ktoré nespĺňa podmienky podľa tohto ustanovenia a podľa všeobecne záväzného právneho predpisu, úrad v konaní neprihliada. Túto skutočnosť úrad oznámi prihlasovateľovi.

(12) Na žiadosť prihlasovateľa alebo majiteľa patentu, po zaplatení správneho poplatku (§79), úrad vydá prioritný doklad osvedčujúci právo prednosti, vyplývajúce z prihlášky, medzinárodnej prihlášky alebo európskej patentovej prihlášky podanej na úrade.

## § 37

### Prihláška

(1) Prihlášku môže podať osoba alebo osoby ktoré majú právo na riešenie podľa § 10 ods. 1 a 3 , § 11 ods. 1. alebo § 12 ods. 1.

(2) Ak právo na riešenie patrí viacerým osobám, môže prihlášku podať vo svojom mene i jedna alebo niektoré z týchto osôb. Na základe žiadosti doloženej písomnou dohodou uzatvorenou medzi prihlasovateľom alebo prihlasovateľmi a osobou, ktorá má právo na podanie prihlášky podľa odseku 1, úrad zapíše takúto osobu do registra ako spoluprihlasovateľa.

(3) Prihláška smie obsahovať len jeden vynález alebo skupinu vynálezov, ktoré sú navzájom spojené tak, že tvoria jedinú vynálezcovskú myšlienku.

(4) Vynález musí byť v prihláške opísaný a vysvetlený tak jasne a úplne, aby ho mohol odborník uskutočniť.

(5) Prihláška musí obsahovať

- a) žiadosť o udelenie patentu,
- b) opis vynálezu, anotáciu, prípadne výkresy,
- c) aspoň jeden uplatnený patentový nárok,
- d) identifikačné údaje prihlasovateľa či spoluprihlasovateľov,
- e) identifikačné údaje pôvodcu či spolupôvodcov vynálezu,
- f) doklad o nadobudnutí práva na patent, ak prihlasovateľom nie je pôvodca,

(6) Prihlasovateľ je povinný zaplatiť za podanie prihlášky správny poplatok (§ 79 ods. 9).

## § 38

### Osobitné ustanovenie o prihláške biotechnologického vynálezu

(1) Ak je predmetom vynálezu biologický materiál alebo použitie biologického materiálu, ktorý nie je prístupný verejnosti a ktorý nie je možné opísať v prihláške tak, aby odborník mohol vynález uskutočniť, považuje sa opis za dostatočný len za predpokladu, že

- a) biologický materiál bol uložený v uznávanej ukladacej inštitúcii najneskôr ku dňu podania prihlášky,
- b) prihláška v pôvodnom znení obsahuje informácie o vlastnostiach uloženého biologického materiálu, ktoré mal prihlasovateľ k dispozícii,

c) prihláška uvádza názov a sídlo ukladacej inštitúcie, ako aj depozitné číslo uloženej vzorky.

(2) V prípade pochybností o prístupnosti biologického materiálu verejnosti alebo dostatočnosti opisu podľa odseku 1 platí, že podmienka prístupnosti alebo dostatočnosti opisu nie je splnená, kým nie je preukázaný opak.

(3) Ak je predmetom prihlášky sekvencia alebo čiastková sekvencia génu, musí byť priemyselná využiteľnosť vynálezu v prihláške vysvetlená.

(4) Uznávaná ukladacia inštitúcia je ukladacia inštitúcia, ktorá nadobudla štatút podľa medzinárodnej zmluvy <sup>15)</sup>, alebo ukladacia inštitúcia uznaná úradom.

### § 39

#### Prerušenie konania o prihláške

(1) Po začatí súdneho konania v spore o právo na riešenie, úrad preruší konanie o prihláške.

(2) Počas prerušenia konania sa zastaví plynutie lehôt podľa tohto zákona s výnimkou lehoty podľa § 41 ods. 1.

(3) Po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa vyhovel návrhu o odňatie práv z prihlášky a ich prepis (§ 48 ods. 3), úrad pokračuje v konaní prerušenom podľa odseku 1.

#### Predbežný prieskum prihlášky

### § 40

- (1) V rámci predbežného prieskumu prihlášky úrad zisťuje či
- a) sú splnené podmienky pre určenie dňa podania prihlášky podľa § 35,
  - b) sú splnené podmienky pre priznanie práva prednosti podľa § 36,
  - c) prihláška spĺňa podmienky podľa § 37, 38 a 59,
  - d) prihláška spĺňa podmienky podľa vykonávacieho predpisu,
  - e) prihlasovateľ zaplatil príslušný správny poplatok podľa § 79 ods. 9,
  - f) je prihlasovateľ zastúpený oprávneným zástupcom podľa § 79 ods. 2,

---

15) Vyhláška ministra zahraničných vecí č. 212/1989 Zb. o Budapeštianskej zmluve o medzinárodnom uznávaní uloženia mikroorganizmov na účely patentového konania a vykonávacom predpise k nej.

g) prihláška neobsahuje predmet, ktorý zjavne nespĺňa podmienky podľa § 5 ods. 1 alebo sa nepovažuje za vynález podľa § 5 ods. 3, alebo ktorý podlieha výluke z patentovateľnosti podľa § 6.

(2) V prípade pochybností môže úrad vyzvať prihlasovateľa, aby predvedením predmetu prihlášky alebo iným vhodným spôsobom preukázal jeho využiteľnosť. Ak prihlasovateľ využiteľnosť nepreukáže alebo výzve nevyhoví, platí, že predmet prihlášky nie je využiteľný.

~~(3) V prípade zistenia nedostatkov podľa odseku 1 písm. e) a f) alebo § 35 ods. 2 alebo § 37 ods. 3 a 5, alebo § 79 ods. 9, alebo podľa vykonávacieho predpisu, úrad vyzve prihlasovateľa aby vytknuté nedostatky v určenej lehote odstránil alebo sa k výzve vyjadril. Ak prihlasovateľ výzve v určenej lehote nevyhoví alebo jeho vyjadrenie nevyvráti odôvodnenosť výzvy, úrad konanie o prihláške zastaví. Na tento následok musí byť prihlasovateľ vo výzve upozornený.~~

(4) Ak prihláška nespĺňa podmienky podľa § 37 ods. 1 a 4 alebo § 38 ods. 1 až 3, alebo predmet prihlášky zjavne nespĺňa podmienky podľa § 5 ods. 1, alebo sa nepovažuje za vynález podľa § 5 ods. 3, alebo zjavne podlieha výluke z patentovateľnosti podľa § 6, alebo platí domnienka podľa odseku 2, úrad prihlášku zamietne. Pred zamietnutím prihlášky úrad umožní prihlasovateľovi vyjadriť sa k zisteným dôvodom, na základe ktorých má byť prihláška zamietnutá.

(5) V prípade nesplnenia podmienok na uplatnenie práva prednosti podľa § 36 ods. 2 až 9 a podľa všeobecne záväzného právneho predpisu, úrad prizná prihlasovateľovi právo prednosti podľa § 36 ods. 1 písm. a).

## § 41

(1) Úrad prihlášku zverejní bez zbytočného odkladu po uplynutí 18 mesiacov od vzniku práva prednosti a toto zverejnenie oznámi vo vestníku.

(2) Prihláška sa môže zverejniť pred uplynutím lehoty uvedenej v odseku 1, ak o to prihlasovateľ požiada najneskôr v lehote 12 mesiacov od vzniku práva prednosti a ak zaplatí správny poplatok (§ 79 ods. 9). Úrad prihlášku zverejní pred uplynutím lehoty uvedenej v odseku 1, ak bol už na vynález udelený patent; bez súhlasu prihlasovateľa však úrad prihlášku nezverejní pred uplynutím 12 mesiacov od vzniku práva prednosti.

(3) Úrad môže spolu s prihláškou zverejniť správu o stave techniky (rešerš) vzťahujúcu sa na vynález uplatnený v prihláške.

## § 42

(1) Po zverejnení prihlášky môže ktokoľvek podať úradu pripomienky k patentovateľnosti jej predmetu; na pripomienky úrad prihliadne pri úplnom prieskume prihlášky.

(2) Osoby, ktoré podali pripomienky podľa odseku 1, nestávajú sa účastníkmi konania o prihláške. Prihlasovateľ však musí byť o pripomienkach upovedomený.

## Úplný prieskum prihlášky

## § 43

(1) Na žiadosť prihlasovateľa, tretej osoby alebo z úradnej moci úrad bez zbytočného odkladu vykoná úplný prieskum prihlášky, v ktorom zisťuje, či prihláška spĺňa podmienky pre udelenie patentu ustanovené týmto zákonom.

(2) Žiadosť o vykonanie úplného prieskumu sa musí podať najneskôr do 36 mesiacov odo dňa podania prihlášky (§ 35) a nemožno ju vziať späť. Žiadateľ je povinný spolu so žiadosťou zaplatiť správny poplatok (§ 79 ods. 9).

(3) Ak žiadosť o vykonanie úplného prieskumu nebola riadne podaná v lehote podľa odseku 2, alebo ak v tej istej lehote úrad nezačal úplný prieskum prihlášky z úradnej moci, úrad konanie o prihláške zastaví.

(4) Začatie úplného prieskumu na návrh tretej osoby alebo z úradnej moci úrad bez zbytočného odkladu oznámi prihlasovateľovi.

## § 44

(1) Ak podmienky ustanovené pre udelenie patentu nie sú splnené (§ 5, 7, 8 a 9), úrad prihlášku zamietne. Pred zamietnutím prihlášky úrad umožní prihlasovateľovi vyjadriť sa k zisteným dôvodom, na základe ktorých má byť prihláška zamietnutá.

(2) V prípade, že úrad dodatočne zistí nedostatky prihlášky alebo nesplnenie podmienok, ktoré sú predmetom predbežného prieskumu prihlášky, postupuje podľa § 40 ods. 2 až 5.

(3) Ak je podaných viac prihlášok so zhodným predmetom, môže sa jednému prihlasovateľovi udeliť len jeden patent.

(4) Ak predmet prihlášky spĺňa ustanovené podmienky a prihlasovateľ zaplatí príslušný správny poplatok (§ 79 ods. 9), úrad udelí prihlasovateľovi patent a

prihlasovateľ sa stáva majiteľom patentu. Úrad vydá majiteľovi patentu patentovú listinu a udelenie patentu oznámi vo vestníku.

(5) Za udržiavanie patentu je majiteľ povinný platiť udržiavací poplatok (§ 79 ods. 9).

#### § 45

##### Úprava prihlášky

(1) Prihlasovateľ môže v priebehu konania o prihláške upraviť prihlášku vo forme a rozsahu nepresahujúcim obsah prihlášky v jej pôvodnom znení.

(2) Úpravou prihlášky podľa odseku 1 sa rozumie aj rozdelenie prihlášky v prípade nesplnenia podmienky podľa § 37 ods. 3.

#### Zrušenie a čiastočné zrušenie patentu

#### § 46

(1) Úrad zruší patent, ak sa v konaní začatom na návrh tretej osoby alebo z úradnej moci preukáže, že

- a) neboli splnené podmienky pre jeho udelenie podľa § 5 až 9,
- b) vynález nie je v patente opísaný a vysvetlený tak jasne a úplne, aby ho mohol odborník uskutočniť,
- c) predmet patentu presahuje obsah prihlášky v jej pôvodnom znení. To platí aj v prípade, že predmet patentu udeleného na základe rozdelenej prihlášky presahuje obsah pôvodného znenia prihlášky,
- d) rozsah ochrany vyplývajúcej z patentu bol rozšírený,
- e) majiteľ nemá právo na patent podľa § 10 ods. 1 a 3, § 11 ods. 1, alebo § 12 ods. 1.

(2) Ak sa dôvody zrušenia týkajú patentu čiastočne, patent sa zruší len v rozsahu primeranom zisteným dôvodom a to zmenou patentových nárokov, opisu alebo výkresov.

(3) V prípade zrušenia patentu platí, že k jeho udeleniu v rozsahu dotknutom zrušením nedošlo.

(4) Návrh na zrušenie patentu možno podať aj po zániku patentu, ak navrhovateľ preukáže právny záujem.

(5) Úrad môže čiastočne zrušiť patent podľa odseku 2 aj na návrh jeho majiteľa, bez ohľadu na existenciu dôvodov podľa odseku 1.

(6) Rozhodnutie o zrušení alebo čiastočnom zrušení patentu úrad oznámi vo vestníku.

(7) Spolu s podaním návrhu podľa odsekov 1 a 5 je navrhovateľ povinný zaplatiť správny poplatok (§ 79 ods. 9).

## § 47

(1) Ak návrh na zrušenie alebo čiastočné zrušenie patentu (ďalej len „návrh na zrušenie“) neobsahuje náležitosti ustanovené všeobecne záväzným právnym predpisom (§ 80), alebo navrhovateľ nie je zastúpený oprávneným zástupcom podľa § 79 ods. 2 alebo nebol zaplatený správny poplatok (§ 79 ods. 9), úrad vyzve navrhovateľa, aby zistené nedostatky v určenej lehote odstránil. Ak navrhovateľ doručenej výzve v určenej lehote nevyhoví, úrad konanie o návrhu na zrušenie zastaví. Na následok zastavenia konania musí byť navrhovateľ vo výzve upozornený.

(2) Ak konanie nebolo zastavené podľa odseku 1, úrad doručí návrh na zrušenie majiteľovi patentu a zároveň ho vyzve, aby sa k návrhu v určenej lehote vyjadril a zároveň označil dôkazy a pripojil listiny.

(3) Ak sa majiteľ patentu nevyjadrí v lehote určenej vo výzve, úrad pokračuje v konaní a môže rozhodnúť na základe obsahu spisu.

(4) Úrad postupuje podľa odseku 3 aj v prípade, ak majiteľ patentu nie je zastúpený oprávneným zástupcom podľa § 79 ods. 2. Ak majiteľ výzve na predloženie splnomocnenia v určenej lehote nevyhoví, platí, že sa k návrhu na zrušenie nevyjadril.

(5) Ak nie je možné rozhodnúť na základe písomných podaní účastníkov, úrad určí dátum ústneho pojednávania. Úrad zároveň doručí navrhovateľovi vyjadrenie majiteľa k návrhu.

(6) Úrad môže pokračovať v konaní a rozhodnúť vo veci aj v prípade, že sa riadne predvolaný účastník na ústnom pojednávaní nezúčastní.

(7) Rozšírenie či doplnenie návrhu na zrušenie, ako aj rozšírenie či doplnenie vyjadrenia majiteľa patentu, v konaní podľa § 46 ods. 1, nie je prípustné a na takéto rozšírenie alebo doplnenie úrad v rámci konania a rozhodovania vo veci neprihliada.

(8) V čase konania o zrušení patentu podľa § 46 ods. 1 sa konanie o návrhu majiteľa podľa § 46 ods. 5 preruší.

## § 48

### Odňatie patentu a prepis

(1) Úrad na návrh odníme patent majiteľovi patentu zapísanému v registri a ako majiteľa patentu zapíše osobu navrhovateľa ak

a) právoplatným rozhodnutím súdu bolo určené, že osobe pôvodne zapísanej ako majiteľ neprislúchalo právo na riešenie podľa § 10 ods. 1 a 3, § 11 ods. 1 alebo § 12 ods. 1,

b) návrh podala osoba, ktorej podľa právoplatného rozhodnutia súdu patrí právo na riešenie, alebo jej právny nástupca,

c) návrh bol doručený v lehote troch mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia súdu.

(2) Za predpokladu splnenia podmienky podľa odseku 1 písm. a), ak návrh podľa odseku 1 nebol podaný alebo nebol podaný oprávnenou osobou, či v určenej lehote, úrad zruší patent z úradnej moci, z dôvodu podľa § 46 ods. 1 písm. e).

(3) Ustanovenie odseku 1 sa použije primerane na odňatie práv z prihlášky a ich prepis na oprávnenú osobu. Ak nedôjde k prepisu práv z prihlášky z dôvodov podľa odseku 2, úrad prihlášku zamietne podľa § 40 ods. 4.

(4) Na konanie podľa tohto ustanovenia sa primerane použije § 47 ods. 1 až 6.

(5) Spolu s podaním návrhu podľa odsekov 1 a 3 je navrhovateľ povinný zaplatiť správny poplatok (§ 79 ods. 9).

## § 49

### Určovacie konanie

(1) Úrad na návrh určí, či predmet uvedený a opísaný v návrhu patrí do rozsahu ochrany určitého patentu (ďalej len „návrh o určenie“).

(2) Na základe výslovného návrhu navrhovateľa je účastníkom konania podľa odseku 1 aj ten, koho práva a povinnosti môžu byť rozhodnutí o určení dotknuté.

(3) V prípade, že návrh o určenie bol podaný v súvislosti s prebiehajúcim súdnym konaním, ktorého predmetom je právo chránené týmto zákonom, sú účastníkmi určovacieho konania všetci účastníci súdneho konania, ktorých práva a povinnosti môžu byť konaním a rozhodovaním vo veci dotknuté.

(4) Na určovacie konanie, ktorého účastníkom je výlučne navrhovateľ, sa primerane použije ustanovenie § 47 ods. 1, 5 veta prvá a 6, inak sa na určovacie konanie primerane použije ustanovenie § 47 ods. 1 až 6.

(5) Spolu s návrhom o určenie je navrhovateľ povinný zaplatiť správny poplatok (§ 79 ods. 9).

## § 50

### Zápis licencie, záložného práva, prevodu alebo prechodu patentu a súdneho sporu do registra

(1) Na konanie o žiadosti o zápis licencie, záložného práva, prevodu alebo prechodu patentu (ďalej len „žiadosť o zápis práva“) či súdneho sporu do registra sa primerane použije § 47 ods. 1.

(2) V prípade pochybností môže úrad žiadať predloženie overenej kópie, prípadne originálu listiny preukazujúcej nadobudnutie práva alebo ďalšie doplňujúce údaje.

(3) Ustanovenia odsekov 1 a 2 sa nevzťahujú na nútenú licenciu, ktorú úrad zapíše do registra z úradnej moci po doručení právoplatného rozhodnutia súdu o jej udelení.

(4) Na základe žiadosti účastníka súdneho konania, ktorého predmetom je právo chránené týmto zákonom, doloženej súdom potvrdeným rovnopisom podania na súd, úrad zapíše do registra skutočnosť, že prebieha súdne konanie ako aj predmet konania, s účinnosťou dňom doručenia žiadosti na úrad.

(5) Spolu s podaním žiadosti podľa odsekov 1 a 4 je žiadateľ povinný zaplatiť správny poplatok (§ 79 ods. 9).

## § 51

### Pokračovanie v konaní

(1) Na základe žiadosti účastníka konania o predĺženie úradom určenej lehoty na vykonanie úkonu, podanej pred uplynutím tejto lehoty, úrad môže lehotu predĺžiť.

(2) Ak účastník konania pred úradom zmeškal úradom určenú lehotu na vykonanie úkonu, môže požiadať úrad o pokračovanie v konaní a zároveň urobiť zmeškaný úkon najneskôr do dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia úradu, vydaného v dôsledku zmeškania lehoty.

(3) Spolu s podaním žiadosti podľa odsekov 1 alebo 2 je žiadateľ povinný zaplatiť správny poplatok (§ 79 ods. 9).

(4) Nemožno vyhovieť žiadosti podľa odsekov 1 alebo 2 v prípade zmeškania lehôt na

- a) zaplatenie udržiavacieho poplatku podľa § 79 ods. 9,
- b) uplatnenie práva prednosti podľa § 36,
- c) podanie žiadosti o pokračovanie v konaní a uvedenie do predošlého stavu podľa odseku 2 a § 52 ods. 1,
- d) podanie opravného prostriedku v konaní pred úradom,
- e) splnenie povinnosti uloženej v sporovom konaní pred úradom podľa § 47 ods. 3 alebo uplatnenie práva podľa § 48 ods. 1 písm. c).

~~(5) Úrad zamietne žiadosť o predĺženie lehoty alebo žiadosť o pokračovanie v konaní, ktorá nezodpovedá podmienkam podľa odsekov 1 alebo 2, alebo sa na ňu vzťahuje zákaz podľa odseku 4; pred rozhodnutím o zamietnutí žiadosti, úrad umožní žiadateľovi vyjadriť sa k zisteným dôvodom, na základe ktorých má byť žiadosť zamietnutá.~~

(6) Ak úrad vyhovie žiadosti o pokračovanie v konaní, právne účinky rozhodnutia vydaného v dôsledku zmeškania lehoty zaniknú alebo nenastanú.

(7) Ak úrad nerozhodne o zamietnutí žiadosti podľa odsekov 1 alebo 2 do dvoch mesiacov od jej doručenia a správny poplatok bol zaplatený riadne a včas podľa odseku 3, platí, že žiadosti bolo vyhovené.

## § 52

### Uvedenie do predošlého stavu

(1) Ak účastník konania pred úradom bez vlastného zavinenia zmeškal zákonnú alebo úradom určenú lehotu na vykonanie úkonu, pričom následkom nevykonania tohto úkonu je zastavenie konania alebo strata iného práva, môže požiadať úrad o uvedenie do predošlého stavu a zároveň urobiť zmeškaný úkon do dvoch mesiacov od zániku prekážky, pre ktorú úkon nemohol vykonať, najneskôr však do 12 mesiacov od uplynutia zmeškanej lehoty.

(2) Spolu s podaním žiadosti podľa odseku 1 je žiadateľ povinný zaplatiť správny poplatok (§ 79 ods. 9).

(3) Účastník konania je povinný žiadosť podľa odseku 1 odôvodniť a najmä uviesť skutočnosti, ktoré bránili vykonaniu úkonu. Na tvrdenia predložené po uplynutí ktorejkoľvek z lehôt podľa odseku 1, úrad pri rozhodovaní o žiadosti neprihliada.

(4) V prípade dôvodných pochybností o pravdivosti odôvodnenia podľa odseku 3 môže úrad vyzvať žiadateľa, aby svoje tvrdenia preukázal.

(5) Nemožno vyhovieť žiadosti o uvedenie do predošlého stavu v prípade zmeškania lehôt na vykonanie úkonov podľa § 51 ods. 4.

(6) Úrad zamietne žiadosť o uvedenie do predošlého stavu, ktorá nezodpovedá podmienkam podľa odseku 1 a 3, alebo sa na ňu vzťahuje zákaz podľa odseku 5, alebo žiadateľ nepreukáže svoje tvrdenia podľa odseku 4; pred rozhodnutím o zamietnutí žiadosti úrad umožní žiadateľovi vyjadriť sa k zisteným dôvodom, na základe ktorých má byť žiadosť zamietnutá.

(7) Ak úrad vyhovie žiadosti o uvedenie do predošlého stavu, právne účinky rozhodnutia vydaného v dôsledku zmeškania lehoty zaniknú alebo nenastanú.

(8) Tretia osoba, ktorá na území Slovenskej republiky, v dobrej viere v dobe od právoplatnosti rozhodnutia, vydaného v dôsledku zmeškania lehoty do zániku právnych účinkov tohto rozhodnutia podľa odseku 7, využívala vynález, ktorý bol predmetom zverejnenej prihlášky alebo patentu, alebo vykonala preukázateľné prípravy bezprostredne smerujúce k využívaniu tohto vynálezu, môže naďalej vynález využívať v rámci svojej podnikateľskej činnosti, bez povinnosti úhrady za využívanie vynálezu.

(9) Prevod alebo prechod práva oprávneného užívateľa podľa odseku 8 je možný výlučne ako súčasť prevodu alebo prechodu podniku alebo jeho časti v rámci ktorej sa vynález využíva.

## § 53

### Podklady pre rozhodnutie

(1) Účastníci konania pred úradom (ďalej len „účastníci“) sú povinní predložiť alebo navrhnúť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

(2) Úrad vykonáva dokazovanie a hodnotí dôkazy podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti.

(3) Úrad rozhoduje na základe skutkového stavu, zisteného z vykonaných dôkazov, ktoré boli účastníkmi predložené alebo navrhnuté.

## Trovy konania

(1) Trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, vrátane správneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov, trovy dôkazov a odmena za zastupovanie patentovým zástupcom <sup>16)</sup>, advokátom <sup>17)</sup>, alebo komerčným právnikom <sup>18)</sup>.

~~(2) Každý účastník sám znáša trovy konania, ktoré vznikli jemu osobne a jeho právnomu zástupcovi.~~

(3) Svedkovia majú právo na náhradu hotových výdavkov a ušlého zárobku. Toto právo zaniká, ak sa neuplatní do troch dní od výsluchu alebo odo dňa keď bolo svedkovi oznámené, že k výsluchu nedôjde.

(4) Ak bol podaný znalecký posudok, vzniká znalcovi právo na náhradu hotových výdavkov a odmenu podľa osobitných predpisov <sup>19)</sup>.

(5) Ten, komu úrad uložil pri dokazovaní povinnosť, najmä aby predložil listinu, alebo umožnil ohliadku veci, má tie isté práva ako svedok, ak nie je účastníkom.

(6) Úrad môže uložiť účastníkovi, aby zložil preddavok na trovy dôkazov, ktoré navrhol, vo výške predpokladaných nákladov, ak uloženie takejto povinnosti nepredstavuje podstatnú prekážku účelného uplatňovania práva.

(7) Ak účastník výzve na zloženie preddavku v určenej lehote nevyhoví, úrad pokračuje v konaní tak, akoby návrh na dokazovanie nebol podaný.

(8) Ak úradu vzniknú v konaní trovy, ktoré nie sú kryté preddavkom podľa odseku 5, má úrad právo na ich náhradu proti účastníkovi, ktorý nemal vo veci úspech.

(9) Účastníkovi konania, ktorý mal vo veci úspech, úrad môže priznať náhradu trov vynaložených na účelné uplatnenie práva proti účastníkovi neúspešnému vo veci.

<sup>16)</sup> Vyhláška Federálneho úradu pre vynálezy č. 350/1991 Zb. o odmeňovaní patentových zástupcov.

<sup>17)</sup> Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 240/1990 Zb. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnej pomoci v znení vyhlášky č. 44/1991 Zb.

<sup>18)</sup> Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 180/1991 Zb. o odmenách a náhradách komerčných právnikov za poskytovanie právnej pomoci.

<sup>19)</sup> Zákon č. 36/1967 Zb. o znalcoch a tlmočníkoch v znení zákona č. 238/2000 Z. z.; Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 263/1996 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 36/1967 Zb. o znalcoch a tlmočníkoch v znení vyhlášky č. 294/2000 Z. z.

Ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, úrad náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne účastníkom právo na náhradu trov neprizná.

(10) Náhradu trov konania musí účastník uplatniť najneskôr do vydania rozhodnutia vo veci samej.

## § 55

### Opravné prostriedky

(1) Proti rozhodnutiu úradu možno podať rozklad v lehote 30 dní od doručenia rozhodnutia.

(2) Pri rozhodovaní o rozklade je úrad viazaný jeho rozsahom; to neplatí

- a) vo veciach, v ktorých možno začať konanie z úradnej moci,
- b) v prípade spoločných práv alebo povinností, týkajúcich sa viacerých účastníkov na jednej strane.

(3) Podanie rozkladu nie je prípustné proti rozhodnutiu, ktorým bolo

- a) vyhovené žiadosti o pokračovanie v konaní, alebo žiadosti o uvedenie do predošlého stavu,
- b) zastavené konanie podľa § 79 ods. 7.

(4) Spolu s podaním rozkladu je účastník povinný zaplatiť správny poplatok (§ 79 ods. 9).

## § 56

### Sprístupenie údajov

(1) Ak ďalej nie je uvedené inak, pred zverejnením prihlášky je úrad oprávnený bez súhlasu prihlasovateľa oznámiť tretím osobám iba údaj kto je pôvodcom vynálezu, kto je prihlasovateľom, názov a spisovú značku prihlášky a údaje o práve prednosti.

(2) Bez ohľadu na odsek 1 úrad umožní na základe žiadosti nahliadnuť do spisu, týkajúceho sa nezverejnenej prihlášky majiteľovi patentu alebo prihlasovateľovi, ak nezverejnená prihláška odkazuje na patent alebo prihlášku tohto majiteľa alebo prihlasovateľa alebo tomu, voči komu boli práva z nezverejnenej prihlášky uplatnené.

(3) Ak ďalej nie je uvedené inak, po zverejnení prihlášky úrad umožní na základe žiadosti každému nahliadnuť do spisu týkajúceho sa prihlášky alebo patentu.

(4) Právo na nahliadnutie do spisu zahŕňa aj právo na vyhotovenie kópií za poplatok.

(5) Na základe písomnej žiadosti pôvodcu uvedeného v prihláške podľa § 37 ods. 5 úrad nesprístupní jeho identifikačné údaje tretím osobám, najmä pri zverejnení prihlášky, oznámení o udelení patentu, vydaní patentovej listiny, vydaní výpisu z registra a pri nahliadaní do spisu.

(6) Na základe písomnej žiadosti, za predpokladu preukázania naliehavého právneho záujmu, je úrad oprávnený oznámiť žiadateľovi či ním označená osoba je alebo nie je uvedená ako pôvodca vynálezu, uvedený v prihláške.

(7) Na základe žiadosti prihlasovateľa alebo majiteľa patentu sú z práva na nahliadnutie vylúčené časti spisu obsahujúce obchodné tajomstvo alebo iné informácie dôverného charakteru, ktorých zverejnenie nie je pre zabezpečenie práva na informácie tretích osôb, vrátane účastníkov konania, nevyhnutné.

(8) Práva podľa odsekov 1 až 3 nemožno uplatniť vo vzťahu k prihláškam a patentom utajovaným podľa osobitného predpisu <sup>20)</sup>, k zápisnici o hlasovaní a k častiam spisu obsahujúcim pomocné poznámky alebo pracovné verzie rozhodnutí, výmerov či stanovísk.

## § 57

### Register a vestník

#### (1) Úrad vedie

- a) register, do ktorého zapisuje rozhodujúce údaje týkajúce sa prihlášok a udelených patentov,
- b) register európskych patentov, do ktorého zapisuje rozhodujúce údaje, týkajúce sa udelených európskych patentov s určením pre Slovenskú republiku,
- c) register, do ktorého sa zapisujú rozhodujúce údaje, týkajúce sa žiadostí o udelenie dodatkového ochranného osvedčenia na liečivá alebo na výrobky na ochranu rastlín a udelených dodatkových ochranných osvedčení na liečivá alebo na výrobky na ochranu rastlín.

(2) Údaje zapísané v registroch podľa odseku 1 sa považujú za platné, kým nie je rozhodnutím príslušného orgánu určené inak.

(3) Zmenu údajov zapísaných v registri, vyplývajúcu z právoplatného a vykonateľného rozhodnutia príslušného orgánu, úrad po doručení rozhodnutia opatreného doložkou právoplatnosti bez zbytočného odkladu vyznačí v registri.

---

<sup>20)</sup> Zákon o ochrane utajovaných skutočností (prípravovaný).

(4) Zápis údajov a skutočností vyplývajúcich zo zákona alebo rozhodnutia príslušného orgánu sa nepovažuje za rozhodnutie vydané v konaní podľa osobitného predpisu <sup>21)</sup>.

(5) Každý má právo na nahliadnutie do registrov uvedených v odseku 1.

(6) Úrad vydáva vestník, v ktorom zverejňuje najmä skutočnosti, týkajúce sa zverejnených prihlášok, európskych patentových prihlášok, ako aj patentov, európskych patentov, dodatkových ochranných osvedčení a ich ochrany.

## § 58

### Medzinárodná prihláška

(1) Úrad je miesto, kde môžu podať medzinárodnú prihlášku <sup>1)</sup>

- a) fyzické osoby, ktoré sú občanmi Slovenskej republiky,
- b) fyzické osoby alebo právnické osoby, ktoré majú bydlisko, sídlo, podnik alebo organizačnú zložku na území Slovenskej republiky.

(2) Prihlasovateľ je povinný za úkony spojené s podaním medzinárodnej prihlášky zaplatiť správny poplatok (§ 79 ods. 9) a prostredníctvom úradu zaplatiť poplatky ustanovené Zmluvou o patentovej spolupráci <sup>1)</sup>.

(3) Prihlasovateľ medzinárodnej prihlášky, ktorou sa žiada o udelenie patentu v Slovenskej republike, je povinný predložiť úradu preklad prihlášky do slovenského jazyka a zaplatiť správny poplatok za podanie prihlášky (§ 79 ods. 9)

- a) v lehote 21 mesiacov od vzniku práva prednosti, ak je úradom určeným <sup>1)</sup>,
- b) v lehote 31 mesiacov od vzniku práva prednosti, ak je úradom zvoleným <sup>1)</sup>.

(4) Na žiadosť prihlasovateľa, za predpokladu splnenia podmienok podľa odseku 3, môže úrad začať konanie o medzinárodnej prihláške aj pred uplynutím lehôt uvedených v odseku 3.

## § 59

### Ochrana utajovaných skutočností

(1) Ak prihlasovateľ vie alebo podľa okolností má vedieť, že prihláška obsahuje skutočnosť utajovanú podľa osobitného predpisu <sup>20)</sup>, je povinný v prihláške požiadať o utajenie prihlášky.

<sup>21)</sup> Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok).

(2) Prihlášku podľa odseku 1, ktorou je medzinárodná prihláška alebo európska patentová prihláška, je prihlasovateľ povinný podať na úrade.

(3) Úrad po priznaní dňa podania (§ 35) doručí jedno vyhotovenie prihlášky príslušnému orgánu <sup>20)</sup> so žiadosťou o rozhodnutie o utajení prihlášky podľa osobitného predpisu <sup>20)</sup>, prípadne so žiadosťou o povolenie podania prihlášky do zahraničia.

(4) Podľa odseku 3 môže úrad postupovať aj v prípade, že prihlasovateľ nepožiadala o utajenie prihlášky podľa odseku 1.

(5) Príslušný orgán <sup>20)</sup> rozhodne o žiadosti podľa odseku 3 a prihlášku s rozhodnutím vráti úradu. V prípade, že to umožňuje medzinárodný dohovor, zmluva alebo dohoda, ktorou je Slovenská republika viazaná, príslušný orgán pripojí k prihláške i žiadosť o utajenie predmetu prihlášky zmluvnou stranou, v ktorej má byť prihláška podaná. Rozhodnutie príslušného orgánu úrad oznámi prihlasovateľovi.

(6) Prihlášku podľa odseku 1, ktorá nie je európska patentová prihláška ani medzinárodná prihláška, môže prihlasovateľ podať priamo v zahraničí len na základe povolenia príslušného orgánu podľa odseku 3, vydaného na základe žiadosti prihlasovateľa.

(7) Ak v dôsledku utajenia prihlášky, alebo v dôsledku zamietnutia žiadosti o povolenie podať prihlášku v zahraničí vznikne majiteľovi patentu majetková ujma, spočívajúca v zamedzení alebo obmedzení obchodného využitia patentu (§ 3 písm. h)), majiteľovi vznikne nárok na úhradu majetkovej ujmy voči Slovenskej republike zastúpenej ústredným orgánom štátnej správy, ktorý predmet utajenej prihlášky vedie v zozname utajovaných skutočností podľa osobitného predpisu <sup>20)</sup>.

(8) Pre určenie výšky majetkovej ujmy podľa odseku 7 sa primerane použije § 11 ods. 6.

(9) Prihlášky, európske patentové prihlášky alebo medzinárodné prihlášky, o utajenie ktorých požiadala zmluvná strana alebo zahraničný prihlasovateľ podľa medzinárodného dohovoru, zmluvy alebo dohody, ktorou je Slovenská republika viazaná, budú považované za utajené podľa osobitného predpisu <sup>20)</sup>. Zahraničný prihlasovateľ, ktorý nevystupuje v mene zmluvnej strany je povinný preukázať utajenie predmetu prihlášky zmluvnou stranou, doložiť povolenie zmluvnej strany na podanie prihlášky v Slovenskej republike a pripojiť prehlásenie o vzdaní sa akýchkoľvek nárokov na náhradu škody alebo inej majetkovej ujmy, ktorá by mohla vzniknúť v dôsledku utajenia prihlášky na území Slovenskej republiky.

(10) Na konanie o prihláškach a patentoch, ktoré sú utajované, alebo sú považované za utajované podľa osobitného predpisu <sup>20)</sup>, platia ustanovenia tohto

zákona s výnimkou zverejnenia (§ 41) a sprístupnenia údajov (§ 56), týkajúcich sa utajenej prihlášky alebo patentu.

(11) Za utajenie prihlášky podľa odseku 9 je prihlasovateľ povinný zaplatiť správny poplatok (§ 79 ods. 9).

(12) Ak príslušný orgán nepovažuje skutočnosti, obsiahnuté v prihláške za utajované podľa osobitného predpisu <sup>20)</sup>, alebo za významné pre zabezpečenie obranyschopnosti Slovenskej republiky, úrad oznámi túto skutočnosť prihlasovateľovi a o prihláške ďalej koná bez uplatnenia režimu utajenia.

## ŠTVRTÁ ČASŤ

### USTANOVENIA NA VYKONANIE EURÓPSKEHO PATENTOVÉHO DOHOVORU

#### § 60

##### Účinky európskej patentovej prihlášky

(1) Európska patentová prihláška s určením pre Slovenskú republiku (ďalej len „európska patentová prihláška“) má od priznaného dňa podania alebo odo dňa vzniku práva prednosti uplatneného prihlasovateľom európskej patentovej prihlášky, rovnaké účinky ako prihláška, ktorá je podaná podľa § 35 toho istého dňa, alebo prihláška s rovnakým dňom vzniku práva prednosti podľa § 36.

(2) Po zverejnení európskej patentovej prihlášky Európskym patentovým úradom a následnom predložení prekladu patentových nárokov do slovenského jazyka a zaplatení poplatku za zverejnenie (§ 79 ods. 9) zo strany prihlasovateľa európskej patentovej prihlášky, úrad sprístupní preklad patentových nárokov verejnosti a túto skutočnosť oznámi vo vestníku.

(3) Dňom sprístupnenia prekladu patentových nárokov verejnosti podľa odseku 2 má prihlasovateľ európskej patentovej prihlášky rovnaké práva ako prihlasovateľ podľa tohto zákona (§ 13 ods. 1 až 3) za predpokladu udelenia európskeho patentu s účinkami v Slovenskej republike.

(4) Ak bola európska patentová prihláška v konaní pred Európskym patentovým úradom vzatá späť, alebo je považovaná za späťvzatú platí, že došlo k zastaveniu konania o prihláške podľa § 40 ods. 3. Zamietnutie európskej patentovej prihlášky má rovnaké účinky ako zamietnutie prihlášky podľa § 40 ods. 4.

(5) Rozhodnutie Európskeho patentového úradu o pokračovaní v konaní alebo o uvedení do predošlého stavu (*restitutio in integrum*) má rovnaké účinky ako rozhodnutie úradu podľa § 51 ods. 5 a 6 alebo podľa § 52 ods. 7 a 8.

## § 61

### Zmena európskej patentovej prihlášky

(1) Na základe žiadosti prihlasovateľa európskej patentovej prihlášky o zmenu európskej patentovej prihlášky na prihlášku (ďalej len „zmena“), podanej podľa čl. 135 a 136 Európskeho patentového dohovoru, úrad začne konanie o prihláške podľa tretej časti tohto zákona, prípadne postupuje podľa čl. 136 ods. 2 Európskeho patentového dohovoru.

(2) Prihlasovateľ je povinný na základe výzvy úradu predložiť do troch mesiacov preklad európskej patentovej prihlášky do slovenského jazyka a zaplatiť správny poplatok za podanie prihlášky (§ 79 ods. 9).

(3) V prípade, že žiadosť o zmenu nie je podaná do troch mesiacov odo dňa, keď bola európska patentová prihláška späťvzatá alebo keď bolo doručené oznámenie, že sa európska patentová prihláška považuje za späťvzatú alebo rozhodnutie o zamietnutí európskej patentovej prihlášky alebo o zrušení európskeho patentu, prihlasovateľ stráca právo prednosti vyplývajúce z pôvodne podanej európskej patentovej prihlášky.

(4) Ak bola žiadosť o zmenu podaná v rozpore s článkami 135 až 137 Európskeho patentového dohovoru, úrad žiadosť zamietne.

(5) Na základe žiadosti o zmenu európskej patentovej prihlášky na prihlášku úžitkového vzoru podľa odseku 1, úrad začne na základe európskej patentovej prihlášky konanie o prihláške úžitkového vzoru podľa osobitného predpisu<sup>22)</sup>, prípadne postupuje podľa čl. 136 ods. 2 Európskeho patentového dohovoru. Ustanovenia odsekov 2 až 4 sa použijú primerane.

## § 62

### Záväzné znenie európskej patentovej prihlášky a európskeho patentu

(1) Pri stanovení rozsahu ochrany vyplývajúcej z európskej patentovej prihlášky a európskeho patentu je rozhodujúci obsah európskej patentovej prihlášky upravený znením európskeho patentu v jazyku, v ktorom prebiehalo konanie o európskej patentovej prihláške pred Európskym patentovým úradom.

(2) Ak z prekladu patentového spisu do slovenského jazyka predloženého úradu podľa § 63 ods. 2 ako aj z prekladu patentových nárokov predloženého úradu

<sup>22)</sup> Zákon č. 478/1992 Zb. o úžitkových vzoroch v znení zákona č. 90/1993 Z. z.

podľa § 60 ods. 2 vyplýva ochrana užšia, než zo znenia európskej patentovej prihlášky a európskeho patentu v jazyku, v ktorom prebiehalo konanie pred Európskym patentovým úradom, je preklad do slovenského jazyka považovaný za záväzné znenie, s výnimkou konania o zrušenie európskeho patentu.

(3) Prihlasovateľ európskej patentovej prihlášky alebo majiteľ európskeho patentu môže podať opravený preklad patentových nárokov podľa § 60 ods. 2 alebo opravený preklad európskeho patentového spisu podľa § 63 ods. 2 do slovenského jazyka kedykoľvek. Po doručení opraveného prekladu a zaplatení správneho poplatku (§ 79 ods. 9) úrad sprístupní opravený preklad verejnosti a túto skutočnosť oznámi vo vestníku.

(4) Opravený preklad bude platiť namiesto pôvodného prekladu odo dňa oznámenia sprístupnenia opraveného prekladu vo vestníku.

(5) Právo tretích osôb využívať predmet vynálezu, ktorý podľa prekladu do slovenského jazyka platného v rozhodujúcom období, nepatrí do rozsahu európskeho patentu, nie sú účinkami opraveného prekladu dotknuté, za predpokladu, že predmet vynálezu na území Slovenskej republiky v dobrej viere využívali alebo vykonali preukázateľné prípravy k využívaniu predmetu vynálezu.

## § 63

### Účinky európskeho patentu

(1) Európsky patent udelený Európskym patentovým úradom s určením pre Slovenskú republiku má rovnaké účinky ako patent udelený podľa § 44 ods. 4 odo dňa oznámenia udelenia európskeho patentu v európskom patentovom vestníku.

(2) Majiteľ európskeho patentu je povinný predložiť úradu do troch mesiacov od oznámenia udelenia európskeho patentu preklad patentového spisu do slovenského jazyka, zaplatiť poplatok za zverejnenie (§ 79 ods. 9) a oznámiť úradu adresu na doručovanie na území Slovenskej republiky.

(3) Ak majiteľ európskeho patentu nepredloží úradu preklad európskeho patentového spisu v lehote podľa odseku 2, môže tento preklad predložiť v dodatočnej lehote troch mesiacov za predpokladu, že zároveň s predložením prekladu zaplatí zvýšený poplatok podľa odseku 2.

(4) Ak nebude preklad európskeho patentového spisu do slovenského jazyka predložený úradu ani v dodatočnej lehote za podmienok podľa odseku 3, bude sa európsky patent pokladať na území Slovenskej republiky za neúčinný od začiatku.

(5) Ak majiteľ európskeho patentu neoznámí úradu adresu na doručovanie na území Slovenskej republiky, budú úradné správy, týkajúce sa jeho patentu ukladané na úrade, pričom budú považované za doručené v lehote 30 dní odo dňa uloženia. Tento následok musí úrad majiteľovi európskeho patentu oznámiť.

(6) Na základe splnenia podmienok podľa odseku 2 úrad preklad európskeho patentového spisu sprístupní a toto sprístupnenie, ako aj udelenie európskeho patentu oznámí vo vestníku (§ 57).

~~(7) Po oznámení o udelení európskeho patentu v európskom patentovom vestníku úrad zapíše európsky patent do registra európskych patentov s údajmi zapísanými do európskeho patentového registra.~~

## § 64

### Nepripustnosť dvojitej ochrany

Ak je patent udelený na vynález, na ktorý bol tomu istému majiteľovi alebo jeho právnomu nástupcovi udelený európsky patent s rovnakým právom prednosti, stáva sa patent neúčinným v rozsahu, v ktorom sa zhoduje s európskym patentom, odo dňa uplynutia lehoty na podanie odporu proti európskemu patentu, ak nebol odpor podaný, alebo odo dňa právoplatnosti rozhodnutia Európskeho patentového úradu, ktorým bol v konaní o odpore európsky patent zachovaný.

## § 65

### Zrušenie alebo zachovanie európskeho patentu v zmenenom znení

(1) Rozhodnutie Európskeho patentového úradu o zrušení európskeho patentu čiastočnom či úplnom, alebo o zachovaní európskeho patentu v zmenenom znení, má v Slovenskej republike rovnaké účinky ako rozhodnutie úradu podľa § 46.

(2) Zrušenie európskeho patentu alebo jeho zachovanie v zmenenom znení oznámí úrad vo vestníku.

(3) Ak je európsky patent v konaní o odpore podľa čl. 102 Európskeho patentového dohovoru rozhodnutím Európskeho patentového úradu zachovaný v zmenenom znení, je majiteľ európskeho patentu povinný do troch mesiacov odo dňa oznámenia zmeny v európskom patentovom vestníku predložiť úradu preklad zmeneného znenia patentového spisu do slovenského jazyka a zaplatiť poplatok za zverejnenie (§ 79 ods. 9). Úrad preklad zmeneného znenia patentového spisu

sprístupní a toto sprístupnenie, ako aj rozhodnutie o zachovaní európskeho patentu v zmenenom znení oznámi vo vestníku.

(4) Ak majiteľ európskeho patentu nepredloží preklad zmeneného znenia európskeho patentového spisu do slovenského jazyka alebo nezaplatí poplatok za zverejnenie v lehote podľa odseku 3, platí, že európsky patent je v Slovenskej republike neúčinný od začiatku.

(5) Úrad zruší európsky patent s určením pre Slovenskú republiku za podmienok ustanovených v § 46 ods. 2 až 7 a § 47, ak sa v konaní začatom na návrh alebo z úradnej moci preukáže dôvod zrušenia patentu podľa čl. 138 v spojení s čl. 139 Európskeho patentového dohovoru za predpokladu, že

- a) márne uplynula lehota na podanie odporu podľa Európskeho patentového dohovoru, alebo
- b) v konaní o odpore pred Európskym patentovým úradom nebol európsky patent zrušený.

(6) Ak v čase konania o zrušenie európskeho patentu pred úradom začne alebo prebieha konanie o zrušenie toho istého európskeho patentu pred Európskym patentovým úradom, úrad konanie o zrušenie preruší. Po ukončení konania pred Európskym patentovým úradom, v ktorom nedošlo k zrušeniu európskeho patentu, úrad na základe žiadosti niektorého z účastníkov pokračuje v konaní o zrušenie európskeho patentu. Ak žiadosť o pokračovanie v konaní o zrušenie európskeho patentu nie je podaná v lehote šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia Európskeho patentového úradu, úrad konanie o zrušenie európskeho patentu zastaví.

## § 66

### Podanie európskej patentovej prihlášky

(1) Úrad je miesto, kde právnické osoby alebo fyzické osoby, ktoré majú na území Slovenskej republiky sídlo, podnik, organizačnú zložku alebo bydlisko, môžu podať európsku patentovú prihlášku.

(2) Odsek 1 neplatí na podanie rozdelenej európskej patentovej prihlášky podľa čl. 76 Európskeho patentového dohovoru.

## § 67

### Poplatky

(1) Za udržiavanie platnosti európskeho patentu v Slovenskej republike je jeho majiteľ povinný platiť každoročne udržiavací poplatok (§ 79 ods. 9).

(2) Právo tretích osôb využívať predmet vynálezu nie je dodatočným zaplacením udržiavacieho poplatku dotknuté za predpokladu, že po márnom uplynutí lehoty na zaplatenie udržiavacieho poplatku predmet vynálezu na území Slovenskej republiky v dobrej viere využívali alebo vykonali preukázateľné prípravy k jeho využívaniu.

## PIATA ČASŤ

### UDEĽOVANIE DODATKOVÝCH OCHRANNÝCH OSVEDČENÍ NA LIEČIVÁ A VÝROBKY NA OCHRANU RASTLÍN

#### Dodatkové ochranné osvedčenie na liečivá

## § 68

### Základné pojmy

(1) Pojmy liek a liečivo sú upravené osobitným predpisom <sup>23)</sup>.

(2) Základný patent je patent, ktorý chráni

- a) liečivo alebo zmes liečiv (ďalej len „liečivo“),
- b) spôsob získania liečiva, alebo
- c) spôsob použitia liečiva.

## § 69

### Podmienky na udelenie dodatkového ochranného osvedčenia na liečivá

Úrad udeľuje dodatkové ochranné osvedčenie na liečivá na akékoľvek liečivo, ktoré je súčasťou lieku, podliehajúceho pred uvedením do obehu registrácii podľa osobitného predpisu <sup>23)</sup> za predpokladu, že

23) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 140/1998 Z. z. o liekoch a zdravotníckych pomôckach, o zmene zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 220/1996 Z. z. o reklame, v znení neskorších predpisov.

- a) liečivo je chránené základným patentom na území Slovenskej republiky,
- b) liečivo je súčasťou lieku registrovaného podľa osobitného predpisu <sup>23)</sup>, pričom ide o prvú registráciu na území Slovenskej republiky,
- c) na liečivo nebolo v predchádzajúcom období udelené dodatkové ochranné osvedčenie na liečivá,
- d) základný patent nebol udelený na základe prihlášky vynálezu podanej podľa § 82 zákona č. 527/1990 Zb.

#### Dodatkové ochranné osvedčenie

##### na výroby na ochranu rastlín

#### § 70

##### Základné pojmy

(1) Pojmy prípravok na ochranu rastlín, rastlina, rastlinný produkt a škodlivý organizmus sú upravené osobitným predpisom <sup>24)</sup>.

(2) Účinná látka je jednotná alebo nejednotná látka alebo mikroorganizmus vrátane vírusu, ktorý má všeobecný alebo osobitný účinok na škodlivý organizmus, rastlinu, časť rastliny alebo rastlinný produkt.

(3) Výrobok na ochranu rastlín (ďalej len „výrobok“) je účinná látka alebo zmes účinných látok prípravku na ochranu rastlín.

(4) Základný patent je patent, ktorý chráni

- a) výrobok definovaný v odseku 3 ako taký,
- b) prípravok určený na používanie ako prípravok na ochranu rastlín, ktorý tvorí zmes alebo roztok zložený z viacerých látok, z ktorých je aspoň jedna látka účinná,
- c) výrobný postup na získanie výrobku alebo použitie výrobku.

#### § 71

##### Podmienky na udelenie dodatkového ochranného osvedčenia

##### na výroby na ochranu rastlín

(1) Úrad udeľuje dodatkové ochranné osvedčenie na výroby na ochranu rastlín na výrobok, ktorý je súčasťou prípravku na ochranu rastlín, podliehajúceho pred uvedením do obehu registrácii podľa osobitného predpisu <sup>24)</sup> za predpokladu, že

- a) výrobok je chránený základným patentom na území Slovenskej republiky,

---

24) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 285/1995 Z. z. o rastlinolekárskej starostlivosti.

- b) prípravok na ochranu rastlín je zaregistrovaný podľa osobitného predpisu <sup>24)</sup>, pričom ide o prvú registráciu na území Slovenskej republiky,
- c) na výrobok nebolo v predchádzajúcom období udelené dodatkové ochranné osvedčenie na výrobky na ochranu rastlín, a
- d) základný patent nebol udelený na základe prihlášky vynálezu podanej podľa § 82 zákona č. 527/1990 Zb.

(2) Na výrobok, ktorý je chránený niekoľkými základnými patentmi, patriacimi jednému majiteľovi, možno udeliť len jedno dodatkové ochranné osvedčenie na výrobky na ochranu rastlín.

(3) Na výrobok, ktorý je chránený niekoľkými základnými patentmi, patriacimi rôznym majiteľom, možno udeliť dodatkové ochranné osvedčenie na výrobky na ochranu rastlín pre každého z majiteľov zvlášť.

## Spoločné ustanovenia

### § 72

#### Predmet ochrany

(1) V rozsahu ochrany poskytovanej základným patentom, dodatkové ochranné osvedčenie na liečivá alebo dodatkové ochranné osvedčenie na výrobky na ochranu rastlín (ďalej len „osvedčenie“) chráni liečivo alebo výrobok, na ktoré sa vzťahuje registrácia lieku alebo registrácia prípravku na ochranu rastlín podľa osobitných predpisov <sup>25)</sup>, ako aj akékoľvek použitie tohto liečiva alebo výrobku, povolené pred uplynutím doby platnosti osvedčenia.

(2) Majiteľ osvedčenia má rovnaké práva a povinnosti a podlieha rovnakým obmedzeniam ako majiteľ základného patentu.

### § 73

#### Doba platnosti osvedčenia

(1) Osvedčenie platí počas doby rovnajúcej sa časovému úseku, ktorý uplynul odo dňa podania prihlášky základného patentu po deň prvej registrácie lieku alebo prípravku na ochranu rastlín podľa osobitných predpisov <sup>25)</sup>, skrátenému o päť rokov, najdlhšie však počas doby piatich rokov odo dňa účinnosti osvedčenia.

(2) Osvedčenie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po uplynutí zákonnej doby platnosti základného patentu.

(3) Za udržiavanie platnosti osvedčenia je majiteľ povinný platiť každoročný udržiavací poplatok (§ 79 ods. 9).

#### Žiadosť o udelenie osvedčenia

#### § 74

(1) Osvedčenie môže byť udelené na základe žiadosti výlučne majiteľovi základného patentu.

(2) Žiadosť o udelenie osvedčenia môže podať i právny nástupca majiteľa základného patentu.

(3) Žiadosť o udelenie osvedčenia musí byť podaná do šesť mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o registrácii lieku alebo prípravku na ochranu rastlín podľa osobitných predpisov <sup>25)</sup>. Ak rozhodnutie o registrácii nadobudlo právoplatnosť pred udelením základného patentu, musí byť žiadosť o udelenie osvedčenia podaná do šiestich mesiacov odo dňa udelenia patentu.

(4) Žiadateľ je povinný zaplatiť za žiadosť o udelenie osvedčenia správny poplatok (§ 79 ods. 9).

#### § 75

(1) Ak žiadosť o udelenie osvedčenia neobsahuje náležitosti ustanovené všeobecne záväzným právnym predpisom, alebo žiadateľ nie je zastúpený oprávneným zástupcom podľa § 79 ods. 2, alebo nepredloží žiadosť o zápis prevodu alebo prechodu podľa § 74 ods. 2, úrad vyzve žiadateľa, aby zistené nedostatky v určenej lehote odstránil. Ak žiadateľ doručenej výzve v určenej lehote nevyhoví a v konaní nemožno z tohto dôvodu pokračovať, úrad konanie o žiadosti o udelenie osvedčenia zastaví. Na následok zastavenia konania musí byť žiadateľ vo výzve upozornený.

(2) Ak žiadosť nespĺňa podmienky pre udelenie osvedčenia podľa niektorého z ustanovení § 69, 71 a 74 ods. 1 a 3 alebo žiadateľ nie je majiteľom základného patentu, ani jeho právnym nástupcom, úrad žiadosť zamietne.

(3) Ak sú splnené podmienky pre udelenie osvedčenia, úrad osvedčenie udeli s tým, že v prípade podľa § 74 ods. 2, musí udeleniu osvedčenia predchádzať zápis žiadateľa ako majiteľa základného patentu do registra.

---

<sup>25)</sup> Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 140/1998 Z. z. a zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 285/1995 Z. z.

## § 76

### Zánik osvedčenia

#### Osvedčenie zaniká

- a) uplynutím doby jeho platnosti podľa § 73,
- b) dňom účinnosti vzdania sa osvedčenia zo strany majiteľa,
- c) márnym uplynutím lehoty, ustanovenej pre zaplatenie poplatku za udržiavanie platnosti osvedčenia (§ 79 ods. 9),
- d) dňom zrušenia registrácie podľa osobitných predpisov <sup>25)</sup>.

## § 77

### Zrušenie alebo zmena osvedčenia

(1) Úrad zruší osvedčenie, ak sa v konaní začatom na návrh tretej osoby alebo z úradnej moci preukáže, že

- a) neboli splnené podmienky pre jeho udelenie podľa niektorého z ustanovení § 69, 71 a 74 ods. 1 a 3,
- b) základný patent zanikol skôr ako uplynula doba jeho platnosti,
- c) základný patent bol zrušený alebo čiastočne zrušený v takom rozsahu, že liečivo alebo výrobok na ktorý bolo udelené osvedčenie, nie je základným patentom chránený. To platí aj v prípade zrušenia základného patentu, ku ktorému došlo po jeho zániku.

(2) Úrad zmení osvedčenie, ak sa v konaní, začatom na návrh tretej osoby alebo z úradnej moci preukáže, že doba platnosti osvedčenia podľa § 73 ods. 1 bola určená nesprávne.

(3) Návrh na zrušenie alebo zmenu osvedčenia možno podať i po zániku platnosti osvedčenia podľa § 76 ods. 1, ak navrhovateľ preukáže právny záujem.

(4) V prípade zrušenia osvedčenia platí, že k jeho udeleniu nedošlo.

(5) Navrhovateľ je povinný zaplatiť za návrh podľa odsekov 1 a 2 správny poplatok (§ 79 ods. 9).

## § 78

Na vznik, zmenu a zánik právnych vzťahov, ktorých predmetom je osvedčenie, ako aj na konanie o osvedčeniach sa použijú § 19 až 28, § 30, § 32 až 34, § 39, § 45, § 47 až 58; režim utajenia základného patentu (§ 59) sa vzťahuje aj na osvedčenie.

ŠIESTA ČASŤ  
SPOLOČNÉ, SPLNOMOCŇOVACIE, PRECHODNÉ A ZRUŠOVACIE USTANOVENIA

§ 79

Spoločné ustanovenia

(1) Ustanovenia medzinárodných dohovorov, zmlúv a dohôd, ktorými je Slovenská republika viazaná, nie sú týmto zákonom dotknuté.

(2) Účastníci majú v konaní pred úradom rovnaké postavenie, avšak účastníci, ktorí nemajú v Slovenskej republike bydlisko alebo sídlo, musia byť v konaní, vrátane predkladania prekladov podľa Štvrtej časti tohto zákona, zastúpení oprávneným zástupcom <sup>26)</sup> s výnimkou úkonov

a) predchádzajúcich a spojených s určením dňa podania podľa § 35,

b) spojených s platením poplatkov,

c) spojených s preukázaním práva prednosti podľa § 36.

(3) Pri uplatnení výnimky z povinného zastúpenia podľa odseku 2 je účastník konania povinný oznámiť úradu adresu na doručovanie na území Slovenskej republiky. Ak účastník konania neoznámí úradu adresu na doručovanie, budú úradné správy, týkajúce sa konania, ukladané na úrade, pričom budú považované za doručené po uplynutí 30 dní odo dňa uloženia. S týmto dôsledkom musí byť účastník oboznámený.

(4) Na konanie pred úradom podľa tohto zákona sa vzťahuje zákon o správnom konaní <sup>21)</sup> s výnimkou ustanovení § 19, § 23, § 28 až 32, § 39, § 49, § 50, § 59 ods. 1 a § 60.

(5) Ak účastník konania nevyhovie výzve úradu v určenej lehote, môže úrad konanie zastaviť. Na tento následok musí byť účastník vo výzve upozornený.

(6) Ak ďalej nie je uvedené inak, úrad môže konanie zastaviť aj na návrh účastníka, ktorého prihláška, návrh, alebo žiadosť je predmetom konania. Návrh na zastavenie konania nemožno vziať späť.

(7) V prípade návrhu na zastavenie konania o prihláške alebo žiadosti o udelenie osvedčenia, ktorých sa týka súdny spor zapísaný v registri, úrad môže konanie zastaviť len po predložení písomného súhlasu osoby, ktorá podala žiadosť o zápis súdneho sporu do registra.

---

<sup>26)</sup> § 40 zákona č. 237/1991 Zb. o patentových zástupcoch v znení zákona č. 90/1993 Z. z.

(8) Ak tento zákon alebo vykonávací predpis neustanovuje inak, podanie na úrad sa robí písomne, v štátnom jazyku <sup>27)</sup>.

(9) Za úkony podľa tohto zákona a za udržiavanie platnosti patentu, európskeho patentu a osvedčenia sa platia správne poplatky podľa osobitného predpisu <sup>28)</sup>.

(10) Podrobnosti týkajúce sa podania prostredníctvom elektronických prostriedkov ustanoví všeobecne záväzný predpis, ktorý vydá úrad. Na podanie, ktoré podľa vykonávacieho predpisu musí byť doplnené predložením písomného originálu v ustanovenej lehote, úrad v prípade nesplnenia tejto povinnosti v konaní neprihliada.

## § 80

### Splnomocňovacie ustanovenia

Úrad ustanoví všeobecne záväzným právnym predpisom

- a) podrobnosti o spôsobe a náležitostiach uplatnenia a preukázania práva prednosti,
- b) podrobnosti o spôsobe podania a náležitostiach prihlášky,
- c) podmienky opätovného uloženia biologického materiálu v uznávanej ukladacej inštitúcii <sup>15)</sup> a podmienky sprístupnenia uloženého materiálu verejnosti,
- d) podrobnosti o rozdelení prihlášky, prípustných zmenách v prihláške a opravách zrejmych chýb,
- e) podrobnosti o náležitostiach návrhu na zrušenie patentu, návrhu na odňatie patentu a prepis, návrhu o určenie, žiadosti o pokračovanie v konaní a žiadosti o uvedenie do pôvodného stavu,
- f) podrobnosti o spôsobe a náležitostiach podania medzinárodnej prihlášky, jej prekladu a jazykoch podania,
- g) podrobnosti o spôsobe a náležitostiach podania európskej patentovej prihlášky,
- h) podrobnosti o spôsobe a náležitostiach podania žiadosti o udelenie osvedčenia, ako aj podrobnosti o konaní o udelenie osvedčenia,
- i) podrobnosti o spôsobe podania a náležitostiach návrhu o zrušenie osvedčenia a zmenu osvedčenia, ako aj podrobnosti o konaní o zrušenie a zmenu osvedčenia,
- j) podrobnosti o forme podania na úrad vo všeobecnosti, doručovaní a o podaní prostredníctvom elektronických prostriedkov,
- k) podrobnosti o spôsobe a náležitostiach podania žiadostí o zápis práva do registra,
- l) podrobnosti o spôsobe a náležitostiach ponuky licencie a jej prijatia,

27) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

28) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

- m) podrobnosti o údajoch zapisovaných do registra a oznamovaných vo vestníku,
- n) podrobnosti o režime konania vo veciach utajených prihlášok, patentov a osvedčení,
- o) podrobnosti o spôsobe podania a náležitostiach žiadosti o prevedenia autorského osvedčenia na patent,
- p) dĺžku lehôt určených úradom pre úkony účastníkov konania podľa tohto zákona.

#### Prechodné ustanovenia

##### § 81

(1) Vznik, zmena a zánik právnych vzťahov, ku ktorým došlo pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona, sa posudzujú podľa doterajších predpisov.

(2) Konania o prihláškach vynálezov a konania vo veciach patentov, ktoré neboli právoplatne ukončené pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona sa ukončia podľa tohto zákona s tým, že v prípade prihlášok vynálezov, podaných podľa zákona č. 84/1972 Zb. o objavoch, vynálezoch, zlepšovacích návrhoch a priemyselných vzoroch, úrad vykoná úplný prieskum z úradnej moci.

(3) Prihlášky vynálezov podané podľa doterajších predpisov sa považujú za prihlášky podľa tohto zákona.

(4) Ak k využitiu predmetu prihlášok vynálezov, uvedených v odsekoch 1 a 2 došlo pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona a za podmienok ustanovených doterajšími predpismi, zostávajú práva tretích osôb nedotknuté. Právo pôvodcu na odmenu za využitie predmetu prihlášky vynálezu so žiadosťou o udelenie autorského osvedčenia podľa doterajších predpisov tým nie je dotknuté.

##### § 82

(1) Autorské osvedčenie na vynález, udelené podľa zákona č. 84/1972 Zb. platí 15 rokov od podania prihlášky. Za udržiavanie platnosti autorského osvedčenia sa platí udržiavací poplatok (§ 79 ods. 9).

(2) Organizácii, ktorá podľa doterajších predpisov má k vynálezu právo hospodárenia alebo bola týmto právom poverená, patria rovnaké práva, aké má majiteľ patentu.

(3) Pri vynáleze vytvorenom inak, než za podmienok ustanovenia § 28 písm. a) zákona č. 84/1972 Zb., chránenom autorským osvedčením, udeleným podľa doterajších predpisov, ktorý organizácia, ktorá má k vynálezu právo hospodárenia alebo bola týmto právom poverená, nevyužívala, má pôvodca právo kedykoľvek v čase

trvania platnosti autorského osvedčenia požiadať úrad o jeho prevedenie na patent (ďalej len „žiadosť o prevedenie“). Za žiadosť o prevedenie je žiadateľ povinný zaplatiť správny poplatok (§ 79 ods. 9).

(4) Úrad žiadosť o prevedenie ako aj rozhodnutie o prevedení zverejní vo vestníku. K žiadosti o prevedenie môže ktokoľvek podať námietky v lehote troch mesiacov od zverejnenia žiadosti.

(5) Patent udelený na základe žiadosti o prevedenie platí 15 rokov od dátumu podania prihlášky vynálezu; práva z patentu udeleného na základe žiadosti o prevedenie vzniknú odo dňa zverejnenia žiadosti o prevedenie vo vestníku.

(6) Ak vynález, chránený autorským osvedčením nebol vytvorený za podmienok ustanovenia § 28 písm. a) zákona č. 84/1972 Zb., má pôvodca vynálezu právo vynález využívať pri svojej podnikateľskej činnosti.

## § 83

(1) Využívanie vynálezu, chráneného autorským osvedčením, ktoré sa v súlade s doterajšími predpismi začalo pred dňom 1. januára 1991, prípadne ktorému bolo pred týmto dňom na základe zmluvy poskytnuté právo, nie je porušením práv majiteľa patentu. Právo pôvodcu na odmenu za využitie vynálezu podľa doterajších predpisov týmto nie je dotknuté.

(2) Nároky na odmenu za využitie vynálezu, ako aj nároky na úhradu primeraných nákladov, spojených s vypracovaním výkresov, modelov alebo prototypov, odmeny za iniciatívnu účasť na rozpracovaní, skúšaní alebo zavádzaní vynálezu a nároky na odmenu za upozornenia na možnosť využitia vynálezu, vzniknuté pred nadobudnutím účinnosti tohto zákona, sa vyrovnajú podľa doterajších predpisov.

(3) Ak po nadobudnutí účinnosti tohto zákona dôjde k využitiu vynálezu, chráneného autorským osvedčením, ku ktorému má organizácia právo, zodpovedajúce právu majiteľa patentu podľa ustanovenia § 82 ods. 2, je táto organizácia povinná zaplatiť pôvodcovi vynálezu odmenu podľa § 11 tohto zákona.

## § 84

(1) Prihlasovateľ vynálezu podľa § 82 ods. 1 a 2 zákona č. 527/1990 Zb. je povinný predložiť úradu

a) doklad potvrdzujúci udelenie súhlasu na predaj alebo výrobu predmetu patentu udeleného v zahraničí v ktoromkoľvek štáte, a

b) rozhodnutie o registrácii podľa osobitných predpisov <sup>25)</sup>, vydané na základe žiadosti podanej do šiestich mesiacov od udelenia súhlasu na predaj alebo výrobu predmetu patentu v ktoromkoľvek štáte.

(2) Doklad a rozhodnutie podľa odseku 1 je prihlasovateľ vynálezu povinný predložiť úradu v lehote troch mesiacov od ich doručenia, najneskôr do uplynutia 16 rokov odo dňa vzniku práva prednosti.

(3) Zmeškanie lehôt uvedených v odsekoch 1 a 2 nemožno odpustiť.

(4) Prihlášku vynálezu podľa odseku 1 úrad zamietne ak

a) prihlasovateľ nespĺní podmienky podľa odsekov 1 a 2,

b) ak bol predmet patentu udeleného v zahraničí pred podaním prihlášky podľa odseku 1 uvedený na trh v Českej a Slovenskej federatívnej republike.

(5) Patent udelený podľa § 82 ods. 1, 2 zákona č. 527/1990 Zb. platí 16 rokov odo dňa vzniku práva prednosti.

## § 85

Ak lehoty podľa § 74 ods. 3 uplynuli pred dňom 1. júla 2002, možno podať žiadosť o udelenie osvedčenia podľa § 74 do 31. decembra 2002 za predpokladu, že rozhodnutie o registrácii lieku alebo rozhodnutie o registrácii prípravku na ochranu rastlín podľa osobitných predpisov <sup>25)</sup> nadobudlo právoplatnosť po 1. januári 2000.

## § 86

### Zrušujúce ustanovenia

Zrušujú sa:

1. § 2 až 35, § 78 až 82, § 84 zákona č. 527/1990 Zb. o vynálezoch, priemyselných vzoroch a zlepšovacích návrhoch v znení čl. III zákona č. 90/1993 Z. z. a zákona č. 185/1994 Z. z.;

2. § 65 ods. 2, § 66 až 71, § 75 ods. 2 a § 86 zákona č. 527/1990 Zb. o vynálezoch, priemyselných vzoroch a zlepšovacích návrhoch v znení neskorších predpisov v rozsahu upravujúcom právne vzťahy a konanie týkajúce sa vynálezov, patentov a autorských osvedčení.

3. Prvá hlava vyhlášky Federálneho úradu pre vynálezy č. 550/1990 Zb. o konaní vo veciach vynálezov a priemyselných vzorov.

## Čl. II

Zákon č. 132/1989 Zb. o ochrane práv k novým odrodám rastlín a plemenám zvierat v znení zákona č. 22/1996 Z. z. sa dopĺňa takto:

§ 10 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„ (3) Ak súd udelí majiteľovi šľachtiteľského osvedčenia nútenú licenciu na využívanie vynálezu, chráneného patentom, podľa osobitného predpisu <sup>1f)</sup>, ministerstvo na základe žiadosti udelí majiteľovi patentu nútenú licenciu podľa odseku 1.“

Poznámka pod čiarou k odkazu 1f) znie:

„1f) § 27 ods. 5 a 6 zákona č. .../2001 o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (patentový zákon)“.

## Čl. III

Zákon č. 478/1992 Zb. o úžitkových vzoroch v znení zákona č. 90/1993 Z. z. sa mení takto:

V § 21 odsek 2 znie:

„(2) Pre uplatňovanie práva na úžitkový vzor, vzťahy spolupôvodcov, vzťahy spolumajiteľov, prevod, prechod, záložné právo, zmluvnú licenciu, ponuku licencie, postavenie účastníkov konania, zastupovanie pred úradom, zastavenie konania, predĺženie lehoty, pokračovanie v konaní, uvedenie do predošlého stavu, určovacie konanie, opravné prostriedky a pre ochranu proti porušovaniu práv, sa obdobne použijú ustanovenia patentového zákona <sup>4)</sup>.“

Poznámka pod čiarou k odkazu 4) znie:

4) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. .../2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (patentový zákon)

## Čl. IV

Tento zákon nadobúda účinnosť dňa 1. septembra 2001 s výnimkou Štvrtej časti a Piatej časti, ktoré nadobúdajú účinnosť dňa 1. júla 2002.

## **Dôvodová správa**

### **k návrhu zákona o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (patentový zákon)**

#### **Všeobecná časť**

Súčasná právna úprava patentového práva bola vykonaná zákonom č. 527/1990 Zb. ako reakcia na spoločenské zmeny po roku 1989. Po uzatvorení Asociačnej dohody medzi Slovenskou republikou a Európskou úniou vyvstala nevyhnutnosť v zmysle čl. 67 zabezpečiť porovnateľné právne prostredie teda úroveň ochrany práv z priemyselného vlastníctva, ako aj záväzok Slovenskej republiky požiadať o vstup do Európskej patentovej organizácie.

Prijatím tohto návrhu zákona dôjde k naplneniu oboch uvedených záväzkov, keď navrhovaná zákonná úprava reflektuje a implementuje úijnú legislatívu v oblasti patentov v plnej šírke. Takto dochádza k implementácii nariadenia ES č. 1768/92 o vytvorení dodatkového ochranného osvedčenia na lieky, nariadenia EÚ č. 1610/96 o vytvorení dodatkového ochranného osvedčenia na výrobky na ochranu rastlín, Smernice č. 98/44 EC o ochrane biotechnologických vynálezov, ako aj k implementácii Dohody o patente spoločenstva č. 89/596/EEC z 15. 12. 1989 v častiach odporúčaných Európskym patentovým úradom, keď treba poznamenať, že táto dohoda nemôže byť považovaná za súčasť *acquis communautaire*, pretože doteraz nenadobudla a zrejme ani nenadobudne účinnosť z politických dôvodov. To však nič nemení na tom, že niektoré časti, predovšetkým procesného charakteru a formulácie z oblasti kritérií patentovateľnosti vynálezov, sú inšpiratívne a nasledovania hodné.

Splnený bol i ďalší záväzok, vyplývajúci z Asociačnej dohody, a to podanie žiadosti Slovenskej republiky o prizvanie za riadneho člena Európskej patentovej organizácie, na čo Administratívna rada Európskej patentovej organizácie reagovala pozvaním Slovenskej republiky na vstup do organizácie k 1. 7. 2002. Predpokladom uskutočnenia vstupu do uvedeného nadnárodného patentového systému, ktorý pokrýva celé Európske spoločenstvo a niektoré ďalšie rozvinuté európske štáty je však predovšetkým inštitucionálna pripravenosť a pripravenosť legislatívna. Z hľadiska inštitucionálnej pripravenosti je Úrad priemyselného vlastníctva SR schopný plniť úlohy, vyplývajúce z členstva Slovenskej republiky v organizácii. Z hľadiska úloh legislatívneho charakteru, bude naplnením záväzku implementácie Európskeho patentového dohovoru v jeho súčasnom i revidovanom znení, ktoré bolo prijaté na diplomatickej konferencii v novembri

2000 bude prijatie tohto návrhu zákona, ktorý približuje národnú právnu úpravu k Európskemu patentovému dohovoru tak z hľadiska hmotnoprávneho, ako aj z hľadiska procesného, pričom zároveň vytvára procesné premostenie medzi Európskym patentovým dohovorem a národným patentovým systémom, vďaka ktorému budú tieto dva systémy kompatibilné.

Samozrejme ďalším nevyhnutným krokom bude ratifikácia Európskeho patentového dohovoru v súčasnom i revidovanom znení tak, aby ratifikačné listiny boli uložené najmenej tri mesiace pred predpokladaným vstupom do Európskej patentovej organizácie, t. j. pred dňom 1. 7. 2002.

Európsky patentový dohovor nie je formálne súčasťou úniovej legislatívy, no platí na území všetkých štátov Európskej únie.

Navrhovaná zákonná úprava však reflektuje i záväzky vyplývajúce z členstva Slovenskej republiky v Svetovej obchodnej organizácii implementáciou zmluvy TRIPS, publikovanej v Zbierke zákonov pod č. 152/2000 Z. z. a to predovšetkým v oblasti národného zaobchádzania, v oblasti vykonateľnosti práv z priemyselného vlastníctva, ako aj v oblasti nútených licencií. Zákonná úprava reaguje i na najnovší multilaterálny zmluvný dokument, prijatý na diplomatickej konferencii, konanej v máji r. 2000 na pôde Svetovej organizácie pre ochranu duševného vlastníctva v Ženeve a to Dohovor o patentovom práve (Patent Law Treaty). Tento zmluvný dokument sa odrazil na návrhu zákona predovšetkým vo vzťahu k úplne novej úprave dňa podania, priznania práva prednosti, predĺženia lehoty, pokračovania v konaní a uvedenia do predošlého stavu.

Navrhovaná zákonná úprava kladie silný dôraz na posilnenie právneho postavenia majiteľov práv, keď detailnejším rozpracovaním procesných ustanovení zvyšuje mieru právnej istoty účastníkov konania, ako aj vykonateľnosť práv, či už na úrade alebo mimo úradu, predovšetkým súdnou cestou. Zároveň sa odstraňujú biele miesta z právnej úpravy, keď viacero inštitútov, ktoré boli po roku 1990 uplatňované, no zákonom neboli pomenované, tento návrh upravuje. Uvedená zmienka sa týka predovšetkým látkovej ochrany, biotechnológií, ako aj druhej a ďalších indikácií farmaceutických výrobkov.

Rozsah zmien a úprav, ako aj značný rozsah implementácie úniovej legislatívy a ďalších multilaterálnych zmluvných dokumentov, si vyžiadala z hľadiska legislatívno-technického formu rekodifikácie súčasnej právnej úpravy. Vyňatie patentového práva zo zákona č. 527/1990 Zb. a zároveň ponechanie úpravy priemyselných vzorov a zlepšovacích návrhov v tomto zákone, sa môže javiť byť nesystémovým opatrením. V tomto prípade je treba uviesť, že spojenie patentového práva a práva priemyselných vzorov bolo v roku 1990 účelové, keďže tieto dva inštitúty nemajú veľa spoločného. S patentovým právom súvisí skôr úprava úžitkových vzorov, pričom priemyselné vzory

súvisia viac s ochrannými známkami. Preto toto spojenie nebolo vhodné nasledovať. Za týchto okolností by prichádzala do úvahy súčasná rekodifikácia patentového práva i práva priemyselných vzorov. Súčasná zmena legislatívy v oboch prípadoch však nebola možná z hľadiska technického a kapacitného a nebola by ani vhodná s ohľadom na úniou legislatívu v oblasti dizajnov (priemyselných vzorov), keďže s ohľadom na značnú kontroverznosť úniovej legislatívy a prejavovanú pasívnu rezistenciu členských štátov, bude potrebné počkať minimálne jeden rok na získanie skúseností s aplikáciou Nariadenia ES o právnej ochrane dizajnov.

Rekodifikácia si vyžiadala i novelizáciu súvisiacich právnych predpisov, ktorá je obsiahnutá v Čl. II. a III. tohto návrhu.

Ministerstvo financií SR po preštudovaní návrhu zákona potvrdilo listom č. 1846/2000-81 zo dňa 8. februára 2001, že prijatím navrhovaného zákona nevzniknú nároky na štátny rozpočet a jeho uplatnenie si nevyžiada žiadne inštitucionálne opatrenia.

Na vyžiadanie bol návrh zákona predložený na rokovanie Rady hospodárskej a sociálnej dohody Slovenskej republiky, ktorá k nemu nepredložila žiadne pripomienky.

Prijatie tohto návrhu patentového zákona je v rámci negociácií s Európskou úniou základným predpokladom definitívneho uzatvorenia kapitoly 5 „Právo obchodných spoločností“.

## **DOLOŽKA ZLUČITELNOSTI**

### **návrhu zákona o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (patentový zákon) s právom Európskej únie**

#### **1. Navrhovateľ zákona**

Vláda Slovenskej republiky

#### **2. Názov návrhu zákona**

Zákon o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (patentový zákon)

#### **3. Úprava problematiky návrhu zákona v práve Európskej únie**

Nariadenie ES č. 1768/92 z 18. júna 1992 o vytvorení dodatkového ochranného osvedčenia pre liečivá

Nariadenie EÚ č. 1610/96 z 23. júla 1996 o vytvorení dodatkového ochranného osvedčenia pre výrobky na ochranu rastlín

Smernica EÚ č. 98/44/EC o právnej ochrane biotechnologických vynálezov

#### **4. Problematika návrhu zákona**

Rekodifikácia patentového práva z hľadiska hmotnoprávneho i procesného.

Implementácia únijnej legislatívy vrátane vytvorenia nových inštrumentov ochrany, doteraz na území Slovenskej republiky neuplatnených, a to dodatkových ochranných osvedčení, ktoré predlžujú patentovú ochranu liečiv, resp. výrobkov na ochranu rastlín, za predpokladu splnenia zákonných podmienok.

Problematika návrhu zákona patrí medzi prioritné oblasti aproximácie práva, uvedené v čl. 67 a 70 Dohody o pridružení, uzatvorenej medzi Slovenskou republikou a Európskou úniou a zároveň patrí medzi priority, uvedené v kapitole 19 Bielej knihy, venovanej duševnému, priemyselnému a obchodnému vlastníctvu.

#### **5. Charakteristika právnych noriem Európskej únie**

Nariadenie ES č. 1768/92 upravuje inštitút dodatkového ochranného osvedčenia na liečivá ako nástroj predĺženia patentovej ochrany liečiv, s ohľadom na nemožnosť účelného využitia monopolu, vyplývajúceho z patentovej ochrany v plnom rozsahu dvadsiatich rokov, kvôli nemožnosti ekonomického využívania predmetu vynálezu

vzhľadom na obdobie nevyhnutné pre proces povoľovania umiestnenia liečiva na trhu, resp. registráciu lieku.

Nariadenie EÚ č. 1610/96 vytvára analogický inštitút predloženia patentovej ochrany na základe vyššie uvedených dôvodov pre výrobky na ochranu rastlín.

Smernica č. 98/44/EC upravuje špecifické prístupy pri uplatňovaní a udeľovaní patentovej ochrany v oblasti biotechnológií, vrátane genetického inžinierstva.

---

#### **6. Stupeň kompatibility s právnymi normami Európskej únie**

S poukazom na tabuľku zhody možno považovať znenie navrhovaného zákona za v plnom rozsahu kompatibilné s uvedenou legislatívou Európskej únie.

**Nariadenie EC č. 1610/96 Európskeho Parlamentu a Rady  
zo dňa 23. júla 1996 týkajúce sa vytvorenia dodatkového  
ochranného certifikátu pre produkty na ochranu rastlín**

**Návrh zákona o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení  
niektorých zákonov (patentový zákon)**

| Článok   | Text                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Spôsob transpozície | Číslo                 | Článok                            | Text                                                                                                                                                                                                          | Zhoda | Admin. infraštruktúra | Poznámky |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------|----------|
| Č 1, O 1 | "Produkty na ochranu rastlín": aktívne látky a prípravky, ktoré obsahujú jednu alebo viac aktívnych substancií, spracované vo forme, v akej sú dodávané užívateľovi a určené na:<br>(a) ochranu rastlín alebo rastlinných produktov pred škodlivými organizmami alebo proti pôsobeniu takýchto organizmov do tej miery, do akej nie sú takéto látky alebo prípravky nižšie ináč definované;<br>(b) ovplyvnenie životných procesov rastlín ináč ako je výživa rastlín (napr. regulátory rastu rastlín);<br>(c) ochranu rastlinných produktov v takom rozsahu, v akom takéto látky alebo produkty nepodliehajú zvláštnym ustanoveniam Rady alebo Komisie o ochranných činidlách;<br>(d) ničenie nežiaducich rastlín; alebo<br>(e) ničenie častí rastlín, na kontrolu alebo na zabránenie nežiaduceho rastu rastlín | N                   | návrh zákona 285/1995 | Č 70, O 1<br>Č 2, P b, e), g), i) | Pojmy prípravok na ochranu rastlín, rastlina, rastlinný produkt a škodlivý organizmus sú upravené osobitným predpisom.                                                                                        | Y     | ÚPV SR                |          |
| Č 1, O 2 | "Látky": chemické prvky a ich zlúčeniny vo forme, v akej sa vyskytujú v prírode alebo v akej sú vyrobené výrobcami, vrátane všetkých nečistôt, ku ktorým nevyhnutne dochádza v priebehu výrobného procesu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | n. a.               |                       |                                   |                                                                                                                                                                                                               |       |                       |          |
| Č 1, O 3 | "Aktívne látky": látky alebo mikroorganizmy, vrátane vírusov, ktoré majú všeobecný alebo špecifický účinok:<br>a) na škodlivé organizmy, alebo<br>b) na rastliny, časti rastlín alebo rastlinné produkty.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | N                   | návrh zákona          | Č 70, O 3                         | Výrobky na ochranu rastlín (ďalej len "výrobky") sú účinné látky alebo zmesi účinných látok prípravku na ochranu rastlín.                                                                                     | Y     | ÚPV SR                |          |
| Č 1, O 4 | "Prípravky": zmesi alebo roztoky zložené z dvoch alebo viacerých látok, z ktorých je aspoň jedna látka aktívna a ktoré sú určené na používanie ako produkty na ochranu rastlín.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | N                   |                       | Č 70, O 4, P b)                   | Základný patent je patent, ktorý chráni<br>b) prípravok určený na používanie ako prípravok na ochranu rastlín, ktorý tvorí zmes alebo roztok zložený z viacerých látok, z ktorých je aspoň jedna látka účinná | Y     | ÚPV SR                |          |
| Č 1, O 5 | "Rastliny": živé rastliny a živé časti rastlín, vrátane čerstvých plodov a semien.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | N                   | návrh zákona 285/1995 | Č 70, O 1<br>Č 2, P b, e), g), i) | Pojmy prípravok na ochranu rastlín, rastlina, rastlinný produkt a škodlivý organizmus sú upravené osobitným predpisom.                                                                                        | Y     | ÚPV SR                |          |

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |       |                       |                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |        |  |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------|--|
| Č 1, O 6  | "Rastlinné produkty": produkty v nespracovanom stave alebo ktoré prešli len jednoduchou úpravou ako je mletie, sušenie, lisovanie, získané z rastlín, avšak nie sú tu zahrnuté rastliny samotné tak, ako sú definované v bode 5.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | N     | návrh zákona 285/1995 | Č 70, O 1<br>Č 2, P b, e), g), j) | Pomy prípravok na ochranu rastlín, rastlina, rastlinný produkt a škodlivý organizmus sú upravené osobitným predpisom.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Y | ÚPV SR |  |
| Č 1, O 7  | "Škodlivé organizmy": škodcovia rastlín alebo rastlinných produktov, ktoré patria do živočíšnej alebo rastlinnej ríše a taktiež vírusy, baktérie, mykoplazmy a ostatné patogény.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | N     | návrh zákona 285/1995 | Č 70, O 1<br>Č 2, P b, e), g), j) | Pomy prípravok na ochranu rastlín, rastlina, rastlinný produkt a škodlivý organizmus sú upravené osobitným predpisom.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Y | ÚPV SR |  |
| Č 1, O 8  | "Produkt": aktívna látka, tak ako je definovaná v bode 3, alebo kombinácia aktívnych látok produktu na ochranu rastlín.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | N     | návrh z. 285/1995     | Č 70, O 1<br>Č 2, P b, e), g), j) | Pomy prípravok na ochranu rastlín, rastlina, rastlinný produkt a škodlivý organizmus sú upravené osobitným predpisom.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Y | ÚPV SR |  |
| Č 1, O 9  | "Základný patent": patent, ktorý chráni produkt tak, ako je definovaný v bode 8 ako taký, prípravok, ako je definovaný v bode 4, proces na získanie nejakého produktu alebo použitie produktu, a ktorý je určený svojim držiteľom na účely procedúry pre získanie certifikátu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | N     | návrh zákona          | Č 70, O 4,                        | Základný patent je patent, ktorý chráni<br>a) výrobok definovaný v odseku 2 ako taký,<br>b) prípravok určený na používanie ako prípravok na ochranu rastlín, ktorý tvorí zmes alebo roztok zložený z viacerých látok, z ktorých je aspoň jedna látka účinná,<br>c) výrobný postup na získanie výrobku alebo použitie výrobku.                                                                                                                                                                                     | Y | ÚPV SR |  |
| Č 1, O 10 | "Certifikát": certifikát dodatočnej ochrany.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | n. a. |                       |                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Y | ÚPV SR |  |
| Č 2       | Každý produkt, chránený patentom na území členského štátu, a podliehajúci, ešte pred svojím umiestnením na trh ako produkt na ochranu rastlín, administratívnej schvaľovacej procedúre tak, ako je to uvedené v článku 4 smernice 91/414/EEC, alebo na základe nejakého ekvivalentného ustanovenia národných zákonov, pokiaľ sa jedná o produkt na ochranu rastlín, vzhľadom na ktorý bola predložená žiadosť o povolenie predtým, ako bola smernica 91/414/EEC príslušným členským štátom uvedená do praxe, môže byť, podľa podmienok uvedených v tomto nariadení, predmetom certifikátu. - intertemporálne ustanovenie | n. a. |                       |                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |        |  |
| Č 3       | 1. Certifikát bude udelený, ak v členskom štáte, v ktorom dôjde k predloženiu žiadosti uvedenej v článku 7, bude k dátumu tejto žiadosti platiť nasledujúce:<br>a) produkt je chránený platným základným patentom;<br>b) právoplatné povolenie na uvedenie daného produktu na trh, ako produktu na ochranu rastlín, bolo poskytnuté v súlade s článkom 4 Smernice 91/414/EEC alebo ekvivalentným ustanovením národných zákonov;<br>c) daný produkt ešte nebol predmetom certifikátu                                                                                                                                      | N     |                       | Č 71                              | (1) Úrad udeľuje dodatkové ochranné osvedčenie na výrobky na ochranu rastlín na výrobok, ktorý je súčasťou prípravku na ochranu rastlín, podliehajúceho pred uvedením do obehu registrácii podľa osobitného predpisu za predpokladu, že<br>a) výrobok je chránený základným patentom na území SR<br>b) prípravok na ochranu rastlín je zaregistrovaný podľa osobitného predpisu, pričom ide o prvú registráciu na území Slovenskej republiky,<br>c) na výrobok nebolo v predchádzajúcom období udelené osvedčenie | Y | ÚPV SR |  |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |   |  |                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |   |        |                                                                                          |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| Č 3<br>pokračovanie | d) povolenie uvedené v bode (b) je prvým povolením na uvedenie daného produktu na trh ako produktu na ochranu rastlín.<br>2. Držiteľovi viac ako jedného patentu na ten istý produkt nebude udelených viac ako jeden certifikát na daný produkt. Avšak v tých prípadoch, keď sa budú vybavovať dve alebo viac žiadostí, týkajúce sa toho istého produktu a pochádzajúce od dvoch alebo viacerých držiteľov rôznych patentov, môže byť jeden certifikát na tento produkt vydaný každému z týchto držiteľov. |   |  | Č 71<br>pokračovanie            | d) základný patent nebol udelený na základe prihlášky vynálezu podanej podľa § 82 zákona č. 527/1990 Zb.<br>(2) Na výrobok, ktorý je chránený niekoľkými základnými patentmi, patriacimi jednému majiteľovi, možno udeliť len jedno osvedčenie na výrobky na ochranu rastlín.<br>(3) Na výrobok, ktorý je chránený niekoľkými základnými patentmi, patriacimi rôznym majiteľom, možno udeliť dodatočné ochranné osvedčenie na výrobky na ochranu rastlín pre každého z majiteľov zvlášť. |   |        |                                                                                          |
| Č 4                 | V rozsahu ochrany poskytovanej základným patentom, ochrana poskytnutá certifikátom sa bude týkať len produktu, na ktorý sa vzťahuje povolenie pre uvedenie zodpovedajúceho produktu na ochranu rastlín na trh a pre akékoľvek použitie daného produktu ako produktu na ochranu rastlín, ktoré bolo udelené pred ukončením platnosti certifikátu.                                                                                                                                                           | N |  | Č 72, O 1                       | V rozsahu ochrany poskytovanej základným patentom, dodatočné ochranné osvedčenie na liečivá alebo dodatočné ochranné osvedčenie na výrobky na ochranu rastlín (ďalej len "osvedčenie") chráni liečivo alebo výrobok, na ktorý sa vzťahuje registrácia lieku alebo registrácia prípravku na ochranu rastlín podľa osobitných predpisov, ako aj akékoľvek použitie tohto liečiva alebo výrobku, povolené pred uplynutím doby platnosti osvedčenia.                                         | Y | ÚPV SR |                                                                                          |
| Č 5                 | Okrem článku 4 bude certifikát poskytovať rovnaké práva, aké sú poskytované základným patentom, a bude podliehať rovnakým obmedzeniam a rovnakým záväzkom.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | N |  | Č 72, O 2                       | Majiteľ osvedčenia má rovnaké práva a povinnosti a podlieha rovnakým obmedzeniam ako majiteľ základného patentu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Y | ÚPV SR |                                                                                          |
| Č 6                 | Certifikát bude udelený držiteľovi základného patentu alebo jeho právnomu nástupcovi.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | N |  | Č 74, O 1, 2                    | (1) Osvedčenie môže byť udelené na základe žiadosti výlučne majiteľovi základného patentu.<br>(2) Žiadosť o udelenie osvedčenia môže podať i právny nástupca majiteľa základného patentu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Y | ÚPV SR | Ods. 2 je doplnený z dôvodu pr. istoty, keďže o nástupníctve práv. nástupcu nič nevieme. |
| Č 7                 | 1. Žiadosť o udelenie certifikátu bude podaná do šiestich mesiacov od dátumu, ku ktorému bolo poskytnuté povolenie, stanovené v článku 3 (1) (b), na uvedenie produktu na trh ako produktu na ochranu rastlín.<br>2. Bez ohľadu na odsek 1 v tých prípadoch, v ktorých bude poskytnuté povolenie na uvedenie daného produktu na trh pred tým, ako bude udelený základný patent, bude žiadosť o certifikát podaná do šiestich mesiacov od dátumu udelenia patentu.                                          | N |  | Č 74, O 3                       | Žiadosť o udelenie osvedčenia musí byť podaná do šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o registrácii lieku alebo prípravku na ochranu rastlín podľa osobitných predpisov.<br>Ak rozhodnutie o registrácii nadobudlo právoplatnosť pred udelením základného patentu, musí byť žiadosť o udelenie osvedčenia podaná do šiestich mesiacov odo dňa udelenia patentu.                                                                                                          | Y | ÚPV SR |                                                                                          |
| Č 8                 | 1. Žiadosť o certifikát musí obsahovať:<br>a) žiadosť o udelenie certifikátu s uvedením:<br>(i) mena a adresy žiadateľa,<br>(ii) mena a adresy zástupcu, ak nejaký je                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | N |  | Č 74, O 4<br>vykonávací predpis | (4) Žiadateľ je povinný zaplatiť za žiadosť o udelenie osvedčenia správny poplatok (§ 79).<br>(1) Žiadosť o udelenie dodatočného ochranného osvedčenia na liečivá alebo výrobky na ochranu rastlín (ďalej len "osvedčenie") podá-                                                                                                                                                                                                                                                        | Y | ÚPV SR |                                                                                          |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |   |  |                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |   |        |  |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------|--|
| Č 8<br>pokračovanie | (iii) číslo základného patentu a názov vynálezu<br>(iv) číslo a dátum prvého povolenia na uvedenie daného produktu na trh tak, ako je to uvedené v článku 3(1)(b) a pokiaľ toto povolenie nie je prvým povolením na uvedenie daného produktu na trh Spoločenstva, tak číslo a dátum takéhoto povolenia;<br>b) kópiu povolenia na uvedenie daného produktu na trh tak, ako je to stanovené v článku 3(1)(b), v ktorom je produkt identifikovaný, a ktorá obsahuje najmä číslo a dátum povolenia a prehľad charakteristík daného produktu, uvedený v časti A.I (body 1-7) alebo B.I (body 1-7) dodatku II smernice 91/414/EEC alebo v zodpovedajúcich národných zákonoch toho členského štátu, v ktorom bola príslušná žiadosť podaná;<br>c) ak povolenie uvedené v bode (b) nie je prvým povolením na uvedenie produktu na trh ako produktu na ochranu rastlín v Spoločenstve, tak informácie týkajúce sa identity daného, takto povoleného produktu a legislatívne ustanovenie, na základe ktorého prebieha povoľovacia procedúra, spolu s kópiou oznámenia uverejňujúceho povolenie v príslušnej oficiálnej publikácii, alebo v prípade, ak nebude dodané takéto oznámenie, tak akýkoľvek iný dokument odkazujúci, že dané povolenie bolo vydané, dátum vydania a totožnosť povoleného produktu.<br>2. Členské štáty môžu požadovať poplatok pri podaní žiadosti o udelenie certifikátu. |   |  | Č 26, O 1,<br>O 2                                   | va žiadateľ na úrade písomne a obsahuje:<br>a) meno, priezvisko a bydlisko žiadateľa, ak je žiadateľom právnická osoba jej obchodné meno a sídlo,<br>b) meno, priezvisko a adresu alebo obchodné meno a sídlo právneho zástupcu žiadateľa, ako aj plnomocenstvo, ak je žiadateľ zastúpený alebo musí byť zastúpený podľa § 79 ods. 2 zákona,<br>c) číslo základného patentu a názov vynálezu,<br>d) číslo a dátum prvej registrácie lieku alebo výrobku na ochranu rastlín podľa osobitného predpisu<br>e) údaje umožňujúce stotožnenie látky alebo zmesi chránenej základným patentom s účinnou látkou alebo zmesou účinných látok liečiva alebo výrobku na ochranu rastlín<br>(2) K žiadosti o udelenie osvedčenia žiadateľ priloží kópiu rozhodnutia o registrácii lieku alebo prípravku na ochranu rastlín vydaného podľa osobitného predpisu, opatreného doložkou právoplatnosti, v ktorom je liečivo alebo výrobok na ochranu rastlín identifikovaný. |   |        |  |
| Č 9                 | 1. Žiadosť o certifikát bude podaná na príslušnom úrade priemyselného vlastníctva toho členského štátu, ktorý udelil základný patent alebo v mene ktorého bol tento patent udelený a v ktorom bolo získané povolenie stanovené v článku 3(1)(b) na uvedenie produktu na trh, pokiaľ príslušný členský štát neurčí na tieto účely iný úrad.<br>2. Oznámenie o žiadosti o certifikát bude uverejnené orgánom uvedeným v odseku 1. Toto oznámenie bude obsahovať aspoň nasledujúce údaje:<br>a) meno a adresa žiadateľa<br>b) číslo základného patentu<br>c) názov vynálezu (majetkové právo k vynálezu)<br>d) číslo a dátum povolenia na uvedenie daného produk-                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | N |  | Č 71,<br>O 1<br><br>Vykonávací predpis<br>Č 29, O 4 | (1) Úrad udeľuje dodatkové ochranné osvedčenie na výrobky na ochranu rastlín na výrobok, ktorý je súčasťou prípravku na ochranu rastlín, podliehajúceho pred uvedením do obehu registrácii podľa osobitného predpisu za predpokladu, že<br>a) výrobok je chránený základným patentom na území SR<br>b) prípravok na ochranu rastlín je zaregistrovaný podľa osobitného predpisu, pričom ide o prvú registráciu na území Slovenskej republiky,<br>c) na výrobok nebolo v predchádzajúcom období udelené osvedčenie.<br>d) základný patent nebol udelený na základe prihlášky vynálezu podanej podľa § 82 zákona č. 527/1990 Zb.<br>Po podaní žiadosti o udelenie osvedčenia úrad zverejní vo vestníku údaje podľa ods. 3 písm. a) až e).                                                                                                                                                                                                                     | Y | ÚPV SR |  |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |   |  |                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |        |  |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------|--|
|      | tu na trh, podľa článku 3(1)(b), a produkt popísaný v tomto povolení;<br>e) prípadne číslo a dátum prvého povolenia na uvedenie produktu na trh v Spoločenstve.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |   |  |                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |        |  |
| Č 10 | <p>1. Keď žiadosť o certifikát a produkt, na ktorý sa vzťahuje, spĺňajú podmienky uvedené v tejto smernici, príslušný úrad udelí certifikát, podľa článku 9(1).</p> <p>2. Orgán, uvedený v článku 9(1), zamietne, s výhradou odseku 3, žiadosť o certifikát, ak žiadosť alebo produkt na ktorý sa vzťahuje, nespĺňajú podmienky uvedené v tomto nariadení.</p> <p>3. V prípadoch, keď žiadosť o certifikát nespĺňa podmienky uvedené v článku 8, požiada orgán uvedený v článku 9(1) žiadateľa o nápravu chýb, alebo o úhradu poplatku a to v stanovenej časovej lehote.</p> <p>4. Ak nebude chyba napravená, alebo nebude poplatok uhradený, podľa odseku 3, do stanoveného termínu, bude žiadosť zamietnutá.</p> <p>5. Členské štáty môžu uviesť, že orgán uvedený v článku 9(1) má udeľovať certifikáty bez overenia, či sú splnené podmienky uvedené v článku 3(1)(c) a (d).</p> | N |  | Č 75                                                                          | <p>(1) Ak žiadosť o udelenie osvedčenia neobsahuje náležitosti ustanovené všeobecne záväzným predpisom, alebo žiadateľ nie je zastúpený oprávneným zástupcom podľa § 79 ods. 2, alebo nepredloží žiadosť o zápis prevodu alebo prechodu podľa § 74 ods. 2, úrad vyzve žiadateľa, aby zistené nedostatky v určenej lehote odstránil. Ak žiadateľ doručenej výzve v určenej lehote nevyhoví a v konaní nemožno z tohto dôvodu pokračovať, úrad konanie o žiadosti o udelenie osvedčenia zastaví. Na následok zastavenia konania musí byť žiadateľ vo výzve upozornený.</p> <p>(2) Ak žiadosť nespĺňa podmienky pre udelenie osvedčenia podľa niektorého z ustanovení § 69, 71 a 74 ods. 1 a 3 alebo žiadateľ nie je majiteľom základného patentu, ani jeho právnym nástupcom, úrad žiadosť zamietne.</p> <p>(3) Ak sú splnené podmienky pre udelenie osvedčenia, úrad osvedčenie udelí s tým, že v prípade podľa § 74 ods. 2, musí udeleniu osvedčenia predchádzať zápis žiadateľa ako majiteľa základného patentu do registra.</p> | Y | ÚPV SR |  |
| Č 11 | <p>1. Oznámenie skutočnosti, že bol udelený certifikát, bude publikované orgánom uvedeným v článku 9(1). Toto oznámenie musí obsahovať aspoň nasledujúce údaje:</p> <p>a) meno a adresa držiteľa certifikátu,</p> <p>b) číslo základného patentu,</p> <p>c) názov vynálezu (majetkové právo k vynálezu)</p> <p>d) číslo a dátum povolenia na uvedenie daného produktu na trh, ktoré je uvedené v článku 3(1)(b), a produkt popísaný v tomto povolení;</p> <p>e) ak treba, číslo a dátum prvého povolenia na uvedenie produktu na trh v Spoločenstve,</p> <p>f) doba platnosti certifikátu.</p> <p>2. Oznámenie skutočnosti, že žiadosť o certifikát bola zamietnutá, bude publikované orgánom uvedeným v čl. 9(1). Toto oznámenie bude obsahovať aspoň informácie uvedené v článku 9(2).</p>                                                                                         | N |  | Č 57, O 6<br><br>vykonávací predpis<br>Č 29, O 5<br><br>vyk.predpis Č 29, O 6 | <p>(5) Úrad vydáva vestník, v ktorom zverejňuje skutočnosti, týkajúce sa zverejnených prihlášok patentov, európskych prihlášok patentov, ako aj patentov, európskych patentov, osvedčení a ich ochrany.</p> <p>(5) Po udelení osvedčenia úrad zverejní vo vestníku údaje podľa ods. 3 písm. b) až f).</p> <p>(6) V prípade, že úrad žiadosť o udelenie osvedčenia zamietne podľa § 75 ods. 2 zákona, túto skutočnosť oznámi vo vestníku.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Y | ÚPV SR |  |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |   |  |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |   |        |                                                                                                                     |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |   |  | Č 80 P m)    | Úrad ustanoví všeobecne záväzným právnym predpisom m) podrobnosti o údajoch zapisovaných do registra a oznamovaných vo vestníku.                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |   |        |                                                                                                                     |
| Č 12 | Členské štáty môžu požadovať, aby daný certifikát podliehal platbe ročných poplatkov.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | D |  | Č 73, O 3    | Za udržiavanie platnosti osvedčenia je majiteľ povinný platiť každoročný udržiavací poplatok (§ 79).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Y | ÚPV SR |                                                                                                                     |
| Č 13 | <p>1. Certifikát nadobúda účinnosť na konci zákonnej lehoty základného patentu na obdobie, rovnajúce sa dobe, ktorá uplynula od dátumu predloženia žiadosti o základný patent po dátum prvého povolenia na uvedenie produktu redukovanej na obdobie 5 rokov.</p> <p>2. Bez ohľadu na odsek 1, doba platnosti certifikátu nebude môcť prekročiť dobu päť rokov od dátumu nadobudnutia účinnosti.</p> <p>3. Pre účely výpočtu doby platnosti certifikátu sa bude brať ohľad na dočasné prvé povolenie na uvedenie na trh len vtedy, ak po ňom bude priamo nasledovať definitívne povolenie týkajúce sa daného produktu.</p> <p>Poznámka:</p> <p>Odsek 3 čl. 13 neimplementovaný, pretože naša legislatíva nepozná inštitút predbežnej registrácie liekov.</p> | N |  | Č 73, O 1, 2 | <p>(1) Osvedčenie platí počas doby rovnajúcej sa časovému úseku, ktorý uplynul odo dňa podania prihlášky základného patentu po deň prvej registrácie lieku alebo prípravku na ochranu rastlín podľa osobitných predpisov, skrátenému o päť rokov, najdlhšie však počas doby piatich rokov odo dňa účinnosti osvedčenia.</p> <p>(2) Osvedčenie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po uplynutí zákonnej doby platnosti základného patentu.</p> | Y | ÚPV SR | Odsek 3 čl. 13 ešte nie je implementovaný, pretože naša legislatíva nepozná inštitút predbežnej registrácie liekov. |
| Č 14 | <p>Platnosť certifikátu sa ukončí:</p> <p>(a) na konci obdobia uvedeného článku 13;</p> <p>(b) ak sa držiteľ vzdá certifikátu;</p> <p>(c) ak nebude načas zaplatený ročný poplatok, stanovený v súlade s článkom 12;</p> <p>(d) ak v období počas ktorého bol produkt predmetom certifikátu, už nebude môcť byť uvádzaný na trh po tom, čo došlo k odňatiu príslušného povolenia alebo príslušných povolení na jeho uvedenie na trh v súlade s článkom 4 smernice 91/414/EEC, alebo v súlade s ekvivalentnými ustanoveniami národných zákonov. Orgán uvedený v článku 9(1) môže rozhodnúť o ukončení platnosti certifikátu buď z vlastnej iniciatívy alebo na žiadosť tretej strany.</p>                                                                    | N |  | Č 76         | <p>(1) Osvedčenie zaniká</p> <p>a) uplynutím doby jeho platnosti podľa § 73,</p> <p>b) dňom účinnosti vzdania sa osvedčenia zo strany majiteľa,</p> <p>c) márnym uplynutím lehoty, ustanovenej pre zaplatenie poplatku za udržiavanie platnosti osvedčenia (§ 79),</p> <p>d) dňom zrušenia registrácie podľa osobitných predpisov.</p>                                                                                                        | Y | ÚPV SR |                                                                                                                     |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |   |  |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |   |        |  |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------|--|
| Č 15 | <p>1. Daný certifikát bude neplatný, ak:</p> <p>a) bol udelený v protiklade s ustanoveniami čl. 3;</p> <p>b) základný patent zanikol pred tým, ako došlo k vypršaniam jeho zákonnej lehoty;</p> <p>c) základný patent je zrušený alebo obmedzený v takom rozsahu, že produkt, pre ktorý bol certifikát udelený, nemôže byť viac chránený nárokmi základného patentu, alebo potom, keď skončila platnosť základného patentu, existujú podklady na zrušenie, ktoré by oprávniili takéto zrušenie alebo obmedzenie.</p> <p>2. Akákoľvek osoba môže predložiť žiadosť, alebo svojím konaním vyvolať vyhlásenie neplatnosti certifikátu orgánom zodpovedným, podľa národných zákonov, za zrušenie príslušného základného patentu.</p> | N |  | Č 77                   | <p>(1) Úrad zruší osvedčenie, ak sa v konaní začatom na návrh tretej osoby alebo z úradnej moci preukáže, že</p> <p>a) neboli splnené podmienky pre jeho udelenie podľa niektorého z ustanovení § 69, 71 a 74 ods. 1 a 3,</p> <p>b) základný patent zanikol skôr ako uplynula doba jeho platnosti</p> <p>c) základný patent bol zrušený alebo čiastočne zrušený v takom rozsahu, že liečivo alebo výrobok na ktorý bolo udelené osvedčenie nie je základným patentom chránený. To platí aj v prípade zrušenia základného patentu, ku ktorému došlo po jeho zániku.</p> <p>(2) Úrad zmení osvedčenie, ak sa v konaní, začatom na návrh tretej osoby alebo z úradnej moci preukáže, že doba platnosti osvedčenia podľa § 73 ods. 1 bola určená nesprávne.</p> <p>(3) Návrh na zrušenie alebo zmenu osvedčenia možno podať i po zániku platnosti osvedčenia podľa § 76 ods. 1, ak navrhovateľ preukáže právny záujem.</p> <p>(4) V prípade zrušenia osvedčenia platí, že k jeho udeleniu nedošlo.</p> <p>(5) Navrhovateľ je povinný zaplatiť za návrh podľa odsekov 1 a 2 správny poplatok (§ 79).</p> | Y | ÚPV SR |  |
| Č 16 | Ak certifikát zanikne v súlade s článkom 14(b),(c) alebo (d), alebo ak bude neplatný v súlade s čl. 15, bude oznámenie o tejto skutočnosti publikované orgánom uvedeným v článku 9(1).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | N |  | Č 57, O 6              | (5) Úrad vydáva vestník, v ktorom zverejňuje skutočnosti, týkajúce sa zverejnených prihlášok patentov, európskych prihlášok patentov, ako aj patentov, európskych patentov, osvedčení a ich ochrany.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Y | ÚPV SR |  |
| Č 17 | <p>1. Rozhodnutia orgánu uvedeného v článku 9(1) alebo orgánu uvedeného v článku 15(2) prijaté v rámci tohto nariadenia budú otvorené pre tie isté odvolania ako sú tie, ktoré sú uvedené v národných zákonoch proti podobným rozhodnutiam prijímaným vo vzťahu k národným patentom.</p> <p>2. Rozhodnutie o udelení certifikátu bude otvorené pre odvolanie zamerané na úpravu doby platnosti daného certifikátu vtedy, ak je dátum prvého povolenia na uvedenie daného produktu na trh v Spoločenstve, ktorý je uvedený v žiadosti o certifikát tak, ako je to uvedené v článku 8, nesprávny.</p>                                                                                                                              | N |  | Č 55, O 1<br>Č 77, O 2 | <p>Proti rozhodnutiu úradu možno podať rozklad v lehote 30 dní od doručenia rozhodnutia.</p> <p>Úrad zmení osvedčenie, ak sa v konaní, začatom na návrh tretej osoby alebo z úradnej moci preukáže, že doba platnosti osvedčenia podľa § 73 ods. 1 bola určená nesprávne.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Y | ÚPV SR |  |
| Č 18 | 1. Pri neexistencii procedurálnych ustanovení tohto nariadenia sa budú na daný certifikát vzťahovať procedurálne ustanovenia vzťahujúce sa, podľa národných zákonov, na zodpovedajúci základný patent a v tých prípadoch, kde to bude potrebné, tak procedurálne ustanovenia používané na certifikáty uvedené v Nariadení (EEC) č. 1768/92, ak nebudú národné zákony uvádzať                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | N |  | Č 78                   | Na vznik, zmenu a zánik právnych vzťahov, ktorých predmetom je osvedčenie, ako aj na konanie o osvedčeniach sa použijú § 19 až 28, § 30, § 32 až 34, § 39, § 45, § 47 až 58, režim utajenia základného patentu (§ 59) sa vzťahuje aj na osvedčenie.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Y | ÚPV SR |  |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |       |  |  |  |  |   |  |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--|--|--|--|---|--|
|      | špeciálne procedurálne ustanovenia pre certifikáty tak, ako je to uvedené v tomto nariadení.<br>2. Bez ohľadu na odsek 1 bude procedúra pre námietky na udelenie certifikátu vylúčená.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |       |  |  |  |  |   |  |
| Č 19 | 1. Každému produktu, ktorý v deň dátumu vstupu tejto smernice do platnosti, je chránený nejakým právoplatným základným patentom, a pre ktorý bolo získané prvé povolenie na jeho uvedenie na trh v Spoločenstve ako produkt na ochranu rastlín po 1. januári 1985, podľa článku 4 smernice 91/414/EEC alebo podľa zodpovedajúceho národného ustanovenia, môže byť udelený certifikát.<br>2. Žiadosť o vydanie certifikátu, zostavená podľa ods. 1, bude podaná do šiestich mesiacov od dátumu vstupu tejto Smernice do platnosti. | n. a. |  |  |  |  | O |  |
| Č 20 | V tých členských štátoch, v ktorých národný zákon neuvádzal k 1. januáru 1990 patentovateľnosť produktov na ochranu rastlín, bude toto nariadenie uvedené do praxe od 2. januára 1998.<br>Článok 19 sa v týchto členských štátoch nebude uplatňovať.                                                                                                                                                                                                                                                                              | n. a. |  |  |  |  | O |  |

| Nariadenie Rady ES č. 1768/92 z 18. júna 1992 o zavedení<br>dodatkového ochranného osvedčenia na liečivá |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                        | Návrh zákona o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení<br>niektorých zákonov (patentový zákon) |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |       |                          |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------------|----------|
| Článok                                                                                                   | Text                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Spôsob<br>transpozície | Číslo                                                                                                                      | Článok                | Text                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Zhoda | Admin.<br>infraštruktúra | Poznámky |
| Č 1                                                                                                      | Pre účely tohto nariadenia:<br>a) "liečivo" znamená látku alebo zlúčeninu, o ktorej sa uvádza, že má liečebné alebo preventívne vlastnosti vo vzťahu k ochoreniam ľudí alebo zvierat, ako aj každá látka alebo zlúčenina, ktorá môže byť podaná človeku alebo zvieraťu za účelom stanovenia liečebnej diagnózy alebo obnovenia, zlepšenia alebo úpravy organických funkcií u človeka alebo zvieraťa;<br>b) "výrobok" znamená aktívnu zložku alebo zlúčeninu aktívnych zložiek liečiva;<br>c) "základný patent" znamená patent, ktorý chráni výrobok, ako bol vymedzený v bode b) ako taký postup získania výrobku alebo aplikáciu výrobku<br>a ktorý jeho majiteľ označil pre účely konania o získanie osvedčenia;<br>d) "osvedčenie" znamená dodatkové ochranné osvedčenie. | N                      | návrh<br>zákona<br><br>140/1998                                                                                            | Č 68<br><br>Č2,O 5, 8 | (1) Pojmy liek a liečivo sú upravené osobitným predpisom.<br>(2) Základný patent je patent, ktorý chráni<br>a) liečivo alebo zmes liečiv (ďalej len "liečivo")<br>b) spôsob získania liečiva, alebo<br>c) spôsob použitia liečiva.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Y     | ÚPV SR                   |          |
| Č 2                                                                                                      | Na každý výrobok, ktorý je chránený patentom na území členského štátu a podlieha pred uvedením na trh ako liečivo správne mu povoleniu konaniu podľa smernice 65/65/CEE alebo smernice 81/851/CEE, môže za podmienok stanovených týmto nariadením byť vydané osvedčenie.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | N                      | návrh<br>zákona                                                                                                            | Č 69                  | Úrad udeľuje dodatkové ochranné osvedčenie na liečivá na akékoľvek liečivo, ktoré je súčasťou lieku, podliehajúceho pred uvedením do obehu registrácii podľa osobitného predpisu za predpokladu, že<br>a) liečivo je chránené základným patentom na území SR,<br>b) liečivo je súčasťou lieku zaregistrovaného podľa osobitného predpisu, pričom ide o prvú registráciu na území SR,<br>c) na liečivo nebolo v predchádzajúcom období udelené dodatkové ochranné osvedčenie.<br>d) základný patent nebol udelený na základe prihlášky vynálezu podanej podľa § 82 zákona č. 527/1990 Zb. | Y     | ÚPV SR                   |          |
| Č 3                                                                                                      | Osvedčenie je vydané, ak v členskom štáte, kde je podaná žiadosť podľa čl. 7, a k dátumu podania žiadosti:<br>a) je výrobok chránený platným základným patentom;<br>b) výrobok ako liečivo získal platné povolenie k uvedeniu na trh podľa smernice 65/65/CEE alebo smernice 81/851/CEE;                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | N                      |                                                                                                                            | Č 69                  | Úrad udeľuje dodatkové ochranné osvedčenie na liečivá na akýkoľvek výrobok, ktorý je súčasťou lieku, podliehajúceho pred uvedením do obehu registrácii podľa osobitného predpisu za predpokladu, že<br>a) výrobok je chránený základným patentom na území SR,<br>b) výrobok je súčasťou lieku zaregistrovaného podľa osobitného predpisu, pričom ide o prvú registráciu na území SR,<br>c) na výrobok nebolo v predchádzajúcom období udelené dodatko-                                                                                                                                   | Y     | ÚPV SR                   |          |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |   |  |                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |   |        |                                                                                       |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Č 3<br>pokračovanie | Pre potreby Dohody o európskom hospodárskom priestore (Agreement on European Economic Area) sa ustanovenie článku 3(b) dopĺňa o nasledujúce ustanovenie:<br>"Pre účely článku 3(b) Nariadenia a článkov s ním súvisiacich sa povolenie na uvedenie výrobku na trh podľa národného práva členského štátu ESVO (EFTA) považuje za povolenie udelené podľa Smernice 65/65/EEC;"<br>(c) na výrobok nebolo doteraz vydané osvedčenie;<br>(d) povolenie uvedené v bode b) je prvým povolením na uvedenie výrobku ako liečiva na trh. |   |  |                                                   | vé ochranné osvedčenie.<br>d) základný patent nebol udelený na základe prihlášky vynálezu podanej podľa § 82 zákona č. 527/1990 Zb.                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |   |        |                                                                                       |
| Č 4                 | V medziach ochrany vyplývajúcej zo základného patentu sa ochrana vyplývajúca z osvedčenia vzťahuje len na výrobok uvedený v povolení uviesť na trh zodpovedajúce liečivo a na každé použitie výrobku ako liečiva, ktoré bolo povolené pred uplynutím doby platnosti osvedčenia.                                                                                                                                                                                                                                                | N |  | Č 72, O 1                                         | V rozsahu ochrany poskytovanej základným patentom, dodatkové ochranné osvedčenie na liečivá alebo dodatkové ochranné osvedčenie na výrobky na ochranu rastlín (ďalej len "osvedčenie") chráni liečivo alebo výrobok, na ktoré sa vzťahuje registrácia lieku alebo registrácia prípravku na ochranu rastlín podľa osobitných predpisov, ako aj akékoľvek použitie tohto liečiva alebo výrobku, povolené pred uplynutím doby platnosti osvedčenia. | Y | ÚPV SR |                                                                                       |
| Č 5                 | S výnimkou článku 4 vyplývajú z osvedčenia rovnaké práva ako zo základného patentu a osvedčenie podlieha rovnakým obmedzeniam a rovnakým povinnostiam.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | N |  | Č 72, O 2                                         | Majiteľ osvedčenia má rovnaké práva a povinnosti a podlieha rovnakým obmedzeniam ako majiteľ základného patentu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Y | ÚPV SR |                                                                                       |
| Č 6                 | Osvedčenie patrí majiteľovi základného patentu alebo jeho právnomu nástupcovi.<br>Poznámka:<br>odsek 2 je doplnený z dôvodu právnej istoty, keďže o nástupníctve právneho nástupcu nič nevieme.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | N |  | Č 74, O 1, 2                                      | (1) Osvedčenie môže byť udelené na základe žiadosti výlučne majiteľovi základného patentu.<br>(2) Žiadosť o udelenie osvedčenia môže podať i právny nástupca majiteľa základného patentu.                                                                                                                                                                                                                                                        | Y | ÚPV SR | Ods.2 je doplnený z dôvodu práv.istoty, keďže o nástupníctve pr.nástupcu nič nevieme. |
| Č 7                 | 1. Žiadosť o osvedčenie sa podáva v lehote 6 mesiacov odo dňa, kedy výrobok ako liečivo získal povolenie na uvedenie na trh v zmysle článku 3 bod b).<br>2. Bez ohľadu na ustanovenie odstavca 1, ak je povolenie na uvedenie na trh vydané pred udelením základného patentu, musí byť žiadosť o osvedčenie podaná v lehote 6 mesiacov odo dňa udelenia patentu.                                                                                                                                                               | N |  | Č 74, O 3                                         | Žiadosť o udelenie osvedčenia musí byť podaná do šesť mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o registrácii lieku alebo prípravku na ochranu rastlín podľa osobitných predpisov.<br>Ak rozhodnutie o registrácii nadobudlo právoplatnosť pred udelením základného patentu, musí byť žiadosť o udelenie osvedčenia podaná do šesť mesiacov odo dňa udelenia patentu.                                                                          | Y | ÚPV SR |                                                                                       |
| Č 8                 | Žiadosť o osvedčenie obsahuje:<br>a) žiadosť o vydanie osvedčenia, v ktorej je uvedené najmä:<br>i) meno a adresa žiadateľa;<br>ii) meno a adresa zástupcu, ak je žiadateľ zastúpený;<br>iii) číslo základného patentu a názov vynálezu;                                                                                                                                                                                                                                                                                       | N |  | Č 74, O 4<br>vykonávací predpis<br>Č 26, O 1, O 2 | (4) Žiadateľ je povinný zaplatiť za žiadosť o udelenie osvedčenia správny poplatok (§ 79).<br>(1) Žiadosť o udelenie dodatkového ochranného osvedčenia na liečivá alebo výrobky na ochranu rastlín (ďalej len "osvedčenie") podáva žiadateľ na úrade písomne a obsahuje:<br>a) meno, priezvisko a bydlisko žiadateľa, ak je žiadateľom právnic-                                                                                                  | Y | ÚPV SR |                                                                                       |



|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |   |  |                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |   |        |  |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------|--|
| Č 10<br>pokračovanie | 3. Ak nespĺňa žiadosť o osvedčenie podmienky stanovené v článku 8, orgán uvedený v článku 9(1) vyzve žiadateľa, aby v stanovenej lehote odstránil zistené nedostatky, prípadne zaplatil poplatok.<br>4. Ak nie sú v stanovenej lehote odstránené nedostatky, prípadne ak nie je zaplatený poplatok, k čomu bol žiadateľ vyzvaný podľa odstavca 3, žiadosť sa zamietne.<br>5. Členské štáty môžu stanoviť, že na vydanie osvedčenia orgánom uvedeným v článku 9(1) dôjde bez skúmania podmienok stanovených v článku 3(c) a (d).                                                                                      |   |  | Č 75<br>pokračovanie                            | konanie o žiadosti o udelenie osvedčenia zastaví. Na dôsledok zastavenia konania musí byť žiadateľ vo výzve upozornený.<br>(2) Ak žiadosť nespĺňa podmienky pre udelenie osvedčenia podľa niektorého z ustanovení § 69, 71 a 74 ods. 1 a 3 alebo žiadateľ nie je majiteľom základného patentu, ani jeho právnym nástupcom, úrad žiadosť zamietne.<br>(3) Ak sú splnené podmienky pre udelenie osvedčenia, úrad osvedčenie udelí s tým, že v prípade podľa § 74 ods. 2, musí udeleniu osvedčenia predchádzať zápis žiadateľa ako majiteľa základného patentu do registra. |   |        |  |
| Č 11                 | 1. Oznámenie o vydaní osvedčenia zverejní orgán uvedený v článku 9(1). Toto oznámenie musí obsahovať aspoň tieto údaje:<br>(a) meno a adresu majiteľa osvedčenia;<br>(b) číslo základného patentu;<br>(c) názov vynálezu;<br>(d) číslo a dátum povolenia na uvedenie na trh v zmysle článku 3(b), ako aj výrobok, ktorý identifikuje;<br>(e) prípadne číslo a dátum prvého povolenia na uvedenie na trh v Spoločenstve;<br>(f) dobu platnosti osvedčenia.<br>2. Oznámenie o zamietnutí žiadosti o osvedčenie zverejní orgán uvedený v článku 9(1). Toto oznámenie musí obsahovať aspoň údaje, uvedené v článku 9(2). | N |  | Č 57 O 6<br><br>vykonávací predpis<br>Č 29, O 5 | (6) Úrad vydáva vestník, v ktorom zverejňuje najmä skutočnosti, týkajúce sa zverejnených prihlášok, európskych prihlášok patentov, ako aj patentov, európskych patentov, osvedčení a ich ochrany.<br><br>(5) Po udelení osvedčenia úrad zverejní vo vestníku údaje podľa ods. 3 písm. b) až f).                                                                                                                                                                                                                                                                          | Y | ÚPV SR |  |
| Č 12                 | Členské štáty môžu stanoviť, že osvedčenie podlieha plateniu ročných poplatkov.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | D |  | Č 73, O 3                                       | Za udržiavanie platnosti osvedčenia je majiteľ povinný platiť každoročne správne poplatky (§ 79).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Y | ÚPV SR |  |
| Č 13                 | 1. Osvedčenie nadobúda účinnosť po uplynutí zákonnej doby platnosti základného patentu, a to na dobu rovnajúcu sa obdobiu, ktoré uplynulo medzi dňom podania prihlášky základného patentu a dňom prvého povolenia uviesť výrobok na trh v Spoločenstve, skrátenému o 5 rokov.<br>2. Bez ohľadu na ustanovenie odstavca 1 doba platnosti osvedčenia nemôže byť dlhšia, ako 5 rokov odo dňa, keď nadobudne účinnosť.                                                                                                                                                                                                   | N |  | Č 73, O 1, 2                                    | (1) Osvedčenie platí počas doby rovnajúcej sa časovému úseku, ktorý uplynul odo dňa podania prihlášky základného patentu po deň prvej registrácie lieku alebo prípravku na ochranu rastlín podľa osobitných predpisov, skrátenému o päť rokov, najdlhšie však počas doby piatich rokov odo dňa účinnosti osvedčenia.<br><br>(2) Osvedčenie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po uplynutí zákonnej doby platnosti základného patentu.                                                                                                                                   | Y | ÚPV SR |  |
| Č 14                 | Osvedčenie zaniká:<br>(a) uplynutím obdobia uvedeného v článku 13;<br>(b) ak sa ho vzdá majiteľ;<br>(c) ak nie je včas zaplatený ročný poplatok, stanovený podľa článku 12;                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | N |  | Č 76                                            | (1) Osvedčenie zaniká<br>a) uplynutím doby jeho platnosti podľa § 73,<br>b) dňom účinnosti vzdania sa osvedčenia zo strany majiteľa,<br>c) mámy uplynutím lehoty, stanovenej pre zaplatenie správneho poplatku za udržiavanie platnosti osvedčenia (§ 79),                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Y | ÚPV SR |  |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |   |  |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |   |        |                                                                                                                                                                   |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                   | (d) ak výrobok, na ktorý bolo vydané osvedčenie, nemôže už byť uvádzaný na trh v dôsledku odňatia príslušného povolenia na uvádzanie na trh podľa Smernice 65/65/EEC alebo Smernice 811/851/EEC. Orgán uvedený v článku 9(1) môže rozhodnúť o zániku osvedčenia z úradnej moci alebo na návrh tretej strany.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |   |  |           | d) dňom zrušenia registrácie podľa osobitných predpisov.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |   |        |                                                                                                                                                                   |
| Č 14 pokračovanie |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |   |  |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |   |        |                                                                                                                                                                   |
| Č 15              | <p>1. Osvedčenie je neplatné, ak:</p> <p>(a) bolo vydané v rozpore s ustanovením čl. 3;</p> <p>(b) základný patent zanikol skôr, než uplynula doba jeho platnosti;</p> <p>(c) základný patent je zrušený alebo obmedzený v takom rozsahu, že výrobok, pre ktorý bolo vydané osvedčenie, už nie je naďalej chránený nárokmi základného patentu, alebo existujú aj po uplynutí platnosti základného patentu dôvody na zrušenie, ktoré by oprávňovali k takémuto zrušeniu alebo obmedzeniu.</p> <p>2. Každý môže podať návrh alebo žalobu na prehlásenie osvedčenia za neplatné orgánu, ktorý má podľa národného práva právomoc zrušiť základný patent.</p> <p>Poznámka:</p> <p>implementácia vyplýva zo spôsobu konania vo veciach patentov, keď zánik patentu alebo osvedčenia úrad "vyznačí" do registra ex offa alebo na podnet tretej osoby.</p> | N |  | Č 77      | <p>(1) Úrad zruší osvedčenie, ak sa v konaní začatom na návrh tretej osoby alebo z úradnej moci preukáže, že</p> <p>a) neboli splnené podmienky pre jeho udelenie podľa niektorého z ustanovení § 69, 71 a 74 ods. 1 a 3,</p> <p>b) základný patent zanikol skôr ako uplynula doba jeho platnosti</p> <p>c) základný patent bol zrušený alebo čiastočne zrušený v takom rozsahu, že liečivo alebo výrobok na ktorý bolo udelené osvedčenie nie je základným patentom chránený. To platí aj v prípade zrušenia základného patentu, ku ktorému došlo po jeho zániku.</p> <p>(2) Úrad zmení osvedčenie, ak sa v konaní začatom na návrh tretej osoby alebo z úradnej moci preukáže, že doba platnosti osvedčenia podľa § 73 ods. 1 bola určená nesprávne.</p> <p>(3) Návrh na zrušenie alebo zmenu osvedčenia možno podať i po zániku platnosti osvedčenia podľa § 76 ods. 1, ak navrhovateľ nepreukáže právny záujem.</p> <p>(4) V prípade zrušenia osvedčenia platí, že k jeho udeleniu nedošlo.</p> <p>(5) Navrhovateľ je povinný zaplatiť za návrh podľa odsekov 1 a 2 správny poplatok (§ 79).</p> | Y | ÚPV SR | Implementácia vyplýva zo spôsobu konania vo veciach patentov, keď zánik patentu alebo osvedčenia úrad "vyznačí" do registra ex offa alebo na podnet tretej osoby. |
| Č 16              | Ak zanikne osvedčenie podľa čl. 14(b), (c) alebo (d), alebo ak je neplatné podľa čl. 15, orgán uvedený v čl. 9(1) o tom zverejní oznámenie.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | N |  | Č 57, O 6 | (6) Úrad vydáva vestník, v ktorom zverejňuje skutočnosti, týkajúce sa zverejnených prihlášok patentov, európskych prihlášok patentov, ako aj patentov, európskych patentov, osvedčení a ich ochrany.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Y | ÚPV SR |                                                                                                                                                                   |
| Č 17              | Rozhodnutia orgánu uvedeného v čl. 9(1) alebo orgánu uvedeného v čl. 15(2), vydané podľa tohto nariadenia, podliehajú rovnakým opravným prostriedkom, ako sú upravené v národnom práve vo vzťahu k podobným rozhodnutiam vydaným vo veciach národných patentov.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | N |  | Č 55      | <p>(1) Proti rozhodnutiu úradu možno podať rozklad v lehote 30 dní od doručenia rozhodnutia.</p> <p>(2) Pri rozhodovaní o rozklade je úrad viazaný jeho rozsahom; to neplatí</p> <p>a) vo veciach, v ktorých možno začať konanie z úradnej moci,</p> <p>b) v prípade spoločných práv alebo povinností, týkajúcich sa viacerých účastníkov na jednej strane.</p> <p>(3) Podanie rozkladu nie je prípustné proti rozhodnutiu ktorým bolo</p> <p>a) vyhovie žiadosti o pokračovanie v konaní, alebo žiadosti o uvedenie do predošlého stavu,</p> <p>b) zastavené konanie podľa § 79 ods. 7.</p> <p>(4) Spolu s podaním rozkladu je účastník povinný zaplatiť správny</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Y | ÚPV SR |                                                                                                                                                                   |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |            |  |      | poplatok (§ 79).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |        |  |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------|--|
| Č 18 | 1. Ak neobsahuje toto nariadenie procesné ustanovenie, použijú sa pre osvedčenie príslušné procesné ustanovenia pre národné patenty podľa národného práva, ak národné právo neobsahuje pre osvedčenia zvláštne procesné predpisy.<br>2. Bez ohľadu na ustanovenie odstavca 1 je konanie o odpore proti vydaniu osvedčenia vylúčené. | D<br><br>N |  | Č 78 | Na vznik, zmenu a zánik právnych vzťahov, ktorých predmetom je osvedčenie, ako aj na konanie o osvedčeniach sa použijú § 19 až 28, § 30, § 32 až 34, § 39, § 45, § 47 až 58, režim utajenia základného patentu (§ 59) sa vzťahuje aj na osvedčenie.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Y | ÚPV SR |  |
| Č 19 | 1. Pre každý výrobok, ktorý je ku dňu, kedy toto nariadenie vstúpi do platnosti, chránený platným základným patentom a pre ktorý bolo prvé povolenie na uvedenie na trh ako liečiva získané po 1. januári 1985, možno vydať osvedčenie.                                                                                             | N          |  | Č 84 | (1) Prihlasovateľ vynálezu podľa § 82 ods. 1 a 2 zákona č. 527/1990 Zb. je povinný predložiť úradu<br>a) doklad potvrdzujúci udelenie súhlasu na predaj alebo výrobu predmetu patentu udeleného v zahraničí v ktoromkoľvek štáte, a<br>b) rozhodnutie o registrácii podľa osobitných predpisov, vydané na základe žiadosti podanej do šiestich mesiacov od udelenia súhlasu na predaj alebo výrobu predmetu patentu v ktoromkoľvek štáte.<br>(2) Doklad a rozhodnutie podľa odseku 1 je prihlasovateľ vynálezu povinný predložiť úradu v lehote troch mesiacov od ich doručenia, najneskôr do uplynutia 16 rokov odo dňa vzniku práva prednosti.<br>(3) Zmeškanie lehôt uvedených v odsekoch 1 a 2 nemožno odpustiť.<br>(4) Prihlášku vynálezu podľa odseku 1 úrad zamietne, ak<br>a) prihlasovateľ nesplní podmienky podľa odsekov 1 a 2,<br>b) ak bol predmet patentu udeleného v zahraničí pred podaním prihlášky podľa odseku 1 uvedený na trh v Českej a Slovenskej federatívnej republike.<br>(5) Patent udelený podľa § 82 ods. 1 a 2 zákona č. 527/1990 Zb. platí 16 rokov odo dňa vzniku práva prednosti. | Y | ÚPV SR |  |
| Č 20 | Toto nariadenie neplatí pre osvedčenie, vydané podľa národného práva členského štátu pred dňom, kedy toto nariadenie vstúpi do platnosti, ani na žiadosť o osvedčenie, podané podľa tohto práva pred dňom publikácie tohto nariadenia v Ústrednom vestníku Európskych spoločenstiev (Official Journal of the European Communities). | n. a.      |  |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | O |        |  |
| Č 21 | V tých členských štátoch, ktorých národné právo ku dňu 1. januára 1990 neupravovalo patentovateľnosť farmaceutických výrobkov, sa použije toto nariadenie o 5 rokov po dni, keď vstúpi do platnosti.<br>V týchto členských štátoch neplatí článok 19.                                                                               | n. a.      |  |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | O |        |  |
| Č 22 | Ak bolo osvedčenie vydané pre výrobok chránený základným patentom, ktorého doba platnosti bola pred                                                                                                                                                                                                                                 | n. a.      |  |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | O |        |  |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                               |       |  |  |  |  |  |  |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--|--|--|--|--|--|
|      | dňom, kedy toto nariadenie vstúpi do platnosti, podľa národného patentového práva predĺžená alebo bolo o predĺženie požiadané, skráti sa doba ochrany vyplývajúca z tohto osvedčenia o počet rokov, o ktoré doba platnosti patentu presahuje 20 rokov.                        |       |  |  |  |  |  |  |
| Č 23 | Toto nariadenie vstúpi do platnosti 6 mesiacov po jeho zverejnení Ústredným vestníkom Európskych spoločenstiev (Official Journal of the European Communities). Toto nariadenie je záväzné a platí v členských štátoch priamo. (Publikované bolo v OJ L 182, 2.7.1992, str.1). | n. a. |  |  |  |  |  |  |

**Smernica č. 98/44 EC Európskeho parlamentu a Rady zo  
6. júla 1998 o zákonnej ochrane biotechnologických  
vynálezov**

**Návrh zákona o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeníach a o zmene a doplnení  
niektorých zákonov (patentový zákon)**

| Článok   | Text                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Spôsob<br>transpozície | Číslo           | Článok                           | Text                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Zhoda | Admin.<br>infraštruktúra | Poznámky |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------------|----------|
| Č 1      | 1. Členské štáty budú chrániť biotechnologické vynálezy podľa národného patentového práva. Ak je to potrebné, upraví svoje národné právo tak, aby zohľadňovalo ustanovenia tejto Smernice.<br>2. Táto Smernica nebude mať vplyv na záväzky členských štátov podľa medzinárodných zmlúv a najmä Dohody TRIPS a Dohody o biologickej diverzite.                                                                                                                                                                                                                                    | n. a.                  | návrh<br>zákona |                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | O     |                          |          |
| Č 2      | 1. Pre účely tohto Nariadenia,<br>(a) "biologický materiál" znamená akýkoľvek materiál obsahujúci genetické informácie, schopný autoreprodukcie v biologickom systéme;<br>(b) "mikrobiologický proces" znamená akýkoľvek proces týkajúci sa alebo uskutočnený na mikrobiologickom materiáli alebo výsledkom ktorého je mikrobiologický materiál.<br>2. Proces produkcie rastlín alebo zvierat je v podstate biologický, ak pozostáva len z prirodzených javov ako sú kríženie alebo selekcia.<br>3. Pojem "rastlinná odroda" je definovaný Článkom 5 Nariadenia (EC) č. 2100/94. | N                      | 132/1989        | Č 3,<br>P a)-d)<br><br>Č 2, P a) | Na účely tohto zákona sa rozumie<br>a) biologickým materiálom akýkoľvek materiál obsahujúci genetickú informáciu, ktorý je schopný samoreprodukcie alebo je reprodukovateľný v biologickom systéme,<br>b) mikrobiologickým spôsobom akýkoľvek spôsob, zahŕňajúci mikrobiologický materiál alebo vykonávaný na mikrobiologickom materiáli alebo spôsob, ktorého výsledkom je mikrobiologický materiál,<br>c) v podstate biologický spôsob vytvárania rastlín alebo zvierat spôsob založený výlučne na prirodzených javoch ako je kríženie alebo selekcia,<br>d) reprodukciou generatívne alebo vegetatívne rozmnožovanie. | Y     | ÚPV SR                   |          |
| Č 3      | 1. Pre účely tejto Smernice budú vynálezy, ktoré sú nové, obsahujú vynálezcovský krok a ktoré sú priemyselne využiteľné patentovateľné i v prípade, že sa týkajú výrobku pozostávajúceho z alebo obsahujúceho biologický materiál alebo postup, prostredníctvom ktorého je biologický materiál vyrobený, spracovaný alebo použitý.<br>2. Biologický materiál, ktorý je izolovaný z jeho prirodzeného prostredia alebo vyrobený prostredníctvom technického postupu môže byť predmetom vynálezu, aj keď sa predtým vyskytol v prírode.                                            | N                      |                 | Č 5, O 1,2<br>P a)               | (1) Patenty sa udeľujú na vynálezy zo všetkých oblastí, najmä techniky, ktoré sú nové, zahŕňajú vynálezcovskú činnosť a sú priemyselne využiteľné.<br>(2) Podľa odseku 1 sa patenty udeľujú i na biotechnologické vynálezy, týkajúce sa výrobku, pozostávajúceho alebo obsahujúceho biologický materiál, alebo spôsobu, prostredníctvom ktorého je biologický materiál vyrobený, spracovaný alebo využitý a to aj v prípade, že<br>a) biologický materiál, ktorý je izolovaný zo svojho prirodzeného prostredia alebo vyrábaný technickým spôsobom, aj keď sa už v prírode vyskytol.                                     | Y     | ÚPV SR                   |          |
| Č 4, O 1 | Patentovateľné nie sú:<br>(a) odrody rastlín a plemená zvierat;<br>(b) v podstate biologické postupy na pestovanie rastlín alebo chov zvierat.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | N                      |                 | Č 6, O 1,<br>P a), b)            | (1) Patenty sa neudeľujú na<br>a) odrody rastlín a plemená zvierat,<br>b) v podstate biologické spôsoby vytvárania rastlín alebo zvierat.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Y     | ÚPV SR                   |          |

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |   |  |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |   |        |  |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------|--|
| Č 4,<br>O 2, 3 | 2. Vynálezy, ktoré sa týkajú rastlín alebo zvierat sú patentovateľné, ak ich technická uskutočniteľnosť nie je obmedzená na určitú odrodu rastlín alebo plemeno zvierat.<br>3. Odsek 1(b) nemá vplyv na patentovateľnosť vynálezov, ktoré sa týkajú mikrobiologických alebo iných technických postupov alebo produktu získaného takýmto postupom.                                                                                                                                                                                   | N |  | Č 5, O 2,<br>P b), c)  | (2) Podľa odseku 1 sa patenty udeľujú i na biotechnologické vynálezy, týkajúce sa výrobku, pozostávajúceho alebo obsahujúceho biologický materiál, alebo spôsobu, prostredníctvom ktorého je biologický materiál vyrobený, spracovaný alebo využitý a to aj v prípade, že sa vynález týka<br>b) rastliny alebo zvierat, ak technická uskutočniteľnosť vynálezu nie je obmedzená na určitú odrodu rastlín alebo určité plemeno zvierat,<br>c) mikrobiologického alebo iného technického spôsobu alebo výrobku získaného takýmto spôsobom.                                                                                                                            | Y | ÚPV SR |  |
| Č 5, O 1       | 1. Ľudské telo v rôznych štádiách tvorby a vývoja a jednoduché objavenie jedného z jeho prvkov, vrátane sekvencie alebo čiastkovej sekvencie génu nemôžu byť patentovateľnými vynálezmi.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | N |  | Č 6, O 1,<br>P d)      | 1. Patenty sa neudeľujú na<br>d) vynálezy, ktoré sa týkajú ľudského tela v rôznych štádiách vzniku, či vývoja, alebo sa týkajú výlučne objavenia niektorého z prvkov ľudského tela, vrátane sekvencie alebo čiastkovej sekvencie génu s výnimkou podľa § 5 ods. 2 písm. d)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Y | ÚPV SR |  |
| Č 5, O 2       | 2. Prvok izolovaný z ľudského tela alebo inak vyrobený prostredníctvom technického postupu, vrátane sekvencie alebo čiastkovej sekvencie génu môže byť predmetom patentovateľného vynálezu, i v prípade, že štruktúra takéhoto prvku je identická so štruktúrou prirodzene existujúceho prvku.                                                                                                                                                                                                                                      | N |  | Č 5, O 2,<br>P d)      | 2. Podľa odseku 1 sa patenty udeľujú i na biotechnologické vynálezy, týkajúce sa výrobku, pozostávajúceho alebo obsahujúceho biologický materiál, alebo spôsobu, prostredníctvom ktorého je biologický materiál vyrobený, spracovaný alebo využitý a to aj v prípade, že<br>d) vynález sa týka prvku izolovaného z ľudského tela alebo inak vyrobeného prostredníctvom technického spôsobu, vrátane sekvencie alebo čiastkovej sekvencie génu i v prípade, že štruktúra takéhoto prvku je identická so štruktúrou prirodzene existujúceho prvku.                                                                                                                    | Y | ÚPV SR |  |
| Č 5, O 3       | Priemyselná využiteľnosť sekvencie alebo čiastkovej sekvencie génu musí byť uvedená v patentovej prihláške.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | N |  | Č 38, O 3              | Ak je predmetom prihlášky sekvencia alebo čiastková sekvencia génu, musí byť priemyselná využiteľnosť vynálezu v prihláške vysvetlená.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Y | ÚPV SR |  |
| Č 6            | 1. Vynálezy nebudú považované za patentovateľné, ak by ich komerčné využitie bolo v rozpore s verejným poriadkom alebo morálkou; samotná skutočnosť, že využitie je zakázané zákonom alebo nariadením však nebude považované za rozpor s verejným poriadkom alebo morálkou.<br>2. Na základe odseku 1 sa patenty neudeľujú najmä na:<br>(a) postupy klonovania ľudských jedincov;<br>(b) postupy úpravy zárodočnej línie genetickej identity ľudských jedincov;<br>(c) využitie ľudského embrya na priemyselné alebo komerčné účely | N |  | Č 6, O 1,<br>P e), O 2 | 1. Patenty sa neudeľujú na<br>e) vynálezy, ktorých obchodné využívanie by bolo v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi. Samotný zákaz využívania vynálezu zákonom sa nepovažuje za rozpor s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi v zmysle tohto ustanovenia.<br>2. Podľa odseku 1 písm. e) sa patenty neudeľujú najmä na<br>a) spôsoby klonovania ľudských jedincov,<br>b) spôsoby úpravy genetickej identity zárodočnej línie ľudských jedincov,<br>c) využitie ľudského embrya na priemyselné alebo obchodné účely<br>d) spôsoby na úpravu genetickej identity zvierat, ktoré zvieratám môžu spôsobiť utrpenie, pričom nemajú podstatný medicínsky | Y | ÚPV SR |  |

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |  |                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |   |        |  |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------|--|
| Č 6<br>pokra-<br>čovanie | (d) postupy na úpravu genetickej identity zvierat, ktoré im môžu pravdepodobne spôsobiť bolesť a ktoré sú bez akéhokoľvek medicínskeho účinku človeku alebo zvieratú, a taktiež zvieratá, ktoré sú výsledkom takýchto postupov.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |  | Č 6, O 1,<br>P e), O 2<br>pokra-<br>čovanie | úžitok pre ľudí alebo zvieratá, alebo pre zvieratá, ktoré sú výsledkom takýchto spôsobov.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |   |        |  |
| Č 7                      | Európska skupina o etike vo vede a nových technológiách pri Komisii vyhodnocuje všetky etické aspekty biotechnológie.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | n. a. |  |                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | O |        |  |
| Č 8                      | 1. Ochrana udelená patentom na biologický materiál majúci špecifické vlastnosti vyplývajúca z vynálezu sa rozšíri na akýkoľvek biologický materiál z neho odvodený reprodukciou alebo multiplikáciou v identickej alebo odchyľnej forme a majúci tie isté vlastnosti.<br>2. Ochrana udelená patentom na proces umožňujúci výrobu biologického materiálu majúceho špecifické vlastnosti vyplývajúca z vynálezu sa rozšíri na biologický materiál získaný priamo týmto procesom a na akýkoľvek ďalší biologický materiál odvodený z takto priamo získaného biologického materiálu reprodukciou alebo multiplikáciou v identickej alebo odchyľnej forme a majúci tie isté vlastnosti. | N     |  | Č 13,<br>O 4, 5                             | 4) Ochrana vyplývajúca z patentu udeleného na biologický materiál so špecifickými vlastnosťami, ktoré sú výsledkom vynálezu, sa vzťahuje taktiež na akýkoľvek iný biologický materiál, odvodený z pôvodného biologického materiálu formou reprodukcie v totožnej alebo odlišnej forme, ktorý má tie isté vlastnosti.<br>5) Ochrana vyplývajúca z patentu udeleného na spôsob umožňujúci výrobu biologického materiálu so špecifickými vlastnosťami, ktoré sú výsledkom vynálezu, sa vzťahuje taktiež na biologický materiál, získaný priamo chráneným spôsobom, ako aj na akýkoľvek iný biologický materiál odvodený z priamo získaného biologického materiálu formou reprodukcie v totožnej alebo v odlišnej forme, ktorý má tie isté vlastnosti. | Y | ÚPV SR |  |
| Č 9                      | Ochrana udelená patentom na výrobok obsahujúci alebo pozostávajúci z genetickej informácie sa rozšíri s výnimkou ustanovenia Článku 5(1), na všetko materiál, v ktorom je výrobok začlenený a v ktorom je genetická informácia obsiahnutá a vykonáva svoje funkcie.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | N     |  | Č 13, O 6                                   | Ochrana, vyplývajúca z patentu udeleného na výrobok obsahujúci genetickú informáciu alebo spočívajúci v genetickej informácii, sa vzťahuje na všetok materiál, v ktorom je výrobok začlenený a v ktorom je genetická informácia obsiahnutá a plní svoje funkcie. To neplatí v prípade podľa § 6 ods. 1 písm. d).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Y | ÚPV SR |  |
| Č 10                     | Ochrana uvedená v Článoch 8 a 9 sa nerozšíri na biologický materiál získaný z reprodukcie alebo multiplikácie biologického materiálu uvedeného na trh na území členského štátu majiteľom patentu alebo s jeho súhlasom, ak multiplikácia alebo reprodukcia nevyhnutne vyplýva z aplikácie, pre ktorú bol výrobok uvedený na trh, za predpokladu, že získaný materiál nie je následne použitý pre ďalšiu reprodukciu alebo multiplikáciu.                                                                                                                                                                                                                                           | N     |  | Č 16, O 2,                                  | 2) Odsek 1 sa vzťahuje aj na biologický materiál získaný reprodukciou chráneného biologického materiálu za predpokladu, že takáto reprodukcia nevyhnutne vyplýva z použitia, pre ktoré bol biologický materiál uvedený na trh, ak takto získaný biologický materiál nie je následne použitý na jeho ďalšiu reprodukciu.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Y | ÚPV SR |  |
| Č 11,<br>O 1, 2          | 1. Cestou odchýlky od ustanovení Článkov 8 a 9, predaj alebo akákoľvek iná forma komercializácie rastlinného reprodukčného materiálu majiteľom patentu alebo s jeho súhlasom pestovateľovi na poľnohospodárske využitie zahŕňa povolenie pre pestovateľa použiť produkt svojej práce na reprodukciu alebo multiplikáciu na svojom hospodárstve, rozsah a podmienky takejto                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | N     |  | Č 16,<br>O 3, 4                             | 3) Nadobudnutie chráneného rastlinného reprodukčného materiálu pestovateľom, v rámci obchodného vzťahu s majiteľom patentu alebo s jeho súhlasom, zahŕňa právo pestovateľa použiť produkt jeho práce na reprodukciu tohto produktu na jeho hospodárstve.<br>4) Nadobudnutie chráneného živočíšneho reprodukčného materiálu chovateľom v rámci vzťahu s majiteľom patentu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Y | ÚPV SR |  |

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |       |  |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |   |                                  |  |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----------------------------------|--|
|                      | odchýlky korešpondujú s tými, ktoré sú uvedené v Článku 14 Nariadenia (EC) 2100/94.<br>2. Cestou odchýlky od ustanovení Článkov 8 a 9, predaj alebo akákoľvek iná forma komercializácie reprodukčného materiálu chovného dobytku alebo iných zvierat majiteľom patentu alebo s jeho súhlasom chovateľovi zahŕňa povolenie pre chovateľa použiť chránený dobytok na poľnohospodárske účely. Toto zahŕňa využitie živočíšneho reprodukčného materiálu na účely vykonávania jeho poľnohospodárskej činnosti, avšak nie na predaj v rámci alebo na účely komerčnej reprodukčnej činnosti.                                                                                                                           |       |  |           | alebo s jeho súhlasom zahŕňa právo chovateľa použiť chránený dobytok na poľnohospodárske účely vrátane použitia živočíšneho reprodukčného materiálu na vykonávanie poľnohospodárskej činnosti chovateľa, s výnimkou predaja živočíšneho reprodukčného materiálu v súvislosti alebo na účel podnikania formou následnej reprodukčnej činnosti.                                                                                                                                                                                                                                                                 |   |                                  |  |
| Č 11,<br>O 3         | 3. Rozsah a podmienky odchýlky podľa odseku 2 budú ustanovené národnými zákonmi, nariadeniami a praxou.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | n. a. |  |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | O |                                  |  |
| Č 12                 | 1. Ak šľachtiteľ nemôže získať alebo využiť rastlinnú odrodu bez toho, aby porušil skorší patent, môže, na základe zaplattenia príslušného poplatku, požiadať o nútenú licenciu na nevýlučné využitie vynálezu chráneného patentom v takom rozsahu, v akom je licencia potrebná pre využitie rastlinného druhu, ktorý má byť chránený. V prípade, že je takáto licencia udelená, členské štáty zaručia, že majiteľ patentu bude oprávnený na vzájomnú krížovú licenciu na využitie chránenej odrody za primeraných podmienok.                                                                                                                                                                                   | N     |  | Č 27, O 5 | 5) Bez ohľadu na odsek 1 a 2, môže súd na návrh udeliť nútenú nevýlučnú licenciu na využívanie biotechnologického vynálezu, ak šľachtiteľ nemôže využívať alebo nadobudnúť právo na odrodu rastliny bez porušovania staršieho práva na patent, ak navrhovateľ preukáže, že<br>a) pred podaním návrhu dal majiteľovi patentu riadnu ponuku na uzatvorenie licenčnej zmluvy, pričom táto ponuka nebola majiteľom patentu prijatá,<br>b) odroda rastliny predstavuje dôležitý technický pokrok značného ekonomického významu porovnateľného s vynálezom, ktorý je predmetom návrhu na udelenie nútenej licencie. | Y | ÚPV SR                           |  |
| Č 12<br>pokračovanie | 2. Ak majiteľ patentu týkajúceho sa biotechnologického vynálezu nemôže tento využívať bez toho, aby porušil skoršie právo k rastlinným odrodám, môže, na základe zaplattenia príslušného poplatku, požiadať o nútenú licenciu na nevýlučné využitie rastlinnej odrody chránenej týmto právom. V prípade, že je takáto licencia udelená, členské štáty zaručia, že majiteľ práva k rastlinnej odrode bude oprávnený na vzájomnú krížovú licenciu na využitie vynálezu chráneného patentom za primeraných podmienok.<br>3. Žiadatelia o licencie uvedené v odsekoch 1 a 2 musia preukázať, že:<br>(a) požiadali, avšak bezúspešne, majiteľa patentu alebo majiteľa práva k rastlinným odrodám o zmluvnú licenciu; | N     |  | Č II      | Zákon č. 132/1989 Zb. o ochrane práv k novým odrodám rastlín a plemenám zvierat v znení zákona č. 22/1996 Z. z. sa dopĺňa takto:<br>§ 10 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:<br>„(3) Ak súd udelí majiteľovi šľachtiteľského osvedčenia nútenú licenciu na využívanie vynálezu, chráneného patentom, podľa osobitného predpisu 1f), ministerstvo na základe žiadosti udelí majiteľovi patentu nútenú licenciu podľa odseku 1.“<br>Poznámka pod čiarou k odkazu 1f) znie:<br>„1f) § 27 ods. 5 a 6 zákona č. .../2001 o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov     | Y | Ministerstvo pôdohospodárstva SR |  |

[illegible]

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |       |  |                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |   |        |  |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|--------|--|
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |       |  |                         | strany prihlasovateľa, môže prihlasovateľ požiadať o obmedzenie sprístupnenia vzorky podľa odseku 2 na obdobie 20 rokov od dňa podania prihlášky patentu.<br>5. Žiadosť podľa odsekov 2 a 4 môže prihlasovateľ podať do zverejnenia prihlášky patentu.<br>6. Podanie žiadosti podľa odseku 5 je prihlasovateľ povinný zároveň oznámiť úradu.                                                                                         |   |        |  |
| Č 14 | 1. Ak biologický materiál uložený v súlade s Článkom 13 prestane byť dostupný z uznanej zbierky, bude povolené nové uloženie materiálu za rovnakých podmienok ako sú uvedené v Budapeštianskej dohode.<br>2. K akémukoľvek novému uloženiu bude pripojené vyhlásenie uložiteľa potvrdzujúceho, že novouložený biologický materiál je rovnaký ako ten pôvodne uložený.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | N     |  | vykonávací predpis Č 10 | 1. Ak biologický materiál uložený v súlade s § 38 ods.1 zákona prestane byť dostupným v ukladacej inštitúcii podľa § 38 ods. 4 zákona, bude povolené opätovné uloženie tohto materiálu za podmienok stanovených v medzinárodnej zmluve.<br>2. Ku každému opätovnému uloženiu musí byť pripojené vyhlásenie podpísané uložiteľom, ktorým potvrdzuje, že opätovne uložený biologický materiál je zhodný s pôvodne uloženým materiálom. | Y | ÚPV SR |  |
| Č 15 | 1. Členské štáty uvedú do účinnosti zákony, nariadenia a administratívne ustanovenia v súlade s touto Smernicou najneskôr do 30. júla 2000 a bezodkladne o tom budú informovať Komisiu.<br>Keď členský štát prijme tieto opatrenia, budú obsahovať odkaz na túto Smernicu alebo k nim bude takýto odkaz pripojený pri ich oficiálnej publikácii. Spôsoby vykonania takéhoto odkazu budú upravené členským štátom.<br>2. Členské štáty oznámia Komisii text ustanovení národného práva, ktoré prijali v oblasti, ktorú upravuje táto Smernica.                                                                                                                                             | n. a. |  |                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | O |        |  |
| Č 16 | Komisia zašle Európskemu parlamentu a Rade:<br>(a) odo dňa uvedeného v Článku 15 (1) každých 5 rokov správu o všetkých problémoch, s ktorými sa stretla pokiaľ ide o vzťah medzi touto Smernicou a medzinárodnými zmluvami o ochrane ľudských práv, ku ktorým členské štáty pristúpili;<br>(b) do 2 rokov odo dňa vstupu tejto Smernice do platnosti správu odhadujúcu dôsledky nezverejnenia alebo neskorého zverejnenia dokumentov, ohľadne predmetov, ktoré mohli byť patentovateľné, na základný geneticko-inžiniersky výskum;<br>(c) od dňa uvedeného v Článku 15 (1) každoročne správu o rozvoji a aspektoch patentového práva v oblasti biotechnológie a genetického inžinierstva. | n. a. |  |                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | O |        |  |

|      |                                                                                                                                                                     |       |  |  |  |  |   |  |  |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--|--|--|--|---|--|--|
| Č 17 | Táto Smernica nadobudne platnosť v deň svojho zverejnenia v Úradnom vestníku Európskych spoločenstiev.<br>článok 18<br>Táto Smernica je adresovaná členským štátom. | n. a. |  |  |  |  | 0 |  |  |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--|--|--|--|---|--|--|

# Dôvodová správa

## Osobitná časť

Nadpis:

bolo použité skrátené znenie „o zmene a doplnení niektorých zákonov“. Inak by úplný nadpis znel „návrh zákona o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení zákona č. 132/1989 Zb. o ochrane práv k novým odrodám rastlín a plemenám zvierat v znení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 22/1996 Z. z. a zákona č. 478/1992 Zb. o úžitkových vzoroch v znení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 90/1993 Z. z. o opatreniach v oblasti priemyselného vlastníctva (patentový zákon)“.

### § 1

Ustanovenie v najvšeobecnejšej rovine pomenúva okruh právnych vzťahov, ktoré sú predmetom úpravy návrhu zákona.

### § 2

Ustanovenie v nadväznosti na § 1 v konkrétnej rovine pomenúva práva či už hmotnoprávneho alebo procesnoprávneho charakteru, ako aj nositeľov týchto práv a povinností, ktoré majú byť navrhovanou zákonnou úpravou regulované.

### § 3

Písmená a) až d) - vzhľadom na implementáciu Smernice č. 98/44/EC o právnej ochrane biotechnologických vynálezov (ďalej len „SBV“), boli v zmysle čl. 2 Smernice definované pojmy, ktoré nemajú v našom právnom poriadku ustálený legálny obsah.

Písmená e) až g) - vzhľadom na implementáciu Európskeho patentového dohovoru (ďalej len „EPD“), ako aj vzhľadom na podrobnejšiu úpravu konania vo vzťahu k prihláškam podaným na základe Zmluvy o patentovej spolupráci (ďalej len „PCT“) je vhodné definovať pojmy európskej patentovej prihlášky, európskeho patentu a medzinárodnej prihlášky tak, aby bol jednoznačný obsah uvedených pojmov a aby nedochádzalo k zámene pojmov patentová prihláška, európska patentová prihláška a medzinárodná prihláška, keď každý z týchto pojmov má svoj osobitný význam z hľadiska systému patentovej ochrany, v ktorom sa uplatňuje.

Písmeno h) - pojem obchodné využívanie vyplýva z čl. 27 zmluvy TRIPS, pričom tento koncept preberá i revidované znenie EPD v článku 53 písm. a), ktoré znenie sa odráža v ustanovení § 6 ods. 1 písm. e) návrhu zákona. V zmysle čl. 31 zmluvy TRIPS č. 152/2000

Z. z. sa uvedený pojem a contrario používa aj pri úprave nútených licencií § 27 ods. 3 (neobchodné využitie), ako aj pri ochrane utajovaných skutočností § 59 ods. 7. Uvedený pojem sa sporadicky objavuje v našom právnom poriadku a bol v kodifikovaný i definovaný v zákone o ochrane topografií polovodičových výrobkov č. 146/2000 Z. z., no definícia uvedená v tomto zákone pre potreby návrhu patentového zákona nevyhovuje, pretože je príliš zužujúca.

#### § 4

Ustanovenie zveruje právomoc udeľovať patenty na vynálezu Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky.

#### § 5

Odsek 1 - ustanovenie zhrňa základné podmienky patentovateľnosti vynálezu, pričom tieto podmienky sú v nasledujúcich ustanoveniach §§ 6 až 9 špecifikované. Znenie vychádza striktnie z čl. 52 ods. 1 EPD v revidovanom znení, pričom zároveň napĺňa podstatu čl. 27 ods. 1 zmluvy TRIPS.

Ods. 2 upravuje špecifické znaky patentovateľnosti biotechnologických vynálezov, pričom implementuje čl. 3, čl. 4 ods. 2, 3 a čl. 5 ods. 2 SBV. Pojem biotechnológie vymedzuje čl. 2 Dohovoru o biologickej diverzite - oznámenie MZV SR č. 34/1996 Z. z. Prevod a zaobchádzanie s biotechnológiami čl. 16 a 19 tohto dohovoru zatiaľ neboli implementované.

Odsek 3 - v zmysle doterajšej úpravy odsek 3 demonštratívne uvádza riešenia, ktoré nezodpovedajú pojmu vynálezu ako predmetu patentovej ochrany. Zároveň implementuje čl. 52 ods. 2 EPD.

Odsek 4 - odsek 4 implementuje čl. 52 ods. 3 EPD, pričom zakotvuje zásadu uplatnenia patentovej výluky len v rozsahu, v ktorom sa technické riešenie stotožňuje s riešením, ktoré sa nepovažuje za vynález podľa odseku 3. Treba uviesť, že uvedená zásada bola v praxi úradu rešpektovaná, hoci v doterajšej právnej úprave obsiahnutá nebola.

#### § 6

Na rozdiel od § 5 ods. 3, ktorý upravuje výluky z patentovateľnosti vo vzťahu k technickým riešeniam, ktoré nemožno považovať za vynález, § 6 upravuje výluky z patentovateľnosti vo vzťahu k riešeniam, ktoré možno považovať za vynález, no z dôvodov humánnych, etických alebo z dôvodu udeľovania iného druhu ochrany sa patenty na riešenia, ktoré sú v ustanovení uvedené, neudeľujú. Výluky z patentovateľnosti majú absolútny charakter a pôsobia i v prípade, že riešenie spĺňa hmotnoprávne podmienky patentovateľnosti.

Odsek 1 písm. a), b) - zodpovedá doterajšej úprave, keď novým odrodám rastlín a plemenám zvierat je ochrana poskytovaná podľa zákona č. 132/1989 Zb. o ochrane práv k novým odrodám rastlín a plemenám zvierat v znení zákona č. 22/1996 Z. z.

Pokiaľ ide o biologické spôsoby pestovania a šľachtenia rastlín, treba uviesť, že táto výluka závisí predovšetkým na miere vkladu ľudského intelektu, pričom túto patentovú výluku nemožno aplikovať na biotechnologické postupy najmä v oblasti priemyselne produkčných mikroorganizmov (viď § 3 ods. 2 - definíciu mikrobiologického spôsobu, ods. 3 - definíciu v svojej podstate biologického spôsobu a § 5 ods. 2, ktorý upravuje patentovateľnosť spôsobu výroby biologického materiálu).

Písm. c) - upravuje všeobecne uznávanú výluku patentovateľnosti vo vzťahu k spôsobom liečenia a diagnostiky, ktorá sa uplatňuje predovšetkým z hľadiska všeobecného záujmu na dostupnosti lekárskej starostlivosti, teda princípe humanity. Toto ustanovenie však nevylučuje patentovateľnosť výrobkov a predovšetkým látok používaných pri spôsoboch liečenia a prevencie, teda zjednodušene povedané nevylučuje patentovateľnosť vo vzťahu k prístrojom, nástrojom a látkam z liečebnými účinkami.

Odsek 1 písm. a) až c) - v plnej miere zodpovedá a teda implementuje čl. 53 EPD v revidovanom znení.

Odsek 1 písm. d) - upravuje výluku patentovateľnosti vynálezov, týkajúcich sa ľudského tela, pričom ide o implikáciu v súčasnosti vytváraného etického štandardu vo vzťahu k výsledkom výskumu v oblasti biológie ľudského tela a patentovateľnosti jeho výsledkov. To však nevylučuje patentovateľnosť prvku izolovaného z ľudského tela alebo inak vyrobeného technickými prostriedkami v zmysle § 5 ods. 2 písm. d), keď predpokladom patentovateľnosti je predovšetkým kritérium neuskutočniteľnosti technického riešenia bez uplatnenia ľudského činiteľa. Ustanovenie implementuje čl. 5 ods. 1 SBV.

Písm. e) - uplatňuje výluku všeobecne uznávanú v najrôznejších patentových systémoch, keď kritériom uplatnenia výluky je rozpor prípadného obchodného využitia vynálezu s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi. Skutočnosť, že za rozpor s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi nemožno považovať len samotný fakt, že využívanie vynálezu je zakázané zákonom, má najpodstatnejší význam vo vzťahu k liečivám, keď by v opačnom prípade bola vylúčená patentovateľnosť látky ako liečiva, ktoré nebolo doteraz registrované, resp. nebolo povolené umiestnenie liečiva na trh v zmysle osobitných predpisov.

Odsek 2 v spojení s odsekom 1 písm. e) predstavuje etický štandard vo forme výluky patentovateľnosti riešení, ktoré sú považované za odporujúce dobrým mravom v oblasti klonovania a genetických manipulácií. Ustanovenie vychádza z čl. 6 SBV. Toto ustanovenie samozrejme nepredstavuje zákaz v ňom uvedených techník a postupov.

Prostredníctvom patentovej výluky sa má zamedziť možnosť získania monopolu na určité technické riešenie čím sa značne obmedzuje finančná lukratívnosť výskumu, zameraného na uvedené spôsoby a techniky a teda v konečnom dôsledku i ochota do takéhoto výskumu investovať.

## § 7

Znenie § 7 vychádza z ustanovení § 5 doterajšej úpravy.

Odsek 1 - všeobecným spôsobom upravuje základné kritérium novosti vynálezu, ktorý sa považuje za nové technické riešenie, ak ešte nie je známe v rámci stavu techniky. Stav techniky je vlastne úroveň vedomostí v tom-ktorom odbore v danom čase. Zodpovedá čl. 54 ods. 1 EPD.

Odsek 2 - konkrétne vymedzuje kritérium posudzovania stavu techniky v danom čase. Zodpovedá čl. 54 ods. 2 EPD.

V odseku 3 došlo k doplneniu doterajšieho znenia o „obsah prihlášok úžitkových vzorov“, keďže ide o koncept všeobecne uznávaný v krajinách, kde je ochrana úžitkovým vzorom aplikovaná, pričom doterajšia úprava toto kritérium stavu techniky nepoznala z jednoduchého dôvodu, že v čase jej prijatia ešte ochrana úžitkovým vzorom nebola na území bývalého Československa uplatnená. Odsek 3 zároveň ako stav techniky uvádza i európske patentové prihlášky s ohľadom na vstup SR do Európskej patentovej organizácie a zároveň odstraňuje doterajšie pochybnosti o tom, čo treba považovať za zverejnenie medzinárodnej prihlášky, keď za zverejnenie sa bude považovať nie zverejnenie na pôde medzinárodného úradu, ale až oznámenie zverejnenia vo Vestníku ÚPV SR.

Odsek 4 - upravuje výnimky, ktoré sa neberú do úvahy pri posudzovaní stavu techniky ako kritéria patentovateľnosti, ktoré zodpovedajú súčasnej právnej úprave § 5 ods. 4 a zároveň zodpovedá i čl. 55 ods. 1 EPD.

Odsek 5 - od účinnosti zákona č. 527/1991 Zb. bolo možné poskytovať patentovú ochranu i vo vzťahu k látkam a nielen vo vzťahu k výrobným postupom, ako to bolo podľa úpravy predchádzajúcej. Za týchto okolností bývalý Federálny úrad, ako aj ÚPV SR poskytovali patentovú ochranu vo vzťahu k spôsobu použitia látok, ako liečiv, pokiaľ toto použitie bolo nové a to i vo vzťahu k látkam, ktoré samotné už boli súčasťou stavu techniky. Táto prax sa vyvinula zo všeobecne uznávanej praxe patentových systémov, ktoré poznajú látkovú ochranu. Táto prax sa rozvinula napriek skutočnosti, že zákonná úprava tento spôsob ochrany, ktorý do určitej miery prelomuje uplatňovanie kritéria novosti, nepoznala. Toto ustanovenie odstraňuje nedostatok doterajšej právnej úpravy, no zároveň ide ďalej, keď implikuje nielen prvú indikáciu látky, teda spôsob jej použitia pri liečbe alebo diagnostike, ale výslovne uplatňuje možnosť ochrany i vo vzťahu k druhej a ďalším indikáciám,

nezávisle na indikácii prvej. Toto ustanovenie umožňuje formuláciu tzv. švajčiarskeho nároku a zároveň odstraňuje pochybnosti vo vzťahu k nezávislosti ochrany druhej a ďalších indikácií, keďže táto pochybnosť už v niektorých krajinách, napr. vo Francúzsku, pred súdnymi orgánmi vznikla a takejto situácii treba predísť presnou formuláciou možností poskytovania ochrany vo vzťahu k liečivám a diagnostickým prostriedkom vo forme chemických látok. Tento koncept je prvýkrát obsiahnutý v čl. 54 ods. 4 a 5 EPD v revidovanom znení, ktoré je v tomto ustanovení v plnom rozsahu, i keď podstatne inej forme, implementované.

## § 8

Odsek 1 - upravuje vynálezcovskú činnosť ako kritérium patentovateľnosti, pričom v zmodernizovanej forme zodpovedá § 6 doterajšej úpravy. Ustanovenie v plnom rozsahu zodpovedá čl. 56 EPD. Výklad pojmu „zrejmy spôsob“ bol už uskutočnený Európskym patentovým úradom, ktorý tento výraz vykladá ako niečo zjavné, čo nie je vybočením alebo skokom z normálneho technologického vývoja, vyplýva bez ďalšieho z doterajšieho stavu techniky, teda nevyžaduje mimoriadne schopnosti alebo inovačné nadanie nad rámec schopností, ktoré možno u odborníka predpokladať. Pod pojmom odborník treba rozumieť osobu, ktorá je v zásade informovaná o všetkom, čo patrí k všeobecnému stavu vedomostí v príslušnom odbore alebo osoba s kvalifikáciou obvyklou pre riešenie úloh v určitej oblasti techniky. Práve posudzovanie vynálezcovskej činnosti je kritériom kde sa uplatňuje právo voľnej úvahy v najširšom meradle, keďže tu nemožno uplatniť žiadne striktné kritériá pre posúdenie, či dané technické riešenie predstavuje vývoj evolučný alebo revolučný, t. j. skokom vo vzťahu k doterajšiemu stavu techniky.

Odsek 2 - upravuje výnimku pri posudzovaní vynálezcovskej činnosti, keď sa neberie do úvahy obsah prihlášok, ktoré neboli v rozhodujúcom čase zverejnené a teda nemohli byť pôvodcovi vynálezu známe a tak devalvujúce originalitu jeho duševnej činnosti vedúcej k vytvoreniu technického riešenia.

## § 9

Upravuje priemyselnú využiteľnosť ako kritérium patentovateľnosti, pričom v podstate zodpovedá doterajšej úprave § 7, ktorá bola doplnená o pôdohospodárstvo, čím v plnom rozsahu zodpovedá zneniu čl. 57 EPD.

## § 10

Odsek 1 - ustanovenie formuluje právo na riešenie ako právny nárok na udelenie patentu, ktorý patrí pôvodcovi vynálezu, teda tomu, kto v zmysle ods. 2 vytvoril vynález vlastnom

tvorivou prácou. Pôvodca vynálezu je pôvodným originálnym subjektom práva na riešenie. Pôvodcom môže byť len fyzická osoba, keďže len táto disponuje schopnosťou myslenia, tvorivého myslenia, ktorý je základným predpokladom vytvorenia akéhokoľvek riešenia. Keďže vytvorenie vynálezu je právnou skutočnosťou, nie právnym úkonom, pôvodcom môže byť akákoľvek fyzická osoba bez ohľadu na jej spôsobilosť, či nespôsobilosť na právne úkony.

Odsek 2 - definuje pôvodcu ako tvorcu, vynálezcu.

Odsek 3 - presnejšie definuje práva spolupôvodcov, keď v prvom rade platí zásada, že spolupôvodcovia majú právo na riešenie v rozsahu v akom sa podieľali na vytvorení vynálezu. Zároveň sa však zavádza vyvrátiteľná domnienka, že v prípade neexistencie dohody spolupôvodcov, resp. dôkaznej núdze alebo v prípade, že inak nerozhodne súd, bude podiel spolupôvodcov na vytvorení vynálezu považovaný za rovnaký. Keďže v prípade sporu medzi spolupôvodcami bude spravidla ťažké preukázať podiel toho či onoho na technickom riešení, bude uvedená domnienka použiteľná i pre súdne konania, pokiaľ sa nepodari preukázať konkrétnu mieru vkladu do vytvorenia vynálezu.

Odsek 4 - rieši otázku uplatnenia práva na riešenie v prípade viacerých nezávislých pôvodcov tak, že právo na riešenie bude priznané tomu, koho prihláška má skoršie právo prednosti za predpokladu jej zverejnenia. Toto ustanovenie implementuje čl. 60 ods. 2 EPD.

## § 11

§ 11 svojou filozofiou zachováva doterajšie ustanovenie § 9. Ustanovenie zachováva prechod práva na riešenie v prospech zamestnávateľa. Treba však zdôrazniť, že prechod práva na riešenie sa uskutoční len v prípade, že vynález bol vytvorený v rámci plnenia záväzku, resp. plnenia úloh z pracovno-právneho vzťahu. Teda v prípade, že obsahom pracovno-právneho alebo iného zmluvného vzťahu nebola tvorivá činnosť, či činnosť zameraná na riešenie problémov technického charakteru, nebude zásadne možné o prechode práva na riešenie hovoriť.

Odsek 2, 3 upravuje povinnosti pôvodcu a práva zamestnávateľa, ako aj formy naplnenia povinností a uplatnenia práv. S ohľadom na právnu istotu bol uplatnený písomný charakter splnenia povinností a uplatnenia práv.

Odsek 4 v prípade neuplatnenia práva na riešenie písomnou formou a v stanovenej lehote upravuje spätný prechod práva na riešenie na pôvodcu.

Odsek 5 zakotvuje zásadu práva pôvodcu na odmenu voči zamestnávateľovi, na ktorú prešlo právo na riešenie a zároveň upravuje kritériá pre stanovenie výšky tejto odmeny, čo však nič nemení na tom, že stanovenie výšky odmeny bude zásadne vecou sudcovskej

úvahy. Pre vznik práva na odmenu nie je rozhodujúce, či bola alebo nebola podaná prihláška patentu. Právne relevantnou je právna skutočnosť vytvorenia vynálezu a prechodu práva na riešenie. Jednou skutočnosťou je technický a hospodársky význam vynálezu a prínos dosiahnutý jeho využitím. Zároveň sa však prihliada na materiálny podiel oprávnenej osoby, teda i na to, či by bolo alebo nebolo možné vynález vytvoriť bez materiálneho vkladu oprávneného. Rozsah a obsah pracovných úloh či záväzkov pôvodcu je tak isto podstatným kritériom, keď výška odmeny bude podstatne nižšia u pôvodcu, u ktorého sa tvorivé myslenie v zmysle zmluvy a pracovného zaradenia očakáva a malo by byť i náležite zaplatené v rámci dohodnutej odmeny či mzdy, ako napríklad u výskumno-vývojových pracovníkov a podobne. Posledná veta odseku 5 upravuje právo na dodatočné vyrovnanie v prípade, že sa neskôr zistí, že dohodnutá a rozsudkom určená odmena je v zjavnom nepomere, resp. nezodpovedá prínosu, ktorý bol realizáciou vynálezu dosiahnutý zo strany oprávnenej osoby.

Odsek 6 rieši právo na odmenu pôvodcu v prípade, že nedôjde k dohode o výške odmeny, pričom zároveň z dôvodov na strane zamestnávateľa nie je dosiahnutý prínos primeraný technickému a hospodárskemu významu alebo vynález nie je využívaný vôbec. V tom prípade sa výška odmeny bude odvodzovať od potenciálneho prínosu, ktorý by mohol byť reálne dosiahnuteľný využívaním, či iným uplatnením, samozrejme v rámci daného hospodárskeho a ekonomického priestoru a času. Aby nebolo možné uplatňovať právo na odmenu mimo dohody v čase, keď ešte nie je možné od zamestnávateľa spravodlivo žiadať, aby vynález náležite ekonomicky zhodnotila, bola upravená doba najmenej troch rokov, počnúc kalendárnym rokom nasledujúcim po uplatnení práva na riešenie, ktorá bude právne významná z hľadiska hodnotenia konkrétnych aj objektívnych ekonomických podmienok. Teda zásadne bude na súde možné uplatniť právo na odmenu určenú na základe potenciality až po uplynutí 3 rokov.

Odsek 7 zachováva práva a povinnosti účastníkov právneho vzťahu v zmysle § 11 i po zániku právneho vzťahu medzi týmito účastníkmi.

## § 12

Odsek 1 upravuje možnosť nadobudnutia práva na riešenie i právnymi nástupcami po pôvodcovi alebo zamestnávateľovi v zmysle § 11. Treba zdôrazniť, že prechod alebo prevod práva na riešenie nie je nič viac a nič menej ako prechod či prevod práva k vynálezu, ku ktorému zároveň patrí právo na podanie prihlášky a po splnení zákonných podmienok i právo na udelenie patentu. Právo na riešenie nemožno zamieňať s právami vyplývajúcimi z udeleného patentu.

Odsek 2 upravuje prechod práva na riešenie v prípadoch premeny právnickej osoby na inú formu spoločnosti alebo družstvo, prípadne splynutím či rozdelením právnickej osoby a samozrejme prostredníctvom dedenia po fyzickej osobe. Nemožno opomenúť ani prechod formou príklepu práva na verejnej dražbe.

Odsek 3 upravuje obligatórne písomnú formu zmluvy o prevode práva na riešenie so sankciou neplatnosti zmluvy v prípade nesplnenia predpísanej formy.

Odsek 4 upravuje situáciu, keď vynález, ku ktorému sa právo na riešenie viaže, je už predmetom prihlášky patentu. V takomto prípade sú súčasťou prevodu či prechodu práva na riešenie i všetky práva z prihlášky patentu. V takomto prípade je potrebné zmluvu o prevode, resp. konštatovanie prechodu prihlášky patentu považovať zároveň za prevod alebo prechod práva na riešenie. To samozrejme platí i naopak. Transfer prihlášky je účinný voči tretím osobám dňom jeho zápisu do registra.

### § 13

Odsek 1 a 2 upravuje dlhodobo uznávaný a už zavedený koncept posudzovania rozsahu ochrany, vyplývajúcej z patentu. Na rozdiel od doterajšej úpravy obsiahnutej v § 12 sa kritériá posudzovania stanovujú detailnejšie, pričom zároveň dochádza k implementácii EPD v revidovanom znení čl. 69 ods. 1, 2.

Odsek 3 preberá doterajší koncept rozšírenia ochrany, vyplývajúcej z patentu na spôsob na výrobu priamo získaný týmto spôsobom, avšak s tým, že toto ustanovenie je systémovo zaradené do rozsahu ochrany a znenie je zmodernizované v zmysle EPD čl. 64 ods. 2. Je potrebné zdôrazniť, že toto ustanovenie v spojení s ods. 7 má značný procesnoprávny význam, pretože predstavuje v prípade sporu mechanizmus prechodu dôkazného bremena na odporcu, ktorý je povinný vzhľadom na vyvrátenú domnienku použitia spôsobu chráneného patentom preukázať, že chránený spôsob nepoužíva.

Ods. 4, 5 a 6 špecifikuje kritériá posudzovania rozsahu ochrany na biotechnologické vynálezy striktné v zmysle SBV čl. 8 ods. 1, 2 a čl. 9.

Ods. 7 obsahuje v zmodernizovanom znení zodpovedajúcem čl. 34 TRIPS vyvrátenú domnienku použitia teda zásadne protiprávneho použitia spôsobu chráneného patentom v prípade, že jeho výsledkom je výrobok zhodný s výrobkom, ktorý je výsledkom chráneného postupu. V tomto prípade zostáva v rámci konania pred súdom nie celkom doriešená otázka ochrany výrobného, resp. obchodného tajomstva, prípadného porušovateľa práva, ktorý pri splnení svojej povinnosti preukázať, že nepoužíva chránený výrobný postup, bude musieť zásadne odhaliť postup, ktorý používa a ktorý bude možné často považovať za jeho chránený know-how vo forme obchodného tajomstva, pričom na opačnej strane ležiace právo účastníka súdneho konania oboznámiť sa s každým

dôkazom a vyjadriť sa k nemu je v priamom rozpore s právom na ochranu obchodného tajomstva.

Ustanovenie § 13 bolo formulované striktne v zmysle čl. 25 Dohody o patentoch spoločenstva, uzatvorenej v Luxemburgu 15. decembra 1989 (89/695/EEC) (ďalej len „ACP“), ktorá síce nenadobudla v rámci Európskej únie účinnosť, no koncepty, týkajúce sa účinkov patentu spoločenstva boli odporúčané Európskym patentovým úradom ako nasledovania hodné. EPD v čl. 64 odkazuje pri právach z európskeho patentu na štandard práv, priznávaný zmluvným štátom vo vzťahu k národným patentom.

#### § 14

Odsek 1 upravuje okruh výlučných práv majiteľa patentu vo vzťahu k vynálezu, ktorý je jeho predmetom.

Odsek 2 viaže vznik právnych účinkov patentu s dňom oznámenia jeho udelenia vo Vestníku.

#### § 15

Ustanovenie z hľadiska ochrany práv majiteľa patentu reflektuje účinky patentu v ustanovení § 14, keď pomenúva priame porušovanie práv majiteľa patentu a zároveň je tu uvedené právo zakázať nepriame porušovanie. Toto ustanovenie implementuje čl. 25 a 26 ACP.

Odsek 1 konkretizuje ktoré konanie vo vzťahu k vynálezu nie je bez súhlasu majiteľa prípustné ako priame využívanie vynálezu - písm. a) až c) a nepriame - písm. d).

Odsek 2 priznáva výlučné právo podľa odsekov 1 a 2 i prihlasovateľovi patentu, no uplatniť tieto práva môže voči tretej osobe až dňom a za podmienky udelenia patentu. Tieto práva patria prihlasovateľovi dňom zverejnenia prihlášky patentu odkedy platí nevyvrátiteľná domnienka všeobecnej známosti o tom, komu právo na riešenie a teda právo na využívanie vynálezu a ďalšie nakladanie s ním patrí, a že takéto nakladanie s vynálezom inou osobou je protiprávne.

#### § 16

Koncept vyčerpania práv je všeobecne uznávaným, no u nás zatiaľ nekodifikovaným spôsobom zamedzenia možnosti zneužitia výlučných práv majiteľa patentu v prípade, že vynález, ktorý je jeho predmetom sa už stal predmetom obchodného využitia so súhlasom majiteľa.

Odsek 1 - upravuje koncept vyčerpania práv v zmysle čl. 76 ods. 1 ACP.

Odseky 2 - 4 reflektuje špecifické prípady vyčerpania práv majiteľa patentu v prípade, že výrobkom je chránený biologický materiál alebo chránený rastlinný či živočíšny reprodukčný materiál tak, ako je tento koncept upravený v SBV čl. 10 a 11. Z hľadiska právnej istoty majiteľov patentov, ako aj užívateľov biotechnologických vynálezov ide o veľmi potrebnú úpravu, keďže v prípade prirodzenej reprodukcie výrobku, ktorý je predmetom patentovej ochrany a ktorý je zároveň živým organizmom by bolo inak mimoriadne problematické stanoviť úvahou hranice povolenej a protiprávnej činnosti vo vzťahu k výrobku legálne nadobudnutému.

## § 17

Odsek 1 - ustanovenie preberá doterajšiu ochranu predchádzajúceho užívateľa, ktorý v dobrej viere a nezávisle na majiteľovi patentu resp. na pôvodcovi využíval vynález pred vznikom práva prednosti. Pre uľahčenie riešenia prípadných sporov sa zavádza vyvrátiteľná domnienka dobrej viery predchádzajúceho užívateľa v prípade pochybností.

Odsek 2 - pre odstránenie nejasností vo vzťahu k dispozícii s právom predchádzajúceho užívateľa odsek 2 pripúšťa prevod alebo prechod práva predchádzajúceho užívateľa, no len a výlučne ako súčasť prevodu alebo prechodu podniku, či jeho časti, v rámci ktorej sa vynález využíva. Je potrebné zdôrazniť formu slovesa „využíva“, keďže zásadne stav využívania musí pre uplatnenie daného práva existovať v čase prevodu alebo prechodu ak tomu nebránili objektívne príčiny, nezávislé na vôli užívateľa.

## § 18

Odsek 1 - preberá doterajšiu úpravu obmedzenia účinkov patentu vo vzťahu ku konaniu, ktoré sa v zmysle medzinárodných dohôd, ktorými je Slovenská republika viazaná, nepovažuje za konanie porušujúce právo majiteľa patentu, pričom v danom prípade ide o zmodernizované znenie pôvodnej úpravy, keď došlo k implementácii ACP čl. 27.

Odsek 2 obmedzuje právo oprávnených osôb využívať predmet vynálezu podľa ods. 1 len na využívanie za podmienok v odseku 1 upravených, čo znamená, že využívanie vynálezu vo vzťahu k obchodovaniu s predmetom vynálezu alebo jeho inému využitiu nie je povolené.

## § 19

Ide o nové ustanovenie, upravujúce definíciu majiteľa patentu, ktorá zdôrazňuje formálny charakter posudzovania majiteľstva patentu ako vyvrátiteľnej právnej domnienky založenej na zápise do patentového registra platnej dovtedy, kým nie je súdom určené inak. Vyvrátiteľná právna domnienka majiteľstva, založená na zápise do registra má podstatný

význam pre právnu istotu účastníkov právnych vzťahov, týkajúcich sa patentu, keď samotné spochybnenie majiteľstva, napr. podaním žaloby na súde nebude mať právny význam vo vzťahu k možnosti nakladania s predmetom práva, samozrejme s výnimkou predbežného opatrenia vydaného súdom, zakazujúcim nakladanie s predmetom práva, to všetko do vtedy, kým súd nerozhodne, že zapísaný majiteľ patentu nedisponoval právom na riešenie a nadväzne na toto rozhodnutie súdu neprebehne konanie pred úradom o odňatie patentu a prepis.

## § 20

Odsek 1 - ustanovenie odkazuje posudzovanie vzťahov medzi spolumajiteľmi na ustanovenia osobitného predpisu, t. j. Občianskeho zákonníka, § 137 až § 142. V prípade majiteľstva výsledkov tvorivej činnosti možno hovoriť len o podielovom spoluvlastníctve, keďže vznik bezpodielového spoluvlastníctva manželov vo vzťahu k takémuto predmetu práva sa podľa zvyklosti, založenej na konsolidovanej judikatúre súdov, neuznáva.

Odsek 2 - charakterizuje mechanizmus určovania spolumajiteľského podielu tak, že rozsah spolumajiteľského podielu viaže na rozsah práva na riešenie, ktorý patrí spolupôvodcovi v prípade, že tento spolupôvodca je i spolumajiteľom patentu, alebo viaže rozsah spoluvlastníckeho podielu majiteľa patentu na rozsah práva na riešenie, ktorý patril spolupôvodcovi ako právnomu predchodcovi majiteľa patentu. Týmto dochádza k potrebnej modifikácii všeobecnej úpravy, obsiahnutej v § 137 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ktorá sa pre určovanie podielu k nehmotným statkom nehodí.

Odsek 3 - vychádza z doterajšieho konceptu práva každého zo spolumajiteľov využívať vynález podľa § 16 ods. 2. I v tomto prípade ide o modifikáciu všeobecnej úpravy § 139 ods. 2 OZ, keď rozhodovanie o hospodárení majoritným spôsobom nie je v prípade patentu na vynález v plnom rozsahu vhodné. V zmysle tohto ustanovenia bude mať každý zo spolumajiteľov právo samostatne využívať vynález. Autonómne využívanie vynálezu sa však nevzťahuje na zriadenie licencie či prevod patentu, kde bude úprava v plnom rozsahu zodpovedať ustanoveniam Občianskeho zákonníka, t. j. § 139 a § 140.

Odsek 4 - dopĺňa všeobecnú úpravu § 141 OZ s tým, že dohoda o zrušení spolumajiteľstva musí mať písomnú formu pod sankciou neplatnosti.

Odsek 5 - viaže nadobudnutie účinnosti dohody o zrušení spolumajiteľstva a vzájomnom vyrovnaní voči tretím osobám na zápis do registra:

Odsek 6 - rieši až do súčasnosti pretrvávajúcu medzeru v úprave patentového práva, týkajúcu sa právneho režimu spolumajiteľského podielu v prípade smrti spolumajiteľa ako fyzickej osoby alebo zániku spolumajiteľa ako právnickej osoby bez práva na nástupcu tým, že takýto spolumajiteľský podiel prirastá k podielom ostatných spolumajiteľov. Iné

riešenie by nebolo vhodné, pretože v prípade podielu k predmetu priemyselného vlastníctva nemožno uvažovať od úmrtí a prechodu do vlastníctva štátu, ani o tom, že by sa patent v rozsahu podielu stal voľným.

Odsek 7 - spája úpravu vzťahov medzi spoluprihlasovateľmi prihlášky s úpravou vzťahov medzi spolumajiteľmi, hoci samozrejme v obmedzenej miere, keďže práva vyplývajúce z prihlášky sú zásadne právom procesného charakteru a nedosahujú rozsah práv spolumajiteľa, ktoré sú predovšetkým hmotnoprávného charakteru.

## § 21

Odsek 1 - tak isto v prípade zmluvy o prevode patentu je vhodné zakotviť obligatórny písomný charakter zmluvy so sankciou neplatnosti, a tak zabezpečiť súlad medzi údajmi zapísanými v registri a skutočným stavom vecí, t. j. v konečnom dôsledku s cieľom zabezpečiť čo najvyšší stupeň právnej istoty tretích osôb vo vzťahu k otázke kto je majiteľom patentu.

Odsek 2 - hoci zmluva nadobúda platnosť i účinnosť dňom jej podpisu resp. zmluvne vymieneným dňom, voči tretím osobám pokiaľ nevedeli a nemohli vedieť o uskutočnení prevodu, nadobúda zmluva právne účinky až dňom jej zápisu do registra. Ustanovenie implementuje ACP čl. 39.

Odsek 3 - práva tretích osôb vo vzťahu k patentu, resp. vynálezu ako právo užívania z titulu licencie, záložné právo, či iné bremená, viaznuce na predmete práva, zostávajú zmenou majiteľa nedotknuté. Ide o všeobecne uznávaný koncept kontinuity práv, ktorý má svoje opodstatnenie i v patentovom práve.

## § 22

Odsek 1 - na rozdiel od doterajšej právnej úpravy, nové ustanovenie návrhu zákona upravuje i prechod majiteľstva patentu, ktorý nastáva zo zákona na základe právnych skutočností, s ktorými sa prechod práva spája. V prípade právnických osôb pôjde zásadne o transformáciu, fúziu a podobne, prípadne prechod na základe dedenia alebo príklepu vo verejnej dražbe.

Odsek 2 - hoci prechod práva na nástupcu nastáva už vznikom samotnej skutočnosti, s ktorou je zo zákona prechod spojený, právne účinky vo vzťahu k tretím osobám nastanú až zápisom prechodu do registra a to s ohľadom na domnienku obsiahnutú v § 19 návrhu, ktorá zabezpečuje právnu istotu účastníkov vzťahov, týkajúcich sa patentov. V zmysle čl. 39 ACP i v prípade prechodu nie sú právne účinky voči tretím osobám viazané na zápis do registra v prípade, že tieto tretie osoby o prechode vedeli, alebo podľa okolností mali vedieť už pred zápisom tejto skutočnosti.

Odsek 3 zachováva kontinuitu práv viaznucich na patente s výnimkou prípadu, keď súd konštatuje, že osoba zapísaná ako majiteľ nemala právo na riešenie v zmysle ustanovenia § 48. V takom prípade sa právne úkony zakladajúce práva tretích osôb k patentu resp. k vynálezu považujú za neplatné, resp. zaniknú spolu so zmenou zápisu v registri.

## § 23

Odsek 1 - hoci doterajšia právna úprava zriadenie záložného práva vo vzťahu k patentu nepoznala, život predbehol právnu úpravu a záložné právo sa stalo v priebehu posledných desiatich rokov obvyklým inštitútom v prípade nehmotných statkov, medzi ktoré patria i predmety priemyselného vlastníctva. I keď všeobecná úprava záložného práva, obsiahnutá v Občianskom zákonníku, je uspokojená na práva predstavujúce hmotné statky, je zásadne použiteľná i pre práva z duševného resp. priemyselného vlastníctva a preto odsek 1 odkazuje na ustanovenia osobitného predpisu, ktoré je potrebné použiť primerane.

Odsek 2 - tak ako v prípade prevodu či prechodu, i zmluva o zriadení záložného práva bude mať obligatórne písomnú formu pod sankciou neplatnosti, čo vyplýva aj zo všeobecnej úpravy podľa § 151b ods. 1 Občianskeho zákonníka. Vznik záložného práva je viazaný na zápis do registra, ktorý zápis má v tomto prípade na rozdiel od prevodu, prechodu či zmluvnej licencie, konštitutívny charakter. Zákonná úprava počíta i s možnosťou zriadenia podzáložného práva, ktoré sa bude taktiež spravovať príslušnými ustanoveniami Občianskeho zákonníka.

Odsek 3 - i keď sa do budúcnosti uvažuje o novej úprave záložného práva v rámci Občianskeho zákonníka a najmä o zriadení centrálného registra záložných práv, bude vhodné v prípade predmetov priemyselného vlastníctva, ktoré sú zapisované do jednotlivých registrov, teda i pri patentoch, zachovať konštitutívny charakter zápisu do registra patentov, pretože register a na jeho základe vydávaný Vestník je zaužívaným oficiálnym informačným zdrojom pre odbornú verejnosť z celého sveta. Samozrejme nie je vylúčené spojiť zápis záložného práva do registra na Úrade priemyselného vlastníctva SR s povinným informovaním budúceho centrálného registra, v ktorom prípade by však zápis do centrálného registra mal len deklaratórny charakter, nadväzujúci na zápis do registra patentového.

Odsek 4 - V prípade podzáložného práva ustanovenie odkazuje na úpravu obsiahnutú v tomto zákone ako aj v osobitnom predpise tak, ako v prípade záložného práva.

## § 24

Vo vzťahu k zmluvným licenciám ods. 1 odkazuje na všeobecnú úpravu licenčných zmlúv v oblasti priemyselného vlastníctva, obsiahnutú v Obchodnom zákonníku.

Odsek 2 viaže právne účinky licenčnej zmluvy vo vzťahu k tretím osobám s dňom zápisu licenčnej zmluvy do registra. Ide o úpravu účinkov, uplatnenú i v prípade prevodu či prechodu, pričom zodpovedá čl. 39 ods. 3 ACP.

Odsek 3 zavádza vyvrátiteľnú právnu domnienku nevýlučného charakteru licencie pre prípad, že zmluva nestanovuje inak. Toto ustanovenie má byť prevenciou voči prípadným sporom o charakter licenčnej zmluvy, vyplývajúcich z neurčitosti zmluvy, ktorá však nemá za následok jej neplatnosť. Nevýlučná licencia je definovaná v § 511 Obchodného zákonníka.

Odsek 4 - vzhľadom na skutočnosť, že náš právny poriadok ani všeobecná úprava v Obchodnom zákonníku nedáva odpoveď na otázku či je možný alebo nie je možný prevod či prechod licenčného práva bez prejavu vôle poskytovateľa licencie a na druhej strane zmluva TRIPS v čl. 31 písm. e) ako aj ACP v čl. 42 ods. 3 túto možnosť upravuje s obmedzením obsiahnutým v ods. 5, bolo potrebné možnosť prevodu alebo prechodu licencie kodifikovať, samozrejme s väzbou na prevod alebo prechod podniku alebo časti v ktorej sa licencia využíva. Samozrejme i v tomto prípade zmluva o zriadení licencie môže upraviť obmedzenie či úplný zákaz takéhoto prevodu alebo prechodu a podobne.

## § 25

Ponuka licencie nadväzuje na doterajšiu úpravu § 19, no zároveň odstraňuje nejasnosti príliš stručného textu uvedeného ustanovenia. Základnými tézami právneho vzťahu vznikajúceho z ponuky a prijatia licencie je vznik práva na využívanie vynálezu vo forme nevýlučnej licencie zmluvného charakteru bez toho, aby boli upravené ďalšie podmienky, predovšetkým otázka primeranej náhrady.

Odsek 1 - ponuku licencie dáva prihlasovateľ písomným vyhlásením, ktorú skutočnosť úrad vyznačí v registri a samozrejme oznámi vo Vestníku.

Odsek 2 - obmedzuje späťvzatie ponuky licencie momentom doručenia písomného oznámenia o prijatí ponuky v záujme právnej istoty prijímajúceho, ako aj v záujme zamedzenia možnosti špekulácie s ponukou licencie.

Odsek 3 - keďže ponuka licencie je ponukou na založenie licenčného vzťahu vo forme nevýlučnej licencie, nie je možné v čase platnosti ponuky licencie zapísať zmluvu o výlučnej licenci do registra.

Odsek 4 - existencia výlučnej licencie zapísanej do registra naopak znemožňuje zápis vyhlásenia o ponuke licencie s ohľadom na odlišný charakter týchto vzťahov z hľadiska exkluzivity práva.

Odsek 5 - upravuje situáciu po prechode patentu alebo prihlášky na základe odňatia ochrany a prepisu podľa § 48 tak, že pokiaľ nový majiteľ alebo prihlasovateľ nepožiada o zachovanie ponuky licencie, platí, že ponuka licencie bola vzatá späť. Povinnosť doplatenia udržiavacích poplatkov vzniká i novému majiteľovi v prípade domnienky späťvzatia ponuky licencie v spojení odseku 6 a 8.

## § 26

Odsek 1 - uplatňuje základnú tézu právneho vzťahu, vzniknutého na základe ponuky a prijatia, keď samotné kvalifikované prijatie ponuky znamená vznik práv na využívanie vynálezu a teda k založeniu licenčného vzťahu zmluvného charakteru v zmysle odseku 2.

Odsek 2 - na odstránenie nejasností § 26 ods. 2 vytvára nevyvrátiteľnú právnu domnienku na základe ktorej sa vzťah vzniknutý na základe ponuky licencie považuje za zmluvnú licenciu nevýlučného charakteru, uzavretú na dobu neurčitú a platnú na území celej Slovenskej republiky. Táto úprava je potrebná vzhľadom k skutočnosti, že ponuka licencie sa vzťahuje len na konštatovanie ochoty poskytnúť právo využívať vynález komukoľvek za primeranú náhradu a tak isto prijatie ponuky licencie sa vzťahuje len k týmto základným údajom. Prípadná ponuka licencie ako ponuka plnohodnotnej zmluvy so všetkými náležitosťami by mohla zmariť účel a cieľ danej úpravy, ktorým je umožnenie širokého využívania vynálezu s protihodnotou zníženia poplatkov za udržiavanie platnosti patentu. Ponuka licencie, ktorá by obsahovala neprimerané podmienky by nebola prijatá, no zároveň by sa dosiahol cieľ majiteľa a to podstatné zníženie udržiavacích poplatkov.

Odsek 3 - účastníci vzniknutého vzťahu v prvom rade musia pokúsiť o dohodu o náhrade za poskytnutú licenciu a ak k takejto dohode nedôjde, určí platobné podmienky na návrh niektorého z účastníkov vzťahu súd. Úprava pamätá aj na podstatnú zmenu okolností, na základe ktorej môže súd zmeniť primeranú náhradu, určenú či už dohodou alebo rozhodnutím súdu, no znovu len vtedy, ak k dohode napriek pokusu nedošlo. Táto úprava je v úplnom súlade s ACP čl. 43. Vzhľadom k domnienke, že ponukou licencie vzniká vzťah, ktorý sa považuje za licenciu zmluvnú, platia i pre tento právny vzťah ustanovenia § 24.

## § 27

Inštitút nútenej licencie vychádza z doterajšej právnej úpravy § 20, ktorá bola v záujme zabezpečenia právnej istoty doplnená o detailnejšiu úpravu, ktorá zároveň zodpovedá

implementácii zmluvy TRIPS čl. 30 a 31, ako aj ACP čl. 45 a SBV čl. 12. Zásadnou zmenou oproti doterajšej úprave je prenos kompetencií rozhodovať o udelení nútenej licencie z ÚPV SR na súdny orgán. Tento prenos kompetencie je navrhovaný z toho dôvodu, že ide o tak závažný zásah do výlučných práv majiteľa patentu o ktorom by mal rozhodovať nezávislý, teda súdny orgán.

Odsek 1 - upravuje možnosť, aby súd udelil nútenú licenciu, t. j. udelil právo na využívanie vynálezu bez súhlasu majiteľa patentu, no za predpokladu splnenia striktno stanovených podmienok, či už z hľadiska uplynutia času, z hľadiska predchádzajúcej márnej ponuky na uzatvorenie licenčnej zmluvy, ako aj z hľadiska nedostatočného využívania vynálezu na území Slovenskej republiky.

Odsek 2 - upravuje možnosť udelenia nútenej licencie len ako nevýlučnej, teda nie je možné týmto spôsobom zriadiť exkluzívne právo, resp. monopol pre jedného držiteľa licencie.

Odsek 3 - striktno v zmysle čl. 30 a 31 zmluvy TRIPS ďalej obmedzuje podmienky pre udelenie nútenej licencie v prípade technológií polovodičových výrobkov a to tak, že nútenú licenciu za predpokladu splnenia ostatných uvedených podmienok možno udeliť len na verejné neobchodné využitie, t. j. napríklad pri urgentnej potrebe výroby liečiv alebo využitie vynálezu pri výrobe zbrojných systémov, no len v rozsahu nevyhnutnom pre zabezpečenie obranyschopnosti štátu. Druhou možnosťou je udelenie nútenej licencie v prípade, že majiteľ patentu zneužíva svoje postavenie na trhu a obmedzuje hospodársku súťaž. Tretím prípadom, ktorý súvisí s prípadom prvým je ohrozenie dôležitého verejného záujmu.

Odsek 4 - vo všeobecnosti upravuje, že v prípade ohrozenia dôležitého verejného záujmu nie je nevyhnutné splnenie podmienok uplynutia 4 rokov od podania prihlášky, či 3 rokov od udelenia patentu a predchádzajúcej ponuky na uzatvorenie licencie.

Odsek 5 - napĺňa čl. 12 SBV na základe ktorého môže súd udeliť nútenú nevýlučnú licenciu na využívanie biotechnologického vynálezu v prípade, že výlučné práva k patentu znemožňujú šľachtiteľovi využívať alebo nadobudnúť právo na chránenú rastlinnú odrodu. Udelenie takejto nútenej licencie je viazané na splnenie podmienok, a to predchádzajúcej ponuky na uzatvorenie licenčnej zmluvy a porovnateľnosť významu novej rastlinnej odrody s významom dotknutého vynálezu. Na úpravu odseku 5 nadväzuje čl. 2 tohto zákona, ktorý vo forme novelizácie zák. č. 132/1989 Zb. o ochrane práv k novým odrodám rastlín a plemenám zvierat upravuje krížovú licenciu v prospech majiteľa patentu, keď staršie právo na rastlinnú odrodu bráni využívaniu biotechnologického vynálezu.

Odsek 6 - odkazuje na krížovú licenciu spomenutú vyššie.

Odsek 7 - obmedzuje možnosť prevodu alebo prechodu práva držiteľa nútenej licencie , ktorý je možný len v prípade a ako súčasť prevodu alebo prechodu podniku, v ktorej sa nútená licencia využíva.

Odsek 8 - určuje podmienky vzdania sa udeleného práva nútenej licencie.

## § 28

Odsek 1 - upravuje právo majiteľa patentu na primeranú náhradu. Určenie primeranej náhrady sa spravuje režimom § 26 ods. 3. V prípade, že nedôjde k dohode medzi účastníkmi, rozhodne na návrh ktoréhokolvek z nich súd.

Odsek 2 - ustanovenie upravuje zároveň možnosť zmeny rozhodnutia o udelení nútenej licencie v prípade podstatnej zmeny okolností na základe ktorých bolo pôvodné rozhodnutie vydané.

## § 29

Ustanovenie upravuje dobu platnosti patentu na 20 rokov v súlade s doterajšou právnou úpravou, ktorá zodpovedá čl. 33 zmluvy TRIPS ako aj EPD čl. 63/1.

## § 30

Odsek 1 - upravuje písomnú formu vzdania sa patentu a zároveň upravuje možnosť vzdania sa patentu len v celosti. Čiastočné vzdanie sa patentu a teda zároveň čiastočné zachovanie patentu nie je vhodné, keďže v takomto prípade je nevyhnutný opätovný prieskum z hľadiska patentovateľnosti zostávajúcej časti a z týchto dôvodov je „čiastočné vzdanie sa patentu“ možné len vo forme návrhu na čiastočné zrušenie patentu, ktorý môže podať i majiteľ v zmysle § 47 ods. 5.

Odsek 2 - tento odsek rieši právne dôsledky vzdania sa spolumajiteľského podielu k patentu zo strany spolumajiteľa podobným spôsobom ako § 20 ods. 6, keď i v tomto prípade spolumajiteľský podiel prechádza na ostatných spolumajiteľov v rozsahu zodpovedajúcom ich spolumajiteľským podielom. Týmto dochádza k vyriešeniu podstatnej medzery v právnej úprave, ktorá doteraz nebola riešená.

Odsek 3 - doterajšia veľmi stručná úprava vzdania sa patentu § 22 písm. c) bola doplnená možnosťou určiť dátum, ku ktorému vzdanie sa patentu nadobúda účinnosť, samozrejme na dobu po doručení oznámenia o vzdaní sa patentu.

Odsek 4 - z dôvodu právnej istoty bolo viazané vzdanie sa patentu na ktorom viaznu práva tretích osôb, ktoré sú zapísané v registri na súhlas týchto osôb v prípade, že ich práva alebo oprávnené záujmy môžu byť zánikom patentu poškodené. Takáto istá ochrana bola poskytnutá i navrhovateľovi v súdnom spore o právo na riešenie v prípade, že tento súdny spor je v registri zapísaný. V opačnom prípade by vzdaním sa patentu mohlo byť

zamedzené uplatnenie práva na odňatie ochrany a prepis v zmysle ustanovenia § 48, pričom nová prihláška patentu by bola zamietnutá na základe nesplnenia kritéria novosti.

### § 31

Odsek 1 - ustanovenie o zániku patentu zodpovedá doterajšej úprave podľa § 22, ktorá zodpovedá i súčasným podmienkam. Zároveň ustanovenie zodpovedá i ACP, čl. 50.

Odsek 2 - účelom novej úpravy odseku 2 je zamedzenie možnosti dosiahnuť zánik patentu nezaplatením udržiavacích poplatkov so zlým úmyslom, čím by došlo k znemožneniu uplatnenia práva na riešenie v zmysle § 48. Za týchto okolností sa plynutie lehoty pre zaplatenie udržiavacieho poplatku prerušuje s tým, že nový majiteľ môže zaplatiť tento poplatok ešte v lehote 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia súdu, ktorým bolo určené komu patrí právo na riešenie.

Odsek 3, 4 - zavádza mechanizmus brániaci zániku predmetu záložného práva púhym nezaplatením udržiavacích poplatkov.

### § 32

Odsek 1 vo všeobecnosti upravuje formy ochrany práv majiteľa patentu.

Odsek 2 implementuje čl. 47 zmluvy TRIPS s tým, že sa zavádza právo na informácie vo vzťahu k zdroju porušovania práv od osôb, ktoré sú známe a ktoré sa na porušovaní práv, hoci nepriamo, podieľali.

Odsek 3 zakotvuje všeobecnú schému práva na náhradu škody včítane ušlého zisku, ako aj právo na zadosťučinenie v prípade nemajetkovej ujmy. Odsek 4 upravuje právo poškodeného, ktorému bola majetková či nemajetková ujma spôsobená výkonom rozhodnutia nariadeného súdom, pričom konečným rozhodnutím vo veci nebude právo, na základe ktorého bolo predbežné opatrenie nariadené a vykonané, uznané. V takomto prípade nevzniká škoda, pretože nie sú splnené zákonné predpoklady škody a to predovšetkým protiprávne konanie navrhovateľa predbežného opatrenia. Keďže nemožno hovoriť ani o ďalšom prípadnom titule a to bezdôvodnom obohatení, poškodený by vlastne nemal podľa súčasného právneho stavu titul, na základe ktorého by mohla byť majetková resp. nemajetková ujma takto vzniknutá nahradená. Týmto ustanovením zároveň dochádza k implementácii zmluvy TRIPS čl. 48.

### § 33

Odsek 1 zveruje právomoc rozhodovať o sporoch, týkajúcich sa ochrany práv prihlasovateľov, majiteľov či iných osôb súdu ako nezávislému orgánu. Toto ustanovenie zodpovedá čl. 42 a nasledujúcich TRIPS.

Odsek 2 predstavuje demonštratívnym spôsobom možné rozhodnutia súdu, ktorých cieľom je zamedzenie porušovania práv. Predovšetkým spôsob podľa písm. a) a d) predstavuje naplnenie čl. 46 zmluvy TRIPS. Možnosť zničenia predmetov prostredníctvom ktorých dochádza k porušovaniu práv je azda najzávažnejším opatrením, ktoré už bolo uplatnené v rámci zákona o ochrane topografií polovodičových výrobkov č. 146/2000 Z. z. Najpodstatnejšou zmenou oproti terajšiemu stavu je, že zničenie bude vykonané na náklady porušovateľa práva, čo doteraz zásadne nebolo možné. To všetko však len v prípade, že nie je dostupnejšie primeranejšie riešenie.

Odsek 3 určuje právomoc súdu rozhodnúť o forme a spôsobe zničenia podľa ods. 2 bez ohľadu na návrh, keďže v danom prípade je nutné prihliadať k najrôznejším a to najmä ekologickým hľadiskám. Je treba uviesť, že toto ustanovenie si vyžiada i doplnenie exekučného poriadku, resp. Občianskeho súdneho poriadku v rámci ustanovení, upravujúcich formy výkonu rozhodnutia. Takýto návrh už bol Ministerstvu spravodlivosti predložený.

Odsek 4 umožňuje súdu zamedziť alebo obmedziť uplatnenie práva podľa § 32 ods. 2 v prípade, že splnenie tohto práva by malo pre porušovateľa závažnejšie dôsledky než ktoré vyplývajú z porušenia samotného. I v tomto prípade ide o naplnenie čl. 47 zmluvy TRIPS.

#### § 34

Odsek 1 v kogentnej forme uplatňuje stanovisko Najvyššieho súdu, vydané v rozsudku sp. zn. 1. Obo 57/97, publikované ako č. 14 v Zbierke súdnych rozhodnutí 1/98, ktoré znie: „Aj keď spravidla platí, že predbežné opatrenie nemá ukladať obsahovo rovnaké povinnosti, aké by boli uložené rozhodnutím vo veci samej, možno nariadiť predbežné opatrenie, zakazujúce určité konanie rovnako, ako petit žaloby o zdržanie sa takéhoto konania, ktoré napína skutkové znaky nekalosúťažného konania.“

Vzhľadom ku skutočnosti, že v prevažnej väčšine návrhov na vydanie predbežného opatrenia vo veciach ochrany práv k patentom na vynález, bude petit znieť na zdržanie sa alebo zákaz určitého konania a tento istý petit by bolo nevyhnutné použiť i v návrhu na rozhodnutie vo veci samej, je doterajší úzus vo vzťahu k forme návrhu predbežného opatrenia kontraproduktívny. Z toho dôvodu navrhovateľ považuje za vhodné upraviť publikované stanovisko Najvyššieho súdu o forme zákonného ustanovenia, keďže pri porušovaní práv z patentov spravidla dochádza k niektorej forme nekalej súťaže. Takto formulovaný petit je však v záujme jeho použitia len v nevyhnutných prípadoch, prípustný len v prípade hrozby ťažko napravitelnej majetkovej či nemajetkovej ujmy. Toto znenie dôsledne napĺňa aj záväzok, vyplývajúci z čl. 50 zmluvy TRIPS, ktorý v ods. 1 písm. a) uvádza: „Súdne orgány budú mať právomoc nariadiť okamžité a účinné dočasné opatrenia

s cieľom zabrániť, aby nedošlo k porušovaniu akéhokoľvek práva duševného vlastníctva ...“

Odsek 2 zabezpečuje naplnenie povinnosti vyplývajúcej z čl. 50 ods. 3 zmluvy TRIPS. „Súdne orgány budú mať právomoc vyzvať žiadateľa, aby poskytol záruku alebo zodpovedajúcu istotu, ktorý by postačovala na ochranu odporcu a zabránila zneužitiu.“

Pre prípad námietok, že v danom prípade ide o nepriamu novelizáciu Občianskeho súdneho poriadku v § 76, treba uviesť, že ustanovenie § 76 ods. 1 OSP demonštratívnym spôsobom uvádza ako môže súd predbežným opatrením rozhodnúť. Za týchto okolností možno § 34 ods. 2 chápať len ako doplnenie špecifickej formy rozhodnutia podľa § 76 ods. 1 písm. d), ktoré uvádza, že predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä aby zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde. Zároveň ods. 2 predstavuje bezpečnostnú klauzulu vo svojej druhej vete, keď takáto povinnosť môže byť uložená len v rozsahu a s prihliadnutím na rozsah hrozacej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy protistrane, ako aj na majetkové možnosti navrhovateľa s tým, že táto povinnosť nemôže byť podstatnou prekážkou pre účelné uplatnenie práva. Predkladateľ sa zároveň domnieva, že Občiansky súdny poriadok aj v budúcnosti nebude môcť upravovať všetky typy špecifických konaní a bude preto potrebné opustiť striktné kódexový systém výstavby právneho systému, k čomu už bolo pristúpené napr. špecifickou úpravou rozhodovania súdu v prípade volebných žalôb, ale aj úprava špecifického rozhodovania súdu v prípade nariadenia konkurzu a vyrovnania. Možnosť nariadiť zloženie zodpovedajúcej istoty uvoľní súdu ruky pri rozhodovaní o nariadení predbežného opatrenia v patentových veciach, kde zásadne nikdy súd nebude mať bez znaleckého dokazovania dostatočnú istotu o porušení chráneného práva. Zároveň treba poukázať na špecifický charakter práv z priemyselného vlastníctva, ktorým pokiaľ sa neposkytne účinná ochrana v priebehu maximálne niekoľkých mesiacov, je pre držiteľa práva spravidla zbytočné sa už o ďalšiu ochranu uchádzať. Toto ustanovenie má teda veľký význam pre zabezpečenie vykonateľnosti práv, čo je najkritizovanejšia oblasť pri rokovaní o vstupe do Európskej únie. Zároveň ide o prevenciu proti prípadným žalobám o náhradu škody pre nesprávny úradný postup.

Odsek 3 a 4 upravuje mechanizmus rozhodovania o vydaní zloženej záruky titulom náhrady škody, či inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy. V tomto prípade ide o implementáciu čl. 50 ods. 7 zmluvy TRIPS.

## § 35

Odsek 1 spája začiatok konania o prihláške patentu s podaním prihlášky patentu na úrad. Podaním treba chápať fyzické doručenie prihlášky na pôdu úradu.

Odsek 2 a nasledujúce predstavujú dobrodenie zákona, keď v zmysle čl. 5 PLT sa upravuje nevyhnutné minimum údajov uvedených v podaní pre účely priznania dňa podania prihlášky, keď deň podania má podstatné hmotnoprávne účinky v podobe vzniku práva prednosti podľa § 36.

Odsek 3 tak isto v zmysle PLT umožňuje akceptovať časť predstavujúcu opis vynálezu i v inom než slovenskom jazyku, samozrejme len pre účely priznania dňa podania.

Odsek 4 odstraňuje doterajšiu tvrdosť vyplývajúcu z PCT, keď v prípade nekompletného opisu, čo sa často stáva pri opisoch, ktoré majú niekoľko stovák, či tisícov strán, je nutné opätovne doručovať celý opis. Odsek 4 umožňuje doručenie len chýbajúcej časti opisu.

Odsek 5 a 6 upravujú opätovne v zmysle čl. 5 PLT mechanizmus priznania dňa podania v prípade chýbajúcej a doplnenej časti opisu. I v tomto prípade ide o nové dobrodenie zákona, umožňujúce zachovanie práva prednosti, pokiaľ má právo prednosti určujúci význam pre patentovateľnosť vynálezu ako takého.

## § 36

Odsek 1 preberá doterajší koncept vzniku práva prednosti, ktorý je overený a všeobecne uznávaný.

Odsek 2 uplatňuje i v súčasnosti aplikovanú zásadu uplatnenia práva prednosti už v prihláške samotnej v zmysle čl. 4 Parížskeho dohovoru o ochrane duševného vlastníctva.

Odsek 3 upravuje aktívnu procesnú legitímáciu pre uplatnenie práva prednosti vo vzťahu ku každému prihlasovateľovi, ktorý uplatní právo prednosti z prihlášky, podanej v úniijných krajinách Parížskeho dohovoru alebo v zmysle čl. 3 zmluvy TRIPS v krajine, ktorá je členom Svetovej obchodnej organizácie. V prípade, že ide o uplatnenie práva prednosti z prihlášky, ktorá nezodpovedá uvedeným kritériám, ponecháva sa možnosť postupu na základe uplatnenia zásady vzájomnosti.

Odsek 4 predstavuje implementáciu čl. 13 PLT v spojení s pravidlom 14 vykonávacieho predpisu, pričom modifikáciou striktnej požiadavky pre uplatnenie práva prednosti podľa čl. 4 Parížskeho úniijného dohovoru predstavuje dobrodenie zákona, keď uplatnenie práva prednosti je možné za splnenia uvedených podmienok i po uplynutí 12 mesiacov od vzniku práva prednosti.

Odsek 5 na dôvažok upravuje možnosť uplatnenia práva prednosti v prípade, že prihláška samotná je podaná po uplynutí 12 mesiacov od vzniku práva prednosti, no v tomto prípade už musí prihlasovateľ vo svojej žiadosti primerane odôvodniť skutočnosti, ktoré bránili včasnému podaniu prihlášky bez jeho zavinenia.

Odsek 6 preberá doterajší koncept preukázania uplatneného práva prednosti, no v zmysle čl. 13 v spojení s pravidlom 17 Vykonávacieho predpisu PLT prihlasovateľovi vznikne

povinnosť predložiť prioritný doklad najskôr po uplynutí 16 mesiacov od dňa vzniku práva prednosti.

Odsek 7 na rozdiel od odsekov 4 a 5, no v ich duchu, uplatňuje liberálny režim pre preukázanie práva prednosti, pokiaľ úrad požiada o predloženie prioritného dokladu, no prihlasovateľ túto povinnosť nesplní v stanovenej lehote. Takýmto situáciám dochádza spravidla pre liknavosť úradu pôvodu, ktorý je prihlasovateľom požiadaný o vydanie potvrdenej kópie staršej prihlášky. I v takomto prípade je možné za splnenia stanovených podmienok uznať oneskorene podaný prioritný doklad.

Odsek 8 nadväzuje na odsek 6 s tým, že prioritný doklad môže prihlasovateľ na výzvu úradu predložiť zásadne v akomkoľvek jazyku, no úrad v prípade, že posúdenie patentovateľnosti je závislé od priznania práva prednosti, môže vyzvať prihlasovateľa aby predložil preklad prioritného dokladu podľa svojho výberu do slovenského jazyka alebo do jedného z úradných jazykov Európskeho patentového úradu, t. j. do angličtiny, francúzštiny alebo nemčiny. Ide opätovne o dobrodenie zákona s tým, že náklady na preklady sú značne vysoké a úrad je schopný preskúmať prioritný doklad v niektorom zo štyroch uvedených jazykov.

Odsek 9 dáva možnosť úradu žiadať dôkazy o pravdivosti odôvodnenia, resp. postupu podľa odseku 7 v prípade dôvodných pochybností a to napriek všeobecnému uplatňovaniu zásady dôvery k prihlasovateľovi.

Odsek 10 - upravuje správneho poplatky.

Odsek 11 stanovuje, že k právu prednosti, ktoré bolo uplatnené bez splnenia predpísaných náležitostí sa v konaní neprihliada, čiže právo prednosti bude odvodzované od dňa podania novej prihlášky. Úradu sa však ukladá povinnosť oznámiť túto skutočnosť prihlasovateľovi.

Odsek 12 upravuje vydanie prioritného dokladu.

## § 37

Odsek 1 upravuje aktívnu procesnú legitimáciu na podanie prihlášky patentu v prospech osôb, ktoré majú právo na riešenie podľa predchádzajúcich ustanovení § 10 až 12. Pri posudzovaní aktívnej procesnej legitimácie úrad vychádza zo zásady, že za osobu disponujúcu právom na riešenie sa považuje osoba prihlasovateľa, teda v zásade neskúma, či táto osoba disponuje právom na riešenie a z tejto domnienky úrad vychádza dovtedy, kým nie je súdnym rozhodnutím určené inak. Potom úrad postupuje podľa § 48 za splnenia v tomto ustanovení určených podmienok.

Odsek 2 upravuje možnosť podať prihlášku jednému alebo niektorým z viacerých spolupôvodcov bez súhlasu ostatných spolupôvodcov alebo iných osôb, ktorým patrí právo

na riešenie v režime spolumajiteľstva. V prípade, že by došlo k podaniu prihlášky bez vedomia ostatných osôb, ktorým patrí právo na riešenie, alebo bez uvedenia kompletného okruhu spolupôvodcov podľa odseku 5 písm. d), táto skutočnosť by nemala spôsobovať neplatnosť právneho úkonu. Tu je možný analogický postup podľa § 48 buď v zmysle súdneho rozhodnutia, ktorým by bolo určené, že navrhovateľovi patrí spolumajiteľský podiel vo vzťahu k právu na riešenie ako aj k prihláške, resp. spolumajiteľský podiel k už udelenému patentu, čo bude podkladom pre dopísanie ďalšieho prihlasovateľa alebo majiteľa patentu do registra. Samozrejme v takomto prípade nie je vylúčená ani dohoda medzi pôvodným prihlasovateľom či prihlasovateľmi a ďalšou osobou či osobami disponujúcimi právom na riešenie. I takáto dohoda bude podkladom pre dopísanie ďalších osôb do registra.

Odsek 3 upravuje v súčasnosti platný a všeobecne uznávaný koncept jednotnosti vynálezu, pričom jednotnosť vynálezu sa považuje za formálno-právnu náležitosť prihlášky a nie za hmotnoprávny znak patentovateľnosti. Tento koncept zodpovedá úprave PCT ako aj EPD čl. 82. Na úkor jednotnosti vynálezu bude zásadne popis a patentové nároky obsahujúce umelý súhrn rôznych predmetov (technických riešení) spojených v zdánlivom celku, pričom toto spojenie nevedie k spoločnému jednotnému výsledku, účinku, ktorý je celku vlastný.

Odsek 4 obsahuje ďalšiu formálnu požiadavku vo vzťahu k prihláške patentu a to jej jasnosť, úplnosť a zrozumiteľnosť. Ide o koncept všeobecne uznávaný i všeobecne platný, ktorý zodpovedá EPD čl. 83, pričom znamená toľko, že z prihlášky musí vynález vyplývať tak jasne a zrozumiteľne, aby ho odborník mohol v prípade potreby reprodukovvať bez ďalších nárokov na vynálezcovskú činnosť na úrovni stavu techniky, zbežnými znalosťami predpokladanými pre odborníka v danom odbore. Pri odstraňovaní nejasnosti a neúplnosti prihlášky však úpravy nemôžu znamenať prekročenie rámca pôvodného podania prihlášky vynálezu.

Odsek 5 v súlade s čl. 6 PLT, ako aj s čl. 78 a 81 EPD upravuje súhrn ďalších formálnych náležitostí prihlášky, pričom splnenie náležitostí v zmysle § 37 umožňuje ďalšie konanie v rámci úplného prieskumu, t. j. v rovine hmotnoprávnej.

Samozrejme predpokladom konania o prihláške je zaplatenie správneho poplatku podľa odseku 6.

## § 38

Určuje špecifické požiadavky vo vzťahu k prihláške biotechnologického vynálezu, striktné v zmysle čl. 13 SBV, čím sa do značnej miery upresňuje doteraz platná úprava obsiahnutá v § 26 ods. 2 zák. č. 527/1990 Zb.

Odsek 1 v zmysle čl. 13 ods. 1 SBV určuje zákonné podmienky pre to, aby mohol byť opis biologického materiálu považovaný za dostatočný v prípade vo všeobecnosti nedostupného materiálu, ktorý zároveň nie je možné písomne či inými grafickými prostriedkami dostatočne opísať tak, aby neboli pochybnosti o identite tohto materiálu a aby odborník mohol vynález uskutočniť.

Odsek 2 upravuje vyvrátiteľnú domnienku o nesplnení podmienky prístupnosti materiálu verejnosti alebo podmienky dostatočnosti opisu v prípade pochybností kým nie je preukázaný opak. Táto domnienka vlastne nepriamo núti prihlasovateľa aby uložil biologický materiál v zbierke kultúr, keď v opačnom prípade sa vystavuje riziku, že v prípade sporu bude musieť spätne dokazovať splnenie podmienok podľa úvodnej vety odseku 1. Túto domnienku možno použiť tak v štádiu úplného prieskumu prihlášky patentu, ako aj v konaní o zrušenie patentu.

Odsek 3 určuje povinnosť vysvetliť formy a možnosti priemyselnej využiteľnosti vynálezu, ktorý sa týka sekvencie alebo čiastkovej sekvencie génu.

Odsek 4 v zmysle čl. 14 SBV upravuje pojem uznávaná ukladacia inštitúcia.

#### § 39

Odsek 1 - ustanovenie upravuje prerušenie konania v prípade sporu o právo na riešenie, ktorý spor bude zásadne rozhodovať súd na základe určovacej žaloby, ktorou sa navrhovateľ môže domáhať určenia, že je osobou disponujúcou právom na riešenie, prípadne spolumajiteľom.

Odsek 2 - toto ustanovenie, včítane úpravy zastavenia plynutia lehôt s výnimkou hmotnoprávnej lehoty 18 mesiacov na zverejnenie prihlášky je v praxi dlhodobo osvedčené a preto prevzaté z doterajšej právnej úpravy § 28.

Odsek 3 - k modifikácii došlo len v prípade ods. 3, kde úrad pokračuje v konaní bez ďalšieho po právoplatnosti rozhodnutia úradu, vydaného v zmysle § 48 ods. 3, ktoré konanie prebieha na základe právoplatného súdneho rozhodnutia na návrh.

#### § 40

Odsek 1 - preberá osvedčenú úpravu obsiahnutú v § 30 zákona č. 527/1990 Zb. s tým, že detailnejšie upravuje konanie v rámci predbežného prieskumu a upravuje spôsob rozhodnutia v prípade neodstránených závad procesného charakteru a prekážok patentovateľnosti, ktoré sú hmotnoprávneho charakteru.

Odsek 2 - v rámci predbežného prieskumu sa vylučujú aj tie prihlášky vynálezov, ktorých predmet je zjavne nepatentovateľný, prípadne ich funkčnosť a využiteľnosť je zjavne pochybná (perpetuum mobile a pod.). Za týchto okolností môže úrad vyzvať

prihlasovateľa, aby predviedol predmet prihlášky, či inak preukázal jeho využiteľnosť. Ak to prihlasovateľ neurobí, platí domnienka, že predmet prihlášky nie je využiteľný.

Odsek 3 - upravuje procesný postup úradu v prípade zistenia nedostatkov podľa odseku 1 alebo § 35 vo vzťahu k určeniu dňa podania prihlášky § 37, vo vzťahu k formálnym náležitostiam prihlášky včítane jednotnosti vynálezu, ako aj § 79 ods. 2, t. j. nedostatku povinného zastúpenia oprávneným zástupcom. V prípade nesplnenia uvedených formálnych náležitostí úrad konanie o prihláške zastaví.

Odsek 4 upravuje postup úradu v prípade nesplnenia hmotnoprávnych podmienok podľa § 37, t. j. existencia aktívnej procesnej legítimácie prihlasovateľa, nedostatku primeraného vysvetlenia vynálezu alebo osobitných podmienok pre prihlášku biotechnologického vynálezu a podmienok patentovateľnosti. V tomto prípade ide o rozhodnutie vo veci samej a úrad prihlášku zamietne.

Odsek 5 upravuje postup v prípade nesplnenia podmienok pre určenie, resp. priznanie práva prednosti, keď v takom prípade sa právo prednosti odvodzuje odo dňa podania prihlášky a nie odo dňa podania staršej prihlášky.

#### § 41

Odsek 1 - ustanovenie preberá doterajšiu úpravu § 31, ktorá zodpovedá potrebám, ako aj čl. 93 EPD.

Odsek 2 - bez súhlasu prihlasovateľa možno v prípade udelenia patentu prihlášku zverejniť až po uplynutí 12 mesiacov, vzhľadom na zabezpečenie patentovateľnosti v prípade uplatnenia práva prednosti zo staršej prihlášky podľa čl. 4 Parížskeho dohovoru.

Odsek 3 - umožňuje spolu s prihláškou zverejniť i správu o stave techniky vzťahujúcu sa na vynález, ktorý je predmetom prihlášky.

#### § 42

Odsek 1 - ustanovenie preberá doterajšiu osvedčenú úpravu § 32, pričom zverejnenie prihlášky slúži predovšetkým kontrole zo strany odbornej verejnosti, ktorá môže podaním pripomienok napomôcť pri úplnom prieskume prihlášky.

Odsek 2 - osoba, ktorá podá pripomienky k patentovateľnosti predmetu prihlášky sa nestáva účastníkom konania, no prihlasovateľ má právo byť s pripomienkami oboznámený a úrad má povinnosť k pripomienkam prihládnuť.

#### § 43

Preberá doterajšiu úpravu § 33, ktorá sa osvedčila s tým, že je v záujme prihlasovateľa doplnené jeho právo byť informovaný o začatí úplného prieskumu z úradnej moci alebo na návrh tretej osoby.

Odsek 1 - cieľom úplného prieskumu je zistenie hmotnoprávných podmienok patentovateľnosti a odstránenie zostávajúcich prípadných formálnych väd prihlášky vynálezu, ktoré neboli zistené a odstránené v rámci konania o predbežnom prieskume.

Vykonanie úplného prieskumu z úradnej moci, prípadne na návrh tretej osoby má význam v prípade, keď je na vykonaní úplného prieskumu závislé vykonanie úplného prieskumu neskoršej prihlášky. V takomto prípade sa úplný prieskum vykonáva na náklady úradu alebo na náklady tretej osoby, ktorá návrh na úplný prieskum prihlášky podala.

Odsek 2 - odložený úplný prieskum na základe žiadosti, ktorú možno podať do 36 mesiacov od podania prihlášky, má význam z hľadiska procesnej ekonomiky, z hľadiska hospodárnosti pre prihlasovateľa, pretože časový odstup umožní zvážiť potrebu úplného prieskumu, ktorý takto bude vykonávaný len pri vynálezoch, u ktorých je reálny predpoklad ich ekonomickej využiteľnosti.

Odsek 3 - na rozdiel od doterajšej úpravy toto ustanovenie v spojení s ustanovením § 51 a 52 umožňuje pokračovanie v konaní alebo uvedenie do predošlého stavu v prípade zmeškania lehoty na podanie žiadosti o úplný prieskum. Doterajší charakter lehoty na podanie žiadosti bol prekluzívny, čo znamenalo, že zmeškanie 36 mesačnej lehoty malo za následok stratu práva, ktorá bola ireverzibilná, pričom však toto opatrenie nemalo žiadny zodpovedajúci praktický význam.

Odsek 4 - určuje povinnosť úradu oznámiť bez meškania začatie úplného prieskumu na návrh tretej osoby alebo z úradnej moci.

#### § 44

Upravuje rozhodovanie po skončení úplného prieskumu prihlášky, pričom preberá doterajšiu úpravu § 34, ktorá sa osvedčila.

Odsek 1 - upravuje procesný postup úradu v prípade, že podmienky ustanovené pre udelenie patentu nie sú splnené. Treba zdôrazniť, že pod podmienkami ustanovenými pre udelenie patentu je treba rozumieť podmienky hmotnoprávne.

Odsek 2 - umožňuje dodatočne odstrániť formálne nedostatky prihlášky, ktoré úrad pominul v štádiu predbežného prieskumu prihlášky.

Odsek 3 - Nové znenie odstraňuje nejasnosti vyplývajúce z doterajšieho znenia § 35, ktorý uvádza: „Ak je prihlášok vynálezov so zhodným predmetom viac, môže sa udeliť len jeden patent.“

Doterajšie znenie vytvára ilúziu riešenia konfliktu prihlášok toho istého technického riešenia podaných rôznymi nezávislými prihlasovateľmi. Tento konflikt však rieši deň vzniku práva prednosti vo vzťahu ku ktorému toto nejasné ustanovenie nemá žiadny právny význam. To všetko platí tým skôr, že teoreticky je nutné pripustiť paralelnú existenciu viacerých zhodných práv, patriacich rôznym prihlasovateľom alebo majiteľom v prípade, že sú splnené všetky zákonné podmienky a prihlášky majú zhodný vznik práva prednosti. Prípadná požiadavka určovať moment vzniku práva prednosti, teda moment podania, hodinami, minútami resp. sekundami nie je realizovateľná, vzhľadom na viazanosť medzinárodnými systémami, keď napríklad dátum podania v systéme PCT je medzinárodným úradom v Ženeve označovaný len dňom, a to isté sa týka i prihlášky európskeho patentu. Za týchto okolností by konflikt medzi domácou prihláškou, prípadne označovanou minútami až sekundami podania, s prihláškami medzinárodnými alebo európskymi, nebol riešiteľný. Toto ustanovenie teda rieši prípad, že je podaných viacero prihlášok toho istého vynálezu zo strany jedného prihlasovateľa, resp. spoločenstva prihlasovateľov, pričom prípustné je udelenie len jedného patentu na jedno technické riešenie, teda vynález. Toto riešenie a obmedzenie má nesporný právny význam predovšetkým v tom, že zamedzuje možnosť rôznej dispozície s patentmi, týkajúcimi sa toho istého vynálezu, keď napríklad majiteľ dvoch patentov by si mohol jeden patent ponechať a druhý patent previesť na tretiu osobu, prípadne zriadiť záložné právo či licenciu len k jednému z patentov, čo by bola situácia zjavne neakceptovateľná a vytvárajúca priestor pre konflikty a právnu neistotu s ohľadom na virtualitu existencie viacerých práv.

Odsek 4 - upravuje procesný postup úradu v prípade splnenia všetkých podmienok pre udelenie patentu včítane zaplatenia správneho poplatku a zároveň určuje právne účinky udelenia patentu, ako aj základný obsah patentovej listiny, ktorú úrad vydá majiteľovi patentu.

Odsek 5 upravuje povinnosť majiteľa patentu platiť udržiavacie poplatky podľa osobitného predpisu.

#### § 45

Odsek 1 a 2 definuje rozsah povolených úprav prihlášky a upravuje možnosť rozdelenia prihlášky.

#### § 46

Odsek 1 až 4 vychádza z doterajšieho ustanovenia § 23, no zároveň implementuje znenie čl. 138 EPD. K prípadným námietkam, že dôvod na zrušenie v zmysle písm. d) je

subsumovaný v rámci písm. c) treba uviesť, že text EPD v čl. 138 úmyselne rozlišuje uvedené situácie, keďže písmeno c) hovorí o rozšírení vynálezu ako o rozšírení v materiálnom zmysle, vo vzťahu k samotnému technickému riešeniu, zatiaľ čo písmeno d) hovorí o rozšírení právnej ochrany prostredníctvom formulácie nárokov, pričom toto rozšírenie treba v zmysle § 14 ods. 1, 2 považovať za protiprávne.

Odsek 1 - upravuje zrušenie patentu na návrh alebo z úradnej moci, pričom písmená a) až e) predstavujú vyčerpávajúci zoznam dôvodov, pre ktoré možno patent zrušiť.

~~Odsek 2 - upravuje zrušenie patentu len v rozsahu, ktorý zodpovedá dôvodom zisteným podľa odseku 1.~~

Odsek 3 - upravuje nevyvrátiteľnú domnienku neplatnosti patentu od počiatku v prípade jeho zrušenia.

Odsek 4 - upravuje možnosť zrušenia patentu i po jeho zániku v prípade, že navrhovateľ má právny záujem na takomto zrušení.

Odsek 5 - toto novo upravené ustanovenie reaguje na nejasnosť v doterajšom znení, keď v zmysle § 22 písm. c) patent zanikne, ak sa ho majiteľ vzdá a zároveň podľa § 23 úrad patent zruší, ak sa dodatočne zistí, že neboli splnené podmienky na jeho udelenie, no znenie tohto ustanovenia nevyklučuje zrušenie, resp. čiastočné zrušenie patentu na návrh majiteľa, pričom v oboch prípadoch dochádza k zhodným právnym účinkom, t. j. k čiastočnému zániku patentu. Je potrebné vziať do úvahy, že vzdanie sa práva, čo len čiastočné, by nemalo podliehať poplatkom, no v prípade čiastočného vzdania sa je nevyhnutné opätovne preskúmať, čo i len čiastočne, otázky patentovateľnosti. Za týchto okolností sa javí vhodnejším uplatniť princíp čiastočného zrušenia patentu na návrh majiteľa s plným dispozičným právom bez ohľadu na existenciu dôvodov pre zrušenie, ktorý návrh však možno spoplatniť, keď okrem nákladov na dodatočný prieskum patentovateľnosti sú tu náklady i na opätovné zverejnenie obmedzeného znenia čiastočne zrušeného patentu. Z týchto dôvodov bola zároveň vylúčená možnosť čiastočného vzdania sa patentu v ustanovení § 30 ods. 1.

## § 47

Ustanovenie upravuje procesné podmienky konania o návrhu na zrušenie, či čiastočné zrušenie patentu.

Odsek 1 upravuje konanie v prípade existencie formálnych vád, ktorých nespĺnenie včítane nezaplatenia správneho poplatku má za následok zastavenie konania s tým, že o tom to dôsledku musí byť navrhovateľ upovedomený.

Odsek 2 zakotvuje právo majiteľa patentu na doručenie návrhu, ako aj právo na vyjadrenie k návrhu.

Odsek 4 odstraňuje doterajšiu nemožnosť vynútenia povinného zastúpenia zo strany majiteľa patentu v prípade návrhu na zrušenie tým spôsobom, že v konaní postupuje tak, ako keby sa majiteľ nevyjadril a to i v prípade, že sa k návrhu vyjadrí priamo bez zástupcu, ktorého v konaní, podľa § 79 ods. 2, musí mať.

Odseky 5 a 6 predstavujú bežnú procesnú úpravu už zaužívanú a osvedčenú.

Odsek 7 upravuje koncentračnú zásadu konania o návrhu na zrušenie v prípade, že ide o konanie sporové, teda s výnimkou konania podľa § 46 ods. 5, pričom vychádza analogicky z ustanovenia § 250h OSP tým, že nepripúšťa rozšírenie a doplnenie návrhu na výmaz, či rozšírenie a doplnenie vyjadrenia majiteľa, vrátane návrhov na dokazovanie. Tento prístup bol vládou i parlamentom akceptovaný v rámci § 24 ods. 8 zákona o ochrane topografii polovodičových výrobkov č. 146/2000 Z. z. Cieľom tohto ustanovenia je zabezpečenie právnej istoty majiteľa patentu eliminovaním možnosti účelového preťahovania konania o zrušenie patentu, ktorého praktickým dôsledkom je zásadne obmedzenie alebo úplné zamedzenie účelného a ekonomického využívania vynálezu ako predmetu patentu. Je potrebné zdôrazniť, že požiadavka na úplné a vyčerpávajúce podanie, ako i predloženie dôkazného materiálu bez možnosti šetrenia dôkazov, je legitímna, keďže práva a právne záujmy tretích osôb v tomto prípade nie sú zásadne poškodené, keď v konaní neexistuje prekážka res judicata a riadny návrh na zrušenie patentu možno podať opätovne i po prípadnom zastavení konania alebo zamietnutí predchádzajúceho návrhu.

Odsek 8 upravuje procesný dôsledok stretu návrhov tretej osoby a majiteľa v zmysle § 46 ods. 1 a ods. 5 v zmysle čl. 51 ods. 5 CPC tak, že konanie o návrhu majiteľa na čiastočné zrušenie patentu sa preruší až do skončenia konania podľa § 46 ods. 1.

## § 48

Ustanovenie nadväzuje na terajšiu úpravu § 29 s tým, že podrobnejšie určuje podmienky za ktorých môže dôjsť k odňatiu patentu a jeho prepisu na osobu disponujúcu právom na riešenie. Nová úprava zodpovedá čl. 23 CPC a v prípade ods. 3, ktorý upravuje odňatie práv z prihlášky a ich prepis čl. 61 EPD. Mechanizmus odňatia patentu a jeho prepisu vyplýva z domnienky legality majiteľstva patentu zo strany neoprávnenej osoby, ktorá vyplýva z vyvrátiteľnej právnej domnienky oprávnenosti osoby, ktorá podáva prihlášku patentu. Iný prístup, ktorý by znamenal rozhodnutie o neplatnosti udelenia patentu s ohľadom na nedostatok aktívnej vecnej legitímácie pôvodného prihlasovateľa, by znamenal zmarenie možnosti uplatnenia práva na riešenie zo strany osoby oprávnenej v zmysle rozhodnutia súdu s ohľadom na prekážku patentovateľnosti, t. j. nedostatok novosti vynálezu, ktorý by v takomto prípade musel byť predmetom novej prihlášky patentu. Na rozdiel od doterajšej právnej úpravy sa výslovne upravuje i možnosť odňatia práv z

prihlášky a ich prepis na zamestnávateľa, čo znamená, že zamestnávateľ nebude musieť čakať na možnosť uplatnenia svojich práv do doby po udelení patentu neoprávnenému prihlasovateľovi.

Odsek 1 upravuje mechanizmus odňatia patentu zapísanému majiteľovi a jeho prepis na osobu navrhovateľa za predpokladu splnenia podmienok podľa písm. a), b), c).

Odsek 2 upravuje zrušenie patentu z úradnej moci v prípade, že dôvody na odňatie patentu sú dané no nie sú splnené podmienky na zapísanie patentu v prospech nového majiteľa.

Odsek 3 odkazuje na ustanovenie odseku 1 v prípade, že sa odňatie práv a ich prepis týka nie udeleného patentu, ale práva z prihlášky.

Odsek 4 odkazuje v konaní na použitie procesných ustanovení obsiahnutých v § 47.

Odsek 5 upravuje poplatkovú povinnosť navrhovateľa konania podľa § 48.

## § 49

Odsek 1 - úprava určovacieho konania nadväzuje na doteraz platnú úpravu § 67, pričom však zároveň odstraňuje doterajšie nejasnosti, vyplývajúce z príliš všeobecnej a rámcovej úpravy týkajúcej sa predovšetkým charakteru konania a to najmä či ide o sporové alebo nesporné konanie, na čo nadväzuje otázka okruhu účastníkov určovacieho konania.

Odsek 2 - určovacie konanie s výnimkou odseku 3 je nesporného charakteru, t. j. navrhovateľ môže žiadať o určenie vo vzťahu k určitému patentu bez vedomia jeho majiteľa. To isté sa týka i majiteľa patentu, ktorý žiada o určenie vo vzťahu k určitému anonymnému technickému riešeniu. Toto ustanovenie však dáva možnosť navrhovateľovi, aby navrhol pribrať ako účastníka konania i toho, koho práva môžu byť dotknuté a takto z vôle navrhovateľa sa stane určovacie konanie konaním sporovým.

Odsek 3 - z logiky veci vyplýva, že v prípade súdneho konania v rámci ktorého súd odkázal na podanie návrhu na určenie podľa ods. 4, ide tak isto o konanie sporové, keďže účastníkmi určovacieho konania sú všetci účastníci súdneho konania, ktorých práva a povinnosti môžu byť rozhodnutím o určení dotknuté.

Odsek 4 návrhu odkazuje na procesný postup obsiahnutý v konaní o zrušenie patentu v závislosti od toho, či ide o určovacieho konanie sporového alebo nesporného charakteru.

Odsek 5 upravuje poplatkovú povinnosť navrhovateľa.

Podstatnou zmenou je vylúčenie súčasného znenia § 67 ods. 2, ktoré upravovalo viazanosť súdov a ostatných štátnych orgánov určovacím rozhodnutím, vydaným úradom, pričom predmety určovacieho konania nemohli riešiť ani ako predbežnú otázku. Predkladateľ zákona sa domnieva, že toto striktné ustanovenie je v rozpore s čl. 46 ústavy

a preto bude vhodnejšie, aby rozhodnutie úradu, vydané v určovacom konaní, predstavovalo pre účely súdneho konania dôkaz ako každý iný.

## § 50

Upravuje doterajšiu zvyklosť, týkajúcu sa zápisov práv tretích osôb do registra, ktorá však nebola zákonom dostatočne upravená, čím dochádzalo k pochybnostiam o charaktere a spôsobe konania o zápis licencie, záložného práva, prevodu či prechodu patentu. Novou úpravou je zápis súdneho sporu do registra podľa odseku 5. Cieľom tejto úpravy je v spojení s § 30 ods. 3 zabrániť úmyselnému vzdaniu sa patentu a teda zániku patentu, resp. späťvzatia prihlášky. Týmto spôsobom by došlo k znemožneniu nadobudnutia práv osobu, ktorá disponuje právom na riešenie prostredníctvom rozhodnutia súdu a následného postupu podľa § 48 z dôvodov uvedených v správe k ustanoveniu § 48.

Odsek 1 - odkazuje v konaní o zápis práva na použitie procesných ustanovení obsiahnutých v § 47 ods. 1.

Odsek 2 - dáva úradu možnosť v prípade pochybností vyžiadať overenú kópiu alebo originál listiny osvedčujúcej nadobudnutie práva.

Odsek 3 vylučuje použitie predchádzajúcich odsekov v prípade nútenej licencie, kde úrad koná ex offio.

Odsek 4 upravuje možnosť zápisu súdneho konania do registra.

Odsek 5 upravuje poplatkovú povinnosť žiadateľa podľa odsekov 1 až 4.

## § 51

Odsek 1 upravuje možnosť predĺžiť úradom určenú lehotu, pokiaľ o to účastník požiada pred uplynutím tejto lehoty. Odsek 1 zodpovedá čl. 11 ods. 1 PLT.

Odsek 2 až 7 upravujú inštitút pokračovania v konaní, ktorý v modernejšej a v záujme posilnenia právnej istoty podrobnejšej forme upravuje procesný postup a právne následky odpustenia zmeškania lehoty určenej úradom. Úprava pokračovania v konaní vychádza striktne z čl. 11 ods. 2 PLT a zodpovedá i čl. 121 EPD v revidovanom znení.

Zatiaľ čo podľa ods. 1 úrad môže predĺžiť úradom určenú lehotu, v rámci pokračovania v konaní podľa ods. 2 a nasledujúcich úrad je povinný pokračovať v konaní v prípade, že sú splnené všetky formálne podmienky týmto ustanovením upravené.

Pre prípad nečinnosti úradu ods. 7 upravuje nevyvrátiteľnú právnu domnienku, že žiadosti o pokračovanie v konaní bolo vyhovené v prípade, že úrad nerozhodne o zamietnutí žiadosti do dvoch mesiacov od jej doručenia, za predpokladu zaplatenia správneho poplatku riadne a včas.

## § 52

Odsek 1 - úpravou mechanizmu uvedenia do predošlého stavu predstavuje restitutio in integrum. Na rozdiel od pokračovania v konaní je uvedenie do predošlého stavu závislé na existencii objektívnej prekážky, brániacej účastníkovi dodržanie zákonnej alebo úradom určenej lehoty na vykonanie úkonu, pričom úrad bude vychádzať z princípu dôvery k účastníkovi konania.

Odsek 2 - upravuje poplatkovú povinnosť žiadateľa.

~~Odsek 3 - určuje obsahové náležitosti žiadosti.~~

Odsek 4 umožňuje v prípade dôvodných pochybností žiadať od účastníka, aby svoje tvrdenia, týkajúce sa existencie objektívnej prekážky, preukázal.

Odsek 5 práve tak, ako v § 51 ods. 4 sú vylúčené niektoré úkony, kde žiadosti o pokračovanie v konaní a žiadosti o uvedenie do predošlého stavu nemožno vyhovieť. V prípade zaplattenia udržiavacích poplatkov je zákonom o správnych poplatkoch upravený mechanizmus možnosti zaplattenia správneho poplatku do 6 mesiacov od uplynutia lehoty, v prípade uplatnenia práva prednosti podľa § 36 je daný špecifický mechanizmus postupu pri zmeškaní lehôt, v prípade zmeškania lehôt na podanie samotnej žiadosti o pokračovanie v konaní alebo uvedenie do predošlého stavu nie je uplatnenie týchto inštitútov vhodné a ani logické. Z hľadiska zachovania právnej istoty, najmä v prípade sporových konaní, sa pokračovanie v konaní ani uvedenie do predošlého stavu nepripúšťa v prípade zmeškania lehoty na podanie opravného prostriedku v konaní pred úradom, ako aj na splnenie povinnosti, uloženej v sporovom konaní pred úradom.

Odsek 6 upravuje spôsob rozhodovania o žiadosti o uvedení do predošlého stavu, ako aj právo účastníka vyjadriť sa k zisteným dôvodom pri zamietnutí.

Odsek 7 určuje právne účinky rozhodnutia, ktorým bolo vyhovené žiadosti o uvedenie do predošlého stavu.

Odsek 8 upravuje práva tretej osoby alebo tretích osôb, ktoré v dobrej viere začali s využívaním technického riešenia, ktoré bolo predmetom prihlášky patentu v dobe od právoplatného skončenia konania o prihláške až do doby rozhodnutia o pokračovaní v konaní alebo uvedenia do predošlého stavu. Toto ustanovenie, prevzaté z čl. 122 ods. 6 EPD odstraňuje doterajšiu neistotu v rozsahu oprávnenia oprávneného užívateľa.

Odsek 9 upravuje prípadný transfer práva oprávneného užívateľa podľa odseku 8 tým, že takýto transfer pripúšťa, no len ako súčasť prevodu alebo prechodu podniku alebo jeho časti, v rámci ktorej sa vynález využíva a to analogicky vo vzťahu k úprave § 17.

## § 53

Odsek 1 - toto novo koncipované ustanovenie nahrádza zastarané ustanovenie § 32 Zákona o správnom konaní, ktoré doteraz uplatňuje prekonaný princíp materiálnej pravdy a z neho vyplývajúcu zásadu oficiality. Trend ku kontradiktórnosti konania a uplatňovaniu zásady formálnej pravdy bol už uplatnený v Občianskom súdnom poriadku a niet dôvodu, aby nebol uplatňovaný v konaní pred Úradom priemyselného vlastníctva SR, tým skôr, že účastníci konania sú zásadne zastúpení kvalifikovaným zástupcom. Treba zdôrazniť, že uvedené princípy už boli vládou a predovšetkým parlamentom akceptované v rámci ustanovenia § 29 zákona 146/2000 Z. z. o ochrane topografií polovodičových výrobkov.

Odsek 2 - vo všeobecnosti určuje zásady dokazovania a najmä hodnotenia dôkazov v konaní pred úradom.

Odsek 3 potvrdzuje zásadu kontradiktórnosti tým, že upravuje zásadu rozhodovania výlučne na základe skutkového stavu, zisteného z vykonaných dôkazov navrhnutých či produkovaných účastníkmi. Je teda vylúčená povinnosť alebo možnosť úradu zisťovať relevantné skutočnosti z úradnej moci.

## § 54

Cieľom tohto ustanovenia bola podľa možností komplexná úprava náhrady trov konania pred úradom, pričom nahrádza nevyhovujúcu úpravu zákona o správnom konaní. Predovšetkým trovy dôkazov môžu byť značne vysoké, najmä v prípade znaleckého dokazovania a podobne. Je preto len spravodlivé, aby účastník, ktorý navrhne dôkaz, hradil tieto náklady preddavkom sám. pre zamedzenie prípadnej hrubosti pri uplatňovaní zákona obsahuje odsek 6 úpravu, že uloženie povinnosti zložiť preddavok na trovy dôkazov nemôže predstavovať podstatnú prekážku pre účelné uplatnenie práva. Z uvedeného vyplýva, že pri uložení povinnosti zložiť preddavok na trovu dôkazov musí úrad na návrh účastníka brať do úvahy i jeho objektívne materiálne možnosti.

Odsek 1 definuje trovy konania.

Odsek 2 určuje, že účastníci preddavkujú trovy konania.

Odsek 3 udeľuje svedkom právo na náhradu hotových výdavkov a ušlého zárobku a podmienky uplatnenia tohto práva.

Odsek 4 poskytuje znalcovi právo na náhradu hotových výdavkov, ako aj na odmenu podľa osobitných predpisov.

Odsek 5 poskytuje práva svedka i tretej osobe, ktorej bola v konaní uložená povinnosť.

Odsek 6 dáva úradu právo uložiť povinnosť účastníkovi zložiť preddavok na trovy ním navrhnutých dôkazov, pričom zároveň umožňuje výnimku pre odstránenie hrubosti práva.

Odsek 7 upravuje mechanizmus, ktorý umožňuje úradu pokračovať v konaní v prípade, že povinnosť zloženia preddavku nebola splnená tak, ako keby návrh na dokazovanie nebol podaný, teda účastník v tomto ohľade dôkazné bremeno neunesie.

Odsek 8 udeľuje úradu právo na náhradu nákladov konania preddavkovaných úradom voči neúspešnému účastníkovi.

Odsek 9 priznáva právo na náhradu trov konania úspešnému účastníkovi sporového konania voči účastníkovi neúspešnému, pričom toto ustanovenie nevylučuje rozhodnutie, ktorým sa nepriznáva právo na náhradu trov, ani prípadné rozhodnutie o čiastočnej úhrade trov konania v závislosti od pomeru úspechu a neúspechu.

Odsek 10 určuje podmienky uplatnenia práv na náhradu trov konania.

## § 55

Odsek 1 upravuje lehotu na podanie riadneho opravného prostriedku, t. j. rozkladu, ktorá zostáva 30-dňová v zmysle doterajšej právnej úpravy a zároveň na rozdiel od zásady oficiality, uplatňovanej v ustanovení § 59 ods. 1 Správneho poriadku.

Odsek 2 určuje viazanosť úradu rozsahom rozkladu okrem určených výnimiek, vychádzajúc z úpravy, obsiahnutej v OSP.

Odsek 3 upravuje výnimky v ktorých prípadoch nie je podanie rozkladu možné.

Odsek 4 určuje poplatkovú povinnosť toho, kto podáva rozklad.

## § 56

Odsek 1 obmedzuje okruh informácií, ktoré možno oznámiť tretím osobám vo vzťahu k prihláške patentu pred jej zverejnením. V danom prípade ide o legitímne obmedzenie práva na informácie, keďže predčasným zverejnením vynálezu, pričom sa nehovorí o oficiálnom zverejnení vo vestníku úradu, by mohlo byť znemožnené priznanie práva prednosti podľa medzinárodnej zmluvy v prípade podania prihlášky patentu v zahraničí.

Odsek 2 upravuje výnimku z odseku 1 v prípade tretích osôb dotknutých prihláškou.

Odsek 3 principiálne reaguje na prijatie zákona o slobodnom prístupe k informáciám č. 211/2000 Z. z. tým, že zásadne priznáva právo na nahliadanie do spisu týkajúceho sa prihlášky po jej zverejnení alebo patentu bez požiadavky preukázania právneho záujmu na takomto nahliadnutí.

Odsek 3 a 4 priznáva právo na nahliadnutie do spisu včítane vyhotovenia kópií, samozrejme za úplatu, predstavujúcu náklady na vyhotovenie kópií.

Odsek 5 - pôvodca má právo žiadať úrad, aby jeho meno a priezvisko, teda údaje o ňom neboli sprístupnené.

Odsek 6 - zatiaľ čo ods. 5 upravuje právo pôvodcu na anonymitu a nezverejnenie, odsek 6 upravuje výnimku, keď úrad môže v prípade preukázania a zápisu sporu o právo na riešenie oznámiť žiadateľovi, či pôvodca je označeným účastníkom konania, teda odporcom v konaní, začatom na súde. Úrad teda nemôže oznámiť nacionálne, teda identifikačné údaje pôvodcu, ale len to, či identifikačné údaje uvedené v žalobe zodpovedajú identifikačným údajom pôvodcu uvedeného v prihláške. Toto ustanovenie má podstatný význam, keďže iným spôsobom by sa zamestnávateľ z titulu prechodu práva na riešenie v zmysle § 11 nemohla domôcť svojho práva voči pôvodcovi.

Odsek 7 umožňuje prihlasovateľovi obmedziť prístup k spisu, týkajúceho sa jeho prihlášky či udeleného patentu v častiach, ktoré predstavujú obchodné tajomstvo alebo iné významné citlivé informácie, ktoré nie sú pre informovanosť tretích osôb nevyhnutné. Podľa odseku 7 sa právo na sprístupnenie údajov nedotýka utajovaných prihlášok a patentov podľa osobitného predpisu a tak isto sa netýka zápisnice o hlasovaní ako aj k častiam spisu, ktoré obsahujú pracovné verzie, pomocné poznámky atď. Pracovné verzie alebo poznámky sú predovšetkým pomôckou pracovníka úradu, ktoré nezriedka nemusia mať formu zodpovedajúcu nárokom na verejnú prezentáciu práce úradu, no zároveň môžu obsahovať informácie, resp. stanoviská ktoré sa v samotnom konaní neuplatnia, pretože účastník konania ich sám neuplatnil, čo má predovšetkým význam v sporovom konaní, kedy by úrad sprístupnením takýchto častí spisu mohol napomáhať niektorej strane sporu. Odsek 8 obmedzuje prístup k utajeným prihláškam a patentom a častiam spisu, kde nie je prístup povolený či vhodný.

## § 57

Odsek 1 - nadväzuje na doterajšiu právnu úpravu § 69, keď však reaguje i na potrebu registrácie európskych patentov a dodatkových ochranných osvedčení.

Odsek 2 zdôrazňuje formálno-právny charakter zápisu do registra a zároveň predstavuje vyvrátiiteľnú právnu domnienku platnosti zápisu, kým nie je rozhodnutím príslušného orgánu, predovšetkým súdu, rozhodnuté inak.

Odsek 3 určuje povinnosť úradu zapísať do registra zmenu údajov, ktoré vyplývajú z právoplatného a vykonateľného rozhodnutia príslušného orgánu, ktorým je zásadne súd, prípadne Európsky patentový úrad, či medzinárodný úrad v Ženeve.

Odsek 4 určuje charakter zápisu údajov alebo skutočností, vyplývajúcich zo zákona alebo z rozhodnutia príslušného orgánu, keď tento zápis sa nepovažuje za rozhodnutie vydané v konaní pred úradom. Týmto spôsobom sa zamedzí relatívne častá snaha účastníkov o prerušenie konania o zápis alebo znemožnenie zápisu skutočností, ktorými je úrad viazaný, ako napríklad rozhodnutie súdu, prípadne zmluva medzi účastníkmi namiesto

toho, aby sa domáhali rozhodnutia ohľadne platnosti či neplatnosti úkonu, ktorý týmto spôsobom nepriamo napádajú a na posudzovanie ktorého úrad nemá právomoc. Inak sa zápis do registra, ktorý je výsledkom rozhodovacej právomoci úradu, považuje za rozhodnutie sui generis so všetkými procesnými dôsledkami tomu zodpovedajúcimi.

Odsek 5 - text upravuje právo každého nahliadnuť do registra, vyplývajúce z charakteru registra ako verejnej listiny.

Odsek 6 - upravuje vydávanie vestníka úradom a skutočností, ktoré sa vo Vestníku zverejňujú.

## § 58

Nadväzuje na doterajšiu úpravu, keď však podrobnejším spôsobom určuje konanie úradu, práva a povinnosti prihlasovateľa medzinárodnej prihlášky podľa zmluvy o patentovej spolupráci.

Odsek 1 upravuje možnosť podania medzinárodnej prihlášky na úrade a zároveň určuje okruh oprávnených osôb v zmysle čl. 9 PCT.

Odsek 2 určuje povinnosť prihlasovateľa zaplatiť správne poplatky úradu, ako aj poplatky pre medzinárodný úrad podľa PCT v prípade využitia možnosti podať prihlášku na úrade.

Odsek 3 určuje povinnosť prihlasovateľa predložiť preklad prihlášky do slovenského jazyka v určených lehotách v závislosti od toho, či je národný úrad určeným alebo zvoleným úradom podľa PCT.

Odsek 4 umožňuje prihlasovateľovi požiadať o skoršie začatie národnej fázy konania o medzinárodnej prihláške pred uplynutím lehôt podľa odseku 3.

## § 59

Právna úprava patentového práva, obsiahnutá v zákone 527/1990 Zb., vychádza z úpravy ochrany štátneho tajomstva podľa už neplatného zákona č. 102/1971 Zb. v znení zákona č. 380/1990 Zb. V súčasnosti platná úprava ochrany štátneho a služobného tajomstva však na ochranu technických riešení nereflektuje a to ani v prípade, že môžu mať vplyv na obranyschopnosť štátu. Z uvedených dôvodov úprava obsiahnutá v ustanovení § 59 vychádza už z navrhovaného režimu pripravovaného zákona o ochrane utajovaných skutočností, ktorého definitívne znenie však ešte nie je známe a preto možno predpokladať, že k úpravám tohto ustanovenia ešte dôjde i v záverečných štádiách legislatívneho procesu. Navrhovaná úprava však reflektuje aj režim vzájomného zabezpečenia utajenia vynálezov, týkajúcich sa obrany, v zmysle dohody NATO o vzájomnom zabezpečení utajenia vynálezov, týkajúcich sa obrany, na ktoré bola podaná žiadosť o udelenie patentu. Táto zmluva podpísaná v Paríži 21. septembra 1960

zabezpečuje režim vzájomného utajovania vynálezov, medzi členskými štátmi NATO a je jednou zo základných podmienok, na ktoré je pozvanie do severoatlantického obranného spoločenstva viazané. Uvedená zmluva je v gescii Ministerstva obrany a implementácia tejto zmluvy do patentového zákona je výsledkom stretnutia pracovnej skupiny pre legislatívu, organizovanej Ministerstvom obrany.

Odsek 1 ukladá prihlasovateľovi povinnosť výslovne požiadať o utajenie prihlášky v prípade, že táto obsahuje skutočnosť utajovanú podľa osobitného predpisu, teda podľa zákona o ochrane utajovaných skutočností, ktorý je pripravovaný alebo skutočnosť významnú pre zabezpečenie obranyschopnosti Slovenskej republiky. V danom prípade nie je možné ani vhodné obmedziť povinnosť prihlasovateľa len vo vzťahu k skutočnostiam utajovaným podľa osobitného predpisu, keďže konkrétne technické riešenia zásadne nebudú uvedené v zozname utajovaných skutočností, či už v zozname obsiahnutom v zákone samotnom alebo v zozname rezortu. Táto skutočnosť je o to zrejmejšia, že zásadne ide o technické riešenia úplne nové a preto neznáme. Zákonná úprava nepripúšťa utajovanie prihlášok patentov len na základe výslovného želania prihlasovateľa a v záujme prihlasovateľa, pretože základnou filozofiou patentových systémov je prístupnosť a zverejnenie nových myšlienok a nových technických riešení. Jedinou výnimkou budú teda technické riešenia, ktoré patria medzi skutočnosti utajované podľa osobitného predpisu, alebo ktoré predstavujú skutočnosť významnú pre zabezpečenie obranyschopnosti Slovenskej republiky.

Odsek 2 - prihlášky podľa odseku 1 možno podávať na úrade pre územie Slovenska, ale slovenský prihlasovateľ by mohol prihlášku podať vo vzťahu k územiám iných štátov i priamo v zahraničí. Proti takejto nežiaducej situácii odsek 2 zavádza povinnosť podať takúto prihlášku na Úrade priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky ak ide o medzinárodnú prihlášku alebo európsku patentovú prihlášku.

Odsek 3 - po podaní prihlášky úrad vykoná nevyhnutné úkony pre priznanie dňa podania z dôvodu získania práva prednosti prihlasovateľa, pričom vzápätí doručí jedno vyhotovenie prihlášky príslušnému orgánu, ktorý má byť Národný bezpečnostný úrad (podľa pripravovaného zákona o ochrane utajovaných skutočností), pričom zároveň predloží žiadosť o rozhodnutie o utajení prihlášky v prípade že ide o prihlášky pre územie Slovenska alebo so žiadosťou o povolenie podania prihlášky do zahraničia v prípade, že ide o prihlášku podanú vo vzťahu k územiu iného štátu alebo štátov.

Odsek 4 predstavuje bezpečnostnú klauzulu, ktorá umožňuje úradu postupovať podľa odseku 3 i v prípade, že prihlasovateľ nesplní svoju povinnosť podľa odseku 1 pričom úrad sa dôvodne domnieva, že prihláška, resp. technické riešenie, spĺňa kritériá podľa odseku 1.

Odsek 5 - predkladateľ si je vedomý, že toto ustanovenie by systematicky patrilo skôr do zákona o ochrane utajovaných skutočností, no keďže napriek rokovaniu s predkladateľom tohto zákona, t. j. Ministerstvom vnútra SR, si nie je istý, či takáto úprava konania Národného bezpečnostného úradu v tomto zákone obsiahnutá bude, odsek 5 upravuje procesný postup Národného bezpečnostného úradu po predložení prihlášky podľa ods. 1 na posúdenie, či ide o skutočnosť utajovanú alebo skutočnosť významnú pre obranyschopnosť. V prípade, že je prihláška podaná vo vzťahu k zahraničiu, príslušný orgán rozhodne i o povolení alebo nepovolení podania prihlášky do zahraničia. Pokiaľ rozhodne kladne, pripojí i žiadosť o utajenie predmetu prihlášky zmluvnou stranou medzinárodnej zmluvy analogicky podľa odseku 9.

Odsek 6 upravuje situáciu, ktorá je mimo kompetencie úradu, keďže úrad je síce miestom na ktorom možno podať medzinárodnú prihlášku alebo európsku patentovú prihlášku, no nie je miestom, na ktorom možno podávať iné patentové prihlášky do zahraničia. V takomto prípade môže mimo procesných postupov a kompetencie Úradu priemyselného vlastníctva SR prihlasovateľ podať prihlášku patentu len na základe povolenia Národného bezpečnostného úradu, keď Národný bezpečnostný úrad bude postupovať analogicky podľa odseku 5 na základe žiadosti prihlasovateľa samotného.

Odsek 7 upravuje právo majiteľa patentu na náhradu majetkovej ujmy, ktorá spočíva v zamedzení alebo obmedzení obchodného využívania patentu v dôsledku jeho utajenia, ktoré zásadne bude učinené v záujme Slovenskej republiky. Samozrejme predpokladá sa, že takýto nárok neuplatní orgán, reprezentujúci štát, resp. organizácia jemu podriadená.

Odsek 8 upravuje mechanizmus určenia majetkovej ujmy, vzniknutej v zmysle ods. 7. Ods. 9 upravuje postup úradu v prípade uplatnenia utajenia v zmysle v úvode prezentovanej zmluvy NATO alebo v zmysle iných bilaterálnych či multilaterálnych zmlúv.

Odsek 10 zakladá nevyhnutné výnimky, týkajúce sa konania o utajovaných prihláškach, kde najdôležitejšími sú výnimka zverejnenia a sprístupnenia údajov.

Odsek 11 ukladá povinnosť zaplatenia zvláštného správneho poplatku v prípade utajenia prihlášky, no tento poplatok sa týka len prihlasovateľov zo zahraničia. Utajenie technického riešenia slovenského prihlasovateľa bude učinené zásadne v záujme Slovenskej republiky a spravidla proti záujmom prihlasovateľa samotného, preto by nebolo spravodlivé vyžadovať od neho zaplatenie uvedeného poplatku.

Podľa ods. 12 v prípade, že Národný bezpečnostný úrad nebude považovať skutočnosti obsiahnuté v prihláške za utajené alebo významné pre obranyschopnosť, úrad oznámi túto skutočnosť prihlasovateľovi a o prihláške ďalej koná bez uplatnenia režimu utajenia, čo naopak znamená, že až do rozhodnutia príslušného orgánu sa prihláška považuje za utajenú podľa osobitného predpisu a tak sa o nej aj koná.

## Štvrtá časť, ustanovenia na vykonanie Európskej patentovej dohody

### § 60 až 67

Na základe žiadosti Slovenskej republiky o prizvanie za riadneho člena EPD, uzatvorenej 5. októbra 1973, ako jednej z podmienok, vyplývajúcich z Asociačnej zmluvy medzi Slovenskou republikou a Európskou úniou, Administratívna rada Európskej patentovej organizácie prizvala Slovenskú republiku na vstup do EPD k 1. 7. 2002, za predpokladu nevyhnutnej implementácie EPD v oblasti úpravy patentovateľnosti vynálezov a legislatívnej úpravy, predstavujúcej implementáciu, resp. formu procesného mostíka medzi EPD a národnou úpravou patentového práva. Ďalšími predpokladmi sú inštitucionálna pripravenosť úradu, ktorá bola aprobovaná, ako aj - a to predovšetkým - ratifikácia EPD v súčasnom i revidovanom znení v zmysle záverov diplomatickej konferencie, uskutočnenej v novembri 2000 v Mníchove, najmenej 3 mesiace pred samotným vstupom do Európskej patentovej organizácie.

V hmotnoprávnej časti došlo k implementácii, resp. zblíženiu s EPD v druhej časti tohto návrhu, ako to vyplýva i z dôvodovej správy k jednotlivým ustanoveniam, ako aj v tretej časti o konaní pred úradom, kde sa implementácia týka predovšetkým vzniku práva prednosti, prihlášky, zrušenia a čiastočného zrušenia patentu. Štvrtá časť návrhu zákona predstavuje už spomenutý procesný most medzi národnou úpravou a EPD, ktorý zabezpečuje kompatibilitu a nadväznosť v konaní pred národným úradom a Európskym patentovým úradom v Mníchove. Navrhovateľ pri spracovaní tejto časti vychádzal jednak z EPD samotnej, ako aj z „modelového zákona“ ponúknutého Európskym patentovým úradom, ktorý však predstavoval len nevyhnutné minimum vo forme síce inšpiratívnej, no z legislatívno-technického hľadiska často nepoužiteľnej. Väzba jednotlivých ustanovení štvrtej časti na ustanovenia EPD je uvedená v tabuľke zhody a to v plných textoch, preto nemá význam opakovať jednotlivé väzby v tejto časti.

### § 60

Upravuje účinky európskej patentovej prihlášky, ktoré sú zásadne účinkami prihlášky domácej za predpokladu splnenia podmienok špecifického charakteru vyplývajúceho z európskej prihlášky, týkajúcich sa predovšetkým jazyku, predloženia a sprístupnenia prekladov patentových nárokov.

Odsek 1 upravuje účinky európskej patentovej prihlášky v zhode s právnymi účinkami národnej prihlášky patentu.

Odsek 2 upravuje úkony úradu po zverejnení európskej patentovej prihlášky Európskym patentovým úradom.

Odsek 3 udeľuje prihlasovateľovi európskej patentovej prihlášky rovnaké práva ako prihlasovateľovi národnej prihlášky v zmysle § 13 za predpokladu splnenia ustanovených podmienok.

Odseky 4 a 5 upravuje účinky procesných úkonov pred Európskym patentovým úradom vo vzťahu k účinkom na území Slovenskej republiky.

## § 61

~~Odsek 1 - upravuje režim prípadnej zmeny európskej patentovej prihlášky na národnú prihlášku za splnenia predpokladov, obsiahnutých tak v EPD, ako aj v tomto návrhu zákona.~~

Odsek 2 stanovuje povinnosť prihlasovateľ predložiť preklad európskej patentovej prihlášky do slovenského jazyka a zaplatenie správneho poplatku.

Odsek 3 upravuje ako sankciu stratu práva prednosti z európskej patentovej prihlášky pre národnú prihlášku v prípade, že nie sú dodržané lehoty pre podanie žiadosti o zmenu.

Odsek 4 upravuje dôsledky podania žiadosti o zmenu v rozpore s článkami 135 až 137 Európskej patentovej dohody.

Odsek 5 umožňuje prostredníctvom mechanizmu žiadosti o zmenu európskej patentovej prihlášky žiadať o transformáciu prihlášky na národnú prihlášku úžitkového vzoru.

## § 62

Upravuje pravidlá pri výklade európskej patentovej prihlášky a európskeho patentu z hľadiska prípadných rozdielov v pôvodnom znení v jednom z jazykov povolených Európskym úradom a prekladom do slovenského jazyka. Tak isto sú tu obsiahnuté i účinky prípadných rozdielov v interpretácii jednotlivých mutácií.

Odsek 1 určuje kritériá posudzovania rozsahu ochrany z európskej patentovej prihlášky a európskeho patentu.

Odsek 2 rieši konflikt medzi rozsahom ochrany vyplývajúcim z rôznych jazykových mutácií.

Odsek 3 umožňuje podanie opravného prekladu nárokov alebo patentového spisu do slovenského jazyka.

Odsek 4 upravuje právne účinky opraveného prekladu.

Odsek 5 vylučuje účinky opraveného prekladu vo vzťahu k tretím osobám, využívajúcim predmet vynálezu v dobrej viere.

## § 63

Odsek 1 - hovorí o účinkoch európskeho patentu, ktorými sú zásadne účinky vyplývajúce z národnej prihlášky za splnenia predpokladov týkajúcich sa predloženia prekladov do slovenského jazyka.

Odsek 2 určuje povinnosť majiteľa patentu predložiť preklad patentového spisu v stanovenej lehote od udelenia európskeho patentu, ako aj zaplatiť poplatok a oznámiť adresu na doručovanie na území Slovenskej republiky.

Odsek 3 umožňuje dodatočné predloženie prekladu európskeho patentu spolu so zaplatením zvyšného poplatku.

Odsek 4 ustanovuje sankciu za nepredloženie prekladu, ktorou je neúčinnosť európskeho patentu na území Slovenskej republiky.

Odsek 5 upravuje postup úradu v prípade, že majiteľ patentu neoznámil úradu adresu na doručovanie na území Slovenskej republiky.

Odsek 6 a 7 upravuje procesný postup úradu v prípade splnení všetkých požadovaných podmienok pre udelenie európskeho patentu.

## § 64

Vylučuje dvojité ochrany pre to isté technické riešenie pre územie Slovenska, teda nie je možné byť majiteľom európskeho patentu s určením pre SR, ako aj patentu udeleného ÚPV SR.

## § 65

Odsek 1 - upravuje hmotnoprávne účinky rozhodnutí Európskeho patentového úradu na území Slovenskej republiky a povinnosti týkajúce sa opätovne prekladov do slovenského jazyka a poplatkových povinností.

Odsek 2 upravuje postup úradu v prípade zrušenia európskeho patentu.

Odsek 3 upravuje povinnosti majiteľa a postup úradu v prípade zmeny európskeho patentu v dôsledku námietkového konania.

Odsek 4 určuje dôsledky nepredloženia prekladu zmeneného znenia európskeho patentového spisu a nezaplatenia poplatku za zverejnenie vo forme neúčinnosti na území Slovenskej republiky.

Odsek 5 umožňuje zrušenie európskeho patentu úradom v prípade, že sú zistené dôvody na jeho zrušenie podľa národnej zákonnej úpravy za podmienok, že už nie je možnosť dosiahnuť zrušenie a obmenenie európskeho patentu procesnými postupmi v konaní pred európskym patentovým úradom.

Odsek 6 upravuje postup úradu v prípade kolízie konaní o zrušenie európskeho patentu pred EPO a národným úradom.

#### § 66

Odseky 1, 2 umožňujú podanie európskej patentovej prihlášky prostredníctvom ÚPV SR s výnimkou rozdelenej európskej patentovej prihlášky v zmysle čl. 76 EPD.

#### § 67

Odsek 1 upravuje okruh poplatkov vyžadovaných vo vzťahu k európskej patentovej prihláške alebo k európskemu patentu, pričom zároveň treba zdôrazniť, že pôjde o poplatky podľa zákona o správnych poplatkoch so zvláštnym režimom 50%-ných odvodov z poplatku miesta splatnosti v zmysle EPD.

Odsek 2 upravuje práva tretích osôb v prípade, že využívali vynález ako predmet patentu v období medzi jeho zánikom a obnovením práv v dôsledku dodatočného zaplatenia udržiavacieho poplatku.

Piata časť, Udeľovanie dodatkových ochranných osvedčení na liečivá a výrobky na ochranu rastlín

Úprava piatej časti predstavuje splnenie ďalších povinností, vyplývajúcich z Asociačnej zmluvy medzi Slovenskou republikou a Európskou úniou, t. j. implementáciu Nariadenia Rady ES č. 1768/1992 z 18. 6. 1992 o vytvorení dodatkového ochranného osvedčenia na liečivá a Nariadenia ES č. 1610/96 z 23. 7. 1996 o vytvorení dodatkového ochranného osvedčenia pre výrobky na ochranu rastlín. Dodatkové osvedčenia sú upravené v samostatnej časti pretože tento predmet práva nie je patentom v pravom slova zmysle, no keďže uvedený predmet práva je závislý na patentovej ochrane a plynule na patentovú ochranu nadväzuje a predlžuje ju, s hmotnoprávnymi účinkami v zásade zhodnými, keď niekedy je osvedčenie nazývané i dodatkový patent, má táto úprava svoje systematické miesto v patentovom zákone.

Dodatkové ochranné osvedčenie je inštrumentom právnej ochrany farmaceutík, ktoré časovo, inštitucionálne i právne nadväzuje na udelenú patentovú ochranu po uplynutí zákonnej doby patentovej ochrany. Zavedenie ochranného osvedčenia ako časovej nadstavby patentovej ochrany je odôvodnené skutočnosťou, že medicínske výrobky nie je možné primerane ekonomicky využívať od počiatku platnosti udeleného patentu, keďže tomu bráni niekoľko rokov trvajúce testovanie takéhoto výrobku a konania o povolenie umiestnenia liečiva na trh toho-ktorého štátu. Za týchto okolností je namieste, aby

výrobcovia liečiv, ktorí vynaložili veľké prostriedky na vývoj nového druhu liečiva požívali monopol na výrobu liečiva počas doby, umožňujúcej efektívne ekonomické využitie liečiva ako predmetu udeleného patentu.

Zavedenie ochranného osvedčenia môže mať určité ekonomické dôsledky, preto sa pri ňom treba pristaviť dlhšie. Cieľom úvah musí byť hľadanie rovnováhy medzi záujmami výrobcov pôvodných liečiv, teda výrobcov s nákladmi na výskum, prvotný povoľovací proces vrátane testovania lieku ako aj prvotné uvádzacie náklady na reklamu a celkový promotion výrobku. Ďalším v poradí je záujem výrobcov generických liečiv, teda výrobcov, ktorí nastupujú s produkciou po uplynutí patentovej ochrany liečiva. V tomto prípade sú dotknuté čisto ekonomické záujmy jednotlivých výrobcov, keď možnosť ich vstupu na trh s novým generickým liečivom, odvodeným od pôvodného liečiva, sa oneskorí udelením dodatkového osvedčenia rádovo o niekoľko mesiacov alebo rokov. Je možné vziať na zreteľ i skutočnosť, že odvodené - generické liečivo, môže byť po predĺžení ochrany pôvodného liečiva už nezaujímavé pre trh.

Tretím v poradí, nie však posledným, je záujem štátu zabezpečiť sociálny a ekonomický blahobyt spoločnosti, z ktorého pojmu nemožno vyňať otázku úrovne a širokej dostupnosti zdravotnej ochrany. Legitimitu posledného menovaného záujmu potvrdzuje článok 3 v spojení s článkom 152 Zmluvy o Európskom spoločenstve, ako aj články 7 a 8 zmluvy TRIPS.

Je zrejmé, že pri rokovaní s Európskou úniou nebude otázka ekonomických záujmov slovenských výrobcov generických liečiv prioritná, ba možno povedať, že pre nášho partnera bude nezaujímavá. Otázkou ekonomických záujmov našich subjektov by bolo možné argumentovať v každom prípade otvárania sa trhu Slovenskej republiky. Je však potrebné vidieť, že títo výrobcovia sú schopní produkovať liečivá porovnateľné s pôvodnými, v cenových reláciách až o 40 % nižších. Tu sa dostávame k tretiemu formulovanému záujmu a v jeho rámci k úrovni a dostupnosti zdravotníckej starostlivosti. Už v súčasnosti náklady na lieky v podstate vyčerpávajú prevažujúcu časť prostriedkov, vynakladaných na zdravotníctvo. Tieto náklady sa posilnením monopolu výrobcov pôvodných liečiv zvýšia. Na druhej strane treba uviesť, že nezriedka sa v prípade osvedčenia hovorí o predĺžení patentovej ochrany o päť rokov. Ide o mylnú informáciu. V zmysle nariadenia Rady ES č. 1768/92 z 18. júna 1992, článok 13 osvedčenie nadobúda účinnosť po uplynutí platnosti základného patentu a to na dobu rovnajúcu sa obdobiu, ktoré uplynulo od podania prihlášky základného patentu a dňom prvého povolenia uviesť výrobok na trh, skrátenému o 5 rokov. Celková doba platnosti osvedčenia nemôže byť dlhšia než 5 rokov odo dňa jeho účinnosti a spravidla bude oveľa kratšia.

Uvedené úvahy sa dotýkajú analogicky i výrobkov na ochranu rastlín a osvedčení na ne udeľovaných. Vzhľadom ku skutočnosti, že ide o implementáciu dvoch nariadení Európskej únie v ich celosti, nebude na mieste ich podrobná interpretácia, ale predovšetkým ich zhody, ktorá je zrejmá z tabuľky zhody, uvádzanej v plnom znení.

#### § 68

Odsek 1 - v zmysle čl. 1 Nariadenia upravuje pojmy lieku a liečiva odkazom na osobitný predpis, t. j. zákon č. 140/1998 Z. z. o liekoch a zdravotníckych pomôckach.

Odsek 2 definuje v zmysle čl. 1 Nariadenia základný patent a okruh chránených riešení.

#### § 69

Upravuje podmienky na udelenie dodatkového ochranného osvedčenia na liečivá v zmysle čl. 3 Nariadenia.

#### § 70

Odsek 1 upravuje základné pojmy - prípravok na ochranu rastlín, rastlina, rastlinný produkt a škodlivý organizmus v zmysle osobitného predpisu, ktorým je zákon NR SR o rastlinolekárskej starostlivosti, ktoré definície svojim obsahom zodpovedajú definíciám obsiahnutým v čl. 1 Nariadenia č. 1610/96.

Odsek 2 definuje v zmysle uvedeného čl. 1 Nariadenia pojem výrobku na ochranu rastlín a pojem základného patentu.

#### § 71

Odsek 1 určuje podmienky na udelenie dodatkového ochranného osvedčenia na výrobky na ochranu rastlín v zmysle čl. 3 Nariadenia.

Odsek 2 a 3 upravuje zásady pre udeľovanie osvedčení v prípade viacerých základných patentov, resp. viacerých patentov patriacich rôznym majiteľom tak isto v zmysle čl. 3 nariadenia.

#### § 72 a nasledujúce

Predstavujú spoločné ustanovenia pre dodatkové ochranné osvedčenie na liečivá i na výrobky na ochranu rastlín.

#### § 72

Odsek 1 určuje rozsah ochrany poskytovanej osvedčením.

Odsek 2 upravuje rozsah práv a povinností majiteľa osvedčenia v zhode s rozsahom práv a povinností majiteľa základného patentu.

#### § 73

Odsek 1 upravuje mechanizmus určenia doby platnosti osvedčenia v závislosti od obdobia medzi podaním prihlášky základného patentu a prvej registrácie, teda povolenia umiestnenia výrobku na trhu.

Odsek 2 upravuje začiatok plynutia doby platnosti osvedčenia.

Odsek 3 určuje povinnosť majiteľa osvedčenia platiť poplatky za udržiavanie platnosti.

#### § 74

Odsek 1 určuje, že osvedčenie môže byť udelené výlučne majiteľovi základného patentu.

Odsek 2 určuje, že žiadosť o udelenie osvedčenia môže popri majiteľovi patentu podať i jeho právny nástupca.

Odsek 3 upravuje časové rozmedzie pre podanie žiadosti o udelenie osvedčenia v závislosti od rozhodnutia o registrácii podľa osobitného predpisu a od dňa udelenia patentu.

Odsek 4 upravuje povinnosť platenia správnych poplatkov za podanie žiadosti.

#### § 75

Odsek 1 určuje procesný postup úradu v prípade nesplnenia formálnych náležitostí stanovených pre podanie žiadosti o udelenie osvedčenia.

Odsek 2 stanovuje postup úradu v prípade nesplnenia hmotnoprávnych podmienok pre udelenie osvedčenia.

Odsek 3 stanovuje podmienky pre udelenie osvedčenia.

#### § 76

Odsek 1 predstavuje vyčerpávajúci zoznam právnych skutočností v dôsledku ktorých platnosti osvedčenia zaniká.

Odsek 2 odkazuje v prípade vzdania sa osvedčenia na režim v zmysle § 30.

#### § 77

Odsek 1 upravuje možnosť úradu zrušiť osvedčenie na návrh alebo z úradnej moci za predpokladu zistenia splnenia podmienok taxatívne vymedzených v tomto ustanovení.

Odsek 2 umožňuje zmeniť osvedčenie vo výroku o dobe platnosti osvedčenia v prípade, že na návrh alebo z úradnej moci bude preukázané, že táto doba bola určená nesprávne.

Odsek 3 umožňuje podať návrh na zrušenie alebo zmenu osvedčenia i po zániku platnosti osvedčenia, pokiaľ navrhovateľ preukáže právny záujem.

Odsek 4 stanovuje nevyvrátiteľnú právnu domnienku o neudelení osvedčenia v prípade jeho zrušenia.

Odsek 5 stanovuje povinnosť navrhovateľa zaplatiť správny poplatok za návrh o zrušenie alebo zmenu osvedčenia.

## § 78

Odkazuje na ustanovenia týkajúce sa patentov pri posudzovaní vzniku, zmeny a zániku právnych vzťahov, ktorých predmetom je osvedčenie ako aj na konanie o osvedčeniach.

## § 79

Odsek 1 upravuje vzťah zákona a medzinárodných záväzkov Slovenskej republiky.

Odsek 2 preberá z doterajšej úpravy potrebný a osvedčený inštitút povinného zastúpenia cudzích osôb, keď inak platí rovnosť účastníkov v konaní bez ohľadu na ich pôvod. Zároveň sa upravujú výnimky z povinného zastúpenia v zmysle PLT čl. 7 ods. 2.

Odsek 3 upravuje povinnosť cudzej osoby oznámiť úradu adresu na doručovanie na území Slovenskej republiky pre zjednodušenie komunikácie s účastníkom vzhľadom ku skutočnosti, že účastníci konania pred úradom sú osoby z celého sveta. Toto ustanovenie upravuje i domnienku doručenia uložením na úrade v prípade, že podmienka nie je splnená.

Odsek 4 upravuje vzťah návrhu zákona vo vzťahu k zákonu o správnom konaní, ako aj výnimky pri uplatňovaní tohto všeobecného predpisu v ustanoveniach, ktoré nie sú s ohľadom na špecifiká konania o patentoch, najmä s ohľadom na medzinárodné záväzky, aplikovateľné, resp. sú nahradené ako zastarané samostatnou právnou úpravou.

Odsek 5 až 7 upravuje možnosť zastavenia konania vo všeobecnosti v prípade, že účastník nevyhoví výzve úradu na učinenie úkonu alebo odstránenie nedostatku, pričom zároveň sa upravuje možnosť zastaviť konanie na návrhu účastníka, na podnet ktorého konanie začalo.

Odsek 7 upravuje výnimku podľa ktorej nie je možné zastaviť konanie na návrh účastníka v prípade, že na predmety konania viaznu práva tretích osôb alebo je tu vedený súdny spor, zapísaný v registri.

Odsek 8 implementuje zákon o štátnom jazyku, keď zásadne sa pred úradom koná v štátnom jazyku okrem výnimiek, upravených v zákone alebo vykonávacom predpise. Zároveň je zavedená zásada písomnosti pri styku s úradom.

Odsek 9 odkazuje na zákon o správnych poplatkoch.

Odsek 10 predstavuje možnosť uplatnenia výnimky zo zásady písomnosti pri styku s úradom a to predovšetkým s ohľadom na stále sa rozširujúce možnosti komunikácie elektronickými prostriedkami ale najmä s ohľadom na nové trendy v prípade patentových prihlášok z oblasti biotechnológií a genetiky, kde sa stále častejšie, zatiaľ vo svete, stáva, že prichádzajú prihlášky v rozsahu niekoľko desaťtisíc strán, ktoré nie je možné ani doručiť, a už vôbec nie s nimi pracovať klasickým spôsobom na papieri. Za týchto okolností bude nevyhnutné považovať za splnenie predpísanej formy i podanie prostredníctvom elektronických prostriedkov a nakladanie s prihláškou ako takou elektronickými prostriedkami pre prípad, že podanie a manipulácia s prihláškou na papieri nie je vhodná alebo vôbec možná.

#### § 80

Predstavuje splnomocňujúce ustanovenie, ktoré konkrétne určuje okruhy podrobne upravené vykonávacím predpisom.

#### § 81

Odsek 1 - ustanovenie zachováva hmotnoprávne účinky právnych skutočností, ako aj práv a povinností z nich vzniknutých, ktoré nastali a vznikli pred účinnosťou novej zákonnej úpravy.

Odsek 2 zakotvuje zásadu uplatnenia v novej právnej úprave v prípade konania, ktoré sa začalo, no neskončilo počas účinnosti doterajšej právnej úpravy. Zároveň sa uplatňuje prieskum prihlášok, podaných ešte podľa zákona 84/1972 Zb. v zmysle doterajšej úpravy, a to vykonanie úplného prieskumu z úradnej moci v prípade, že žiadosť o vykonanie úplného prieskumu nebola podaná.

K prípadným námietkam, týkajúcim sa zakázanej retroaktivity treba uviesť nasledovné: podriadenie konania a posudzovania doteraz neskončených prihlášok v novej právnej úprave nevykazuje znaky zakázanej retroaktivity, pretože nová právna úprava ani v jednom prípade nepredstavuje ujmu na právnom postavení osôb, ktoré sú nositeľmi práv a povinností podľa tohto zákona. Naopak nová právna úprava podstatne zlepšuje postavenie oprávnených osôb tým, že podrobnejšou právnou úpravou odstraňuje doteraz pretrvávajúce nejasnosti, resp. odstraňuje biele miesta v doterajšej úprave. Zároveň sa v širšom meradle než doteraz uplatňuje tzv. user-friendly princíp a to v najdôležitejších častiach, týkajúcich sa uplatňovania zásady dôvery k účastníkovi konania, t. j. nevyžadovanie zbytočného dokazovania a predkladania dokladov, či dodržiavania formy, ktorá nie je nevyhnutná. Zákon zásadne nevyžaduje nové druhy povinností pre účastníkov konania, naopak celý rad povinností bol eliminovaný. Zakázaná retroaktivita - i v zmysle

analogie čl. 50 Ústavy - nemôže ísť na ujmu právneho postavenia účastníka konania, avšak v prospech účastníka má byť nová právna úprava použitá. Z hľadiska historického treba podotknúť, že i doterajšia právna úprava § 78 zák. č. 527/1990 Zb. uplatnila vo vzťahu k neskončeným prihláškam vynálezov novú úpravu. Z hľadiska inštitucionálneho nie je možné viesť konanie o patentoch pred úradom v dvoch systémoch, keďže podľa nášho patentového systému ide o odložený prieskum, kde úplný prieskum môže začať až po 36 mesiacoch od podania prihlášky. Zároveň Úrad priemyselného vlastníctva pracuje v plne elektronicky, na počítačovej sieti organizovanom systéme, kde udržiavať dva líšiace sa systémy niekoľko rokov a zároveň žiadať od pracovníkov prácu v dvoch odlišných systémoch, je prakticky nemožné.

K otázke zakázanej a prípustnej retroaktivity viď zbierku rozhodnutí Ústavného súdu č. 6/2000.

Odsek 3 odstraňuje nejasnosť a prípadné demagogické zneužitie skutočnosti, že doterajší terminus technicus „prihláška vynálezu“ nová úprava uvádza ako „prihláška patentu“. V danom prípade niet žiadneho rozdielu v obsahu, ide len o priblíženie sa k terminológii zaužívanej EPD, ako aj v rozvinutých európskych národných systémoch. V našom prípade ide o rezíduum z úpravy zákona 84/1972, kedy sa nemohlo hovoriť o prihláške patentu, pretože patent je spojený so súkromno-vlastníckym princípom. Socialistická deformácia zaviedla udeľovanie nie patentov ale autorských osvedčení, keď vynález, na ktorý bolo udelené autorské osvedčenie sa dostal do majiteľstva štátu, pričom samotný vynálezca, resp. pôvodca, mal len určité oprávnenia na odmenu a podobne. Preto predchádzajúca úprava len mechanicky prebrala dovtedajšiu terminológiu, ktorá už novým pomerom nezodpovedala.

Odsek 4 preberá intertemporálne ustanovenie § 78 ods. 3, ktoré je stále aktuálne. Doteraz aktuálnu intertemporálnu úpravu zákona 527/1990 Zb. z časti prechodných ustanovení preberá i § 82, 83.

## § 82

Odseky 1 až 7 preberajú doterajšie znenie prechodných ustanovení obsiahnutých v zrušovaných častiach zákona č. 527/1990 Zb. § 81 ods. 1, 3, 4, 5.

## § 83

Odseky 1 až 3 preberajú znenie prechodných ustanovení zákona č. 527/1990 Zb. v jeho zrušenej časti podľa § 84 a § 86 ods. 1, 2.

prvej hlavy Vyhlášky Federálneho úradu pre vynálezy, teda vykonávacieho predpisu vo vzťahu k zák. č. 527/1990 Zb.

#### Článok II

- predstavuje novelizáciu § 10 ods. 3 zák. č. 132/1989 Zb. o ochrane práv k novým odrodám rastlín a plemenám zvierat. Touto novelizáciou sa upravuje právo majiteľa patentu na udelenie nútenej licencie k novej odrode rastlín a to ako protiváhu práva na nútenú licenciu, patriaceho majiteľovi šľachtiteľského osvedčenia vo vzťahu k biotechnologickému vynálezu v zmysle § 27 ods. 5 a 6. V tomto prípade ide o implementáciu čl. 12 Smernice 98/44 EC zo 6. júla 1998 o právnej ochrane biotechnologických vynálezov. Potreba a úmysel novelizovať § 10 zák. č. 132/1989 Zb. bola oznámená Ministerstvu pôdohospodárstva a voči tomuto neboli vznesené žiadne námietky.

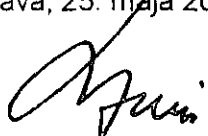
#### Článok III

- novelizuje zák. č. 478/1992 Zb. o úžitkových vzoroch v § 21 ods. 2, ktorý odkazoval na právnu úpravu zák. č. 527/1990 Zb. v častiach, ktoré sa zrušujú a preto bolo potrebné tento odkaz upraviť na novú právnu úpravu, čím sa zároveň dosiahne i zmodernizovanie konania o úžitkových vzoroch v jeho podstatnej časti.

#### Článok IV

- predkladateľ navrhuje účinnosť zákona vo vzťahu k úprave patentového práva ku dňu 1. septembra 2001. Štvrtá časť, týkajúca sa vykonania EPD by mala nadobudnúť účinnosť ku dňu vstupu Slovenskej republiky do Európskej patentovej organizácie, t. j. k 1. 7. 2002 a týmto istým dátum sa navrhuje aj účinnosť piatej časti, ktorá sa týka dodatkových ochranných osvedčení, čo je odklad vhodný ako dostatočná legisvakančná lehota pri zavádzaní úplne nového inštitútu ochrany, týkajúce sa liečiv a výrobkov na ochranu rastlín.

Bratislava, 25. mája 2001

  
predseda vlády Slovenskej republiky

Mikuláš D z u r i n d a

  
predsedníčka Úradu priemyselného  
vlastníctva Slovenskej republiky

Darina Kyliánová

#### § 84

Ustanovenie § 84 preberá v upravenom znení podmienky pre udelenie patentu na základe tzv. pipe-line protection v zmysle § 82 zák. č. 527/1990 Zb. Z textu boli vyňaté náležitosti, ktoré museli byť splnené ku dňu 31. 12. 1991 a ponecháva len podmienky, ktoré môže prihlasovateľ splniť až do ukončenia doby ochrany, čo v danom prípade predstavuje ešte asi 30 prihlášok, ktoré uvedené náležitosti nespĺnili.

#### § 85

Umožňuje prechodne podať žiadosť o udelenie osvedčenia i majiteľom, ktorí nemôžu uplatniť režim § 74. Uvedené ustanovenie bolo prijaté v rámci vytvárania rokovacej pozície s Európskou komisiou spoločne s Ministerstvom zahraničných vecí a Ministerstvom hospodárstva.

#### § 86

Ustanovenie v súvislosti s prijatím nového patentového zákona zrušuje prvú, tretiu a piatu časť zákona č. 527/1990 Zb., keď sa zrušenie týka prvej časti v celosti a tretej a piatej časti zákona v rozsahu, upravujúcom právne vzťahy a konanie, týkajúce sa vynálezov, patentov a autorských osvedčení. Úprava, vzťahujúca sa na priemyselné vzory a zlepšovacie návrhy, zostane v účinnosti až do prijatia nového zákona o priemyselných vzoroch, ktorý bude implementovať smernicu EÚ o právnej ochrane dizajnov. V danom prípade nebolo vhodné v rámci jedného zákona upravovať rekodifikáciu patentového práva, ako aj rekodifikáciu právnej úpravy priemyselných vzorov, keďže tieto dva predmety ochrany majú málo spoločného. Priemyselné vzory inklinujú skôr svojim charakterom k ochranným známkam, pričom spojenie vynálezov a priemyselných vzorov v rámci zák. č. 527/1990 Zb. bolo predovšetkým účelové, s ohľadom na potrebu novej právnej úpravy po spoločenských zmenách, no išlo o spojenie číro nesystémové. Je zrejmé, že po prijatí zákona o priemyselných vzoroch bude celú zákonnú úpravu č. 527/1990 Zb. potrebné zrušiť, keďže rámcová úprava zlepšovacích návrhov v skutočnosti nič nerieši a bolo by vhodné upraviť ju skôr v rámci tripartity formou vyššej kolektívnej zmluvy, resp. neupravovať túto problematiku vôbec a ponechať ju na vzťahoch medzi zamestnávateľom a zamestnancom. Treba zároveň uviesť, že otázka zlepšovacích návrhov nepatrí formálne do kompetencie Úradu priemyselného vlastníctva SR, čo však nie je dôvodom vyššie uvedených úvah. Tak isto sa zrušuje čl. 3 zák. č. 90/1993 Z. z., ktorý vykonal len nevyhnutné úpravy v tom čase platných zákonov v oblasti priemyselného vlastníctva ako reakciu na rozdelenie Česko-slovenska. V bode 3 sa navrhuje zrušenie

# Národná rada Slovenskej republiky

## II. volebné obdobie

Číslo: 1194/2001

**1035a**

### Spoločná správa

výborov Národnej rady Slovenskej republiky o výsledku prerokovania vládneho návrhu zákona o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (patentový zákon) (tlač 1035) v druhom čítaní

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie v súlade s § 78 zákona NR SR č. 350/1996 Z. z. o rokovanom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „rokovací poriadok“) predkladá Národnej rade Slovenskej republiky ako gestorský výbor (ďalej len „gestorský výbor“) spoločnú správu výborov NR SR k vládne návrhu zákona o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (patentový zákon) (tlač 1035) v druhom čítaní.

#### I.

Národná rada Slovenskej republiky uznesením č. 1467 z 12. júna 2001 pridelená vládny návrh zákona na prerokovanie s termínom do 24. augusta 2001 výborom:

Ústavnoprávnemu výboru NR SR  
Výboru NR SR pre pôdohospodárstvo  
Výboru NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výboru NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie.

Ako gestorský výbor určila Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie na vypracovanie spoločnej správy o výsledku prerokovania v lehote do 31. augusta 2001.

Uvedené výbory prerokovali pridelený návrh a gestorský výbor prerokoval a schválil podľa § 79 ods. 4 rokovacieho poriadku spoločnú správu výborov NR SR uznesením č. 605 zo 6. septembra 2001.

Iné výbory NR SR návrh neprerokovali.

#### II.

Gestorskému výboru do začatia jeho rokovania neoznámili poslanci, ktorí nie sú členmi výborov NR SR, uvedených v uznesení NR SR, svoje stanoviská podľa § 75 ods. 2 rokovacieho poriadku.

#### III.

Výbory NR SR, ktorým bol pridelený vládny návrh zákona na prerokovanie, zaujali tieto stanoviská:

Ústavnoprávny výbor NR SR prerokoval návrh 22. augusta 2001 a uznesením č. 649 odporučil Národnej rade Slovenskej republiky návrh schváliť so zmenami a doplnkami.

Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo prerokoval návrh 4. septembra 2001 a uznesením č. 291 odporučil Národnej rade Slovenskej republiky návrh schváliť s pripomienkami.

Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť prerokoval návrh 24. augusta 2001 a uznesením č. 398 odporučil Národnej rade Slovenskej republiky návrh schváliť s pripomienkami.

Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie prerokoval návrh 22. augusta 2001 a uznesením č. 587 odporučil Národnej rade Slovenskej republiky návrh schváliť so zmenami a doplnkami.

#### IV.

Z uznesení výborov NR SR, uvedených v bode III. tejto správy, vyplývajú tieto pozmeňujúce a doplňujúce návrhy s odporúčaním gestorského výboru:

##### 1. K § 2

V § 2 úvodnú vetu ustanovenia upraviť na znenie:

„Tento zákon sa vzťahuje na.“

Ide o precizovanie textácie.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo

Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť

Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

##### 2. K § 5 ods. 2

V § 5 ods. 2 písm. d) slová „prostredníctvom technického spôsobu“ nahradiť slovami „technickým spôsobom“.

Konštrukcia „... inak vyrobeného prostredníctvom technického spôsobu vrátane ...“ je slovenskému jazyku cudzia, neprirodzená.

Ústavnoprávny výbor NR SR

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

##### 3. K § 5 ods. 4

V § 5 odsek 4 upraviť na znenie:

„(4) Predmety alebo činnosti uvedené v odseku 3 sa vylučujú z patentovateľnosti len v rozsahu v akom sa prihláška vzťahuje na tieto predmety alebo činnosti.“

Ide o formulačnú úpravu textácie.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

#### 4. K § 7 ods. 4

V § 7 ods. 4 písm. b) na konci nad slovo „dohovoru“ umiestniť odkaz 3.

Umiestnením odkazu sa vylúči pochybnosť či neide o iný medzinárodný dohovor než ten, ktorý sa uvádza v predchádzajúcej vete.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

#### 5. K § 7 ods. 5

V § 7 ods. 5 nahradiť slová „Ustanovenia odsekov 1 a 3 nevylučujú“ slovami „Podľa odsekov 1 až 3 sa nevylučuje.“

Ide o precizovanie textácie.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

#### 6. K § 9

V § 9 nahradiť slová „ak môže byť vyrábaný alebo využívaný“ slovami „ak sa podľa neho vyrába alebo sa využíva“.

V § 9 v súvislosti s priemyselným využitím vynálezu upozorňujeme, že nie vynález sa vyrába, ak má byť priemyselne využitý, ale podľa vynálezu sa môže vyrábať. V danom prípade ide o nepochopenie čl. 57 Európskeho

patentového dohovoru, a tým aj o jeho nepresné prebratie do predkladaného návrhu zákona.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

#### 7. K § 13

V § 13 ods. 2 nahradiť slová „však so spätnou účinnosťou určuje rozsah tejto predbežnej ochrany“ slovami „určuje rozsah tejto predbežnej ochrany so spätnou účinnosťou.“

Ide o precizovanie textácie.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

#### 8. K § 15 ods. 1

V § 15 ods. 1 písm. c) nahradiť slová „umiestňovať na trhu“ slovami „uvádzať na trh“.

Navrhnutou zmenou v textácii sa zabezpečuje používanie rovnakých pojmov s tým istým významom (§ 16 ods.1).

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

#### 9. K § 15 ods. 2

V § 15 ods. 2 v prvej vete vypustiť slovo „patentu“.

Ide o zosúladenie dikcie ustanovenia s § 2 písm. c) návrhu zákona.

Ústavnoprávny výbor NR SR

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

10. K § 16 ods. 4

Poznámka pod čiarou k odkazu 5) znie:

„5) § 2 ods. 1 Obchodného zákonníka.“

Ide o opravu zrejmej nesprávnosti.

Ústavnoprávny výbor NR SR

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

11. K § 18 ods. 1

V § 18 ods. 1 písm. a) nahradiť slová „ktorým je Slovenská republika viazaná“ slovami „ktorých je Slovenská republika členom.“

Ide o odstránenie nepresnosti v textácii.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo

Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť

Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

12. K § 18 ods. 2

V § 18 odsek 2 upraviť na znenie:

„(2) Osoby využívajúce vynález podľa odseku 1 písm. d) až f) sa nepovažujú za osoby oprávnené využívať vynález podľa § 15 ods. 1 písm. d).“

Ide o precizovanie textácie s odstránením nepresnosti odkazu.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo

Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť

Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

13. K § 20 ods. 5

V § 20 ods. 5 na konci pripojiť vetu:

„Úrad je povinný zapísať zmeny vyplývajúce z tejto dohody do registra najneskôr do šiestich mesiacov od jej doručenia úradu, alebo v tej istej lehote oznámiť rozhodnutie s uvedením dôvodov, pre ktoré nie je možné vykonať zápis týchto zmien do registra.“

Pretože ide o správne konanie úrad musí mať určenú lehotu na zápis do registra alebo na uvedené oznámenie.

Ústavnoprávny výbor NR SR

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

14. K § 21 ods. 2

V § 21 ods. 2 na konci pripojiť vetu:

„Úrad je povinný zapísať tento prevod do registra najneskôr do šiestich mesiacov od doručenia zmluvy o prevode úradu, alebo v tej istej lehote oznámiť rozhodnutie s uvedením dôvodov, pre ktoré nie je možné vykonať zápis prevodu do registra.“.

Pretože ide o správne konanie úrad musí mať určenú lehotu na zápis do registra, alebo na uvedené oznámenie.

Ústavnoprávny výbor NR SR

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

15. K § 22 ods. 2

V § 22 ods. 2 na konci pripojiť vetu:

„Úrad je povinný zapísať tento prechod do registra najneskôr do šiestich mesiacov od jeho doručenia úradu, alebo v tej istej lehote oznámiť rozhodnutie s uvedením dôvodov, pre ktoré nie je možné vykonať zápis prechodu do registra.“.

Pretože ide o správne konanie úrad musí mať určenú lehotu na zápis do registra, alebo na uvedené oznámenie.

Ústavnoprávny výbor NR SR

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

16. K § 23 ods. 4

V § 23 ods. 4 na konci pripojiť vetu:

„Úrad je povinný zapísať záložné právo do registra najneskôr do šiestich mesiacov od doručenia zmluvy o jeho zriadení úradu, alebo v tej istej lehote oznámiť rozhodnutie s uvedením dôvodov, pre ktoré nie je možné vykonať zápis záložného práva do registra.“.

Pretože ide o správne konanie úrad musí mať určenú lehotu na zápis do registra, alebo na uvedené oznámenie.

Ústavnoprávny výbor NR SR

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

17. K § 24 ods. 2

V § 24 ods. 2 na konci pripojiť vetu:

„Úrad je povinný zapísať licenciu do registra najneskôr do šiestich mesiacov od doručenia licenčnej zmluvy úradu, alebo v tej istej lehote oznámiť rozhodnutie s uvedením dôvodov, pre ktoré nie je možné vykonať zápis licencie do registra.“

Pretože ide o správne konanie úrad musí mať určenú lehotu na zápis do registra, alebo na uvedené oznámenie.

Ústavnoprávny výbor NR SR

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

18. K § 27

V § 27 ods. 5 nahradiť slová „odseky 1 a 2“ slovami „predpoklady podľa odseku 1 a podmienky podľa odseku 2.“

Ide o precizovanie textácie.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo

Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť

Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

19. K § 35 ods. 3

V § 35 ods. 3 nahradiť slová „ods. 9“ slovami „ods. 8“.

Ide o opravu nesprávneho citovaného odkazu na základe vyjadrenia zástupcu navrhovateľa.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo

Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť

Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

20. K § 35 ods. 6

V § 35 ods. 6 úvodnú vetu upraviť na znenie:

„(6) Určenie dňa podania prihlášky podľa odseku 5 sa neuplatní ak.“

Ide o precizovanie textácie.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo

Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť

Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

21. K § 36 ods. 12

V § 36 ods. 12 za slovami v zátvorke „§ 79“ vložiť slová „ods. 8“.

Poznámka 29 s odkazom na právnu normu je pri ustanovení § 79 ods. 9.

Ústavnoprávny výbor NR SR

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

22. K § 37 ods. 5

V § 37 ods. 5 písm. f) nahradiť slovo „patent“ slovom „riešenie“.

Teória i prax používa správne termíny právo na riešenie = právo po vytvorení riešenie a pred podaním patentovej prihlášky; právo na patent = právo po podávaní patentovej prihlášky a pred udelením patentu; právo k patentu = právo po udelení patentu.

Ústavnoprávny výbor NR SR

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

23. K § 42 ods. 2

V § 42 ods. 2 v druhej vete za slovo „oprávnený“ pripojiť slová „a môže sa k nim vyjadriť.“.

Podľa čl. 115 ods. 2 Európskeho patentového dohovoru.

Ústavnoprávny výbor NR SR

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

24. K § 45

V § 45 ods. 2 sa slová „rozdelenie prihlášky“ nahrádzajú slovami „vylúčenie prihlášky“.

Nie je primeraný dôvod nahrádzať v praxi dlhodobo zaužívaný terminus technicus použitý i vo vykonávacej vyhláške č. 550/1990 Zb. Výraz „vylúčená prihláška“ je na dôvažok použitý i v preklade textu Európskeho patentového dohovoru pre účely prístupu a ratifikácie, z ktorého predkladateľ vychádzal na základe mechanického prekladu výrazu „divisional application“.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

25. K § 46 ods. 1 písm. c)

V § 46 ods. 1 písm. c) sa slovo „rozdelenej“ nahrádza slovom „vylúčenej“.

Ide o precizovanie textácie.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

26. K § 46 ods. 1 písm. e)

V § 46 ods. 1 písm. e) nahradiť slovo „patent“ slovom „riešenie“.

Ide o pojmové zosúladenie textácie s textáciou ustanovenia, na ktoré sa odkazuje.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo

Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť

Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

27. K § 48 ods. 3

V § 48 ods. 3 prvú vetu upraviť na znenie:

„Na odňatie práv z prihlášky a ich prepis na oprávnenú osobu sa primerane použije odsek 1.“

Ide o precizovanie textácie.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo

Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť

Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

28. K § 48 ods. 4

§ 48 ods. 4 nahradiť slová „tohto ustanovenia“ slovami „odsekov 1 až 3.“

Ide o precizovanie textácie.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo

Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť

Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

29. K § 49 ods. 1 a 3

V § 49 ods. 1 a 3 sa slovo „návrh“ nahrádza slovom „žiadosť“.

Nie je primeraný dôvod meniť dlhodobo v legislatíve i praxi používaný názov procesného úkonu „žiadosť o určenie“.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

30. K § 49 ods. 4

V § 49 ods. 4 nahradiť slová „ustanovenie § 47 ods. 1, 5 veta prvá a 6“ slovami „§ 47 ods. 1, ods. 5 prvá veta a ods. 6.“

Ide o precizovanie textácie.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo

Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť

Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

31. K § 49 ods. 5

V § 49 ods. 5 sa slová „s návrhom“ nahrádzajú slovami „so žiadosťou“.

Ide o precizovanie textácie.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporiča schváliť*

32. K § 56 ods. 7

V § 56 ods. 7 za slovo „základe“ vložiť slovo „pisomnej“.

Rovnako ako v odsekoch 5 a 6 sa navrhuje požiadavka písomnej žiadosti.

Ústavnoprávny výbor NR SR

*Gestorský výbor odporiča schváliť*

33. K § 56

Poznámku pod čiarou k odkazu 20 upraviť na znenie:

„<sup>20)</sup> Zákon č. 241/2001 Z.z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“

Ide o citáciu právneho predpisu, vydaného v čase prípravy návrhu zákona.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporiča schváliť*

34. K § 59

§ 59 znie:

„§ 59  
Ochrana utajovaných skutočností

(1) Ak tuzemský prihlasovateľ vie alebo podľa okolností má vedieť, že prihláška obsahuje skutočnosť utajovanú podľa osobitného predpisu <sup>20)</sup>, je povinný v prihláške požiadať o utajenie prihlášky.

(2) Prihlášku podľa odseku 1, ktorou je medzinárodná prihláška alebo európska patentová prihláška, je prihlasovateľ povinný podať na úrade.

(3) Úrad po priznaní dňa podania (§ 35) doručí jedno vyhotovenie prihlášky Národnému bezpečnostnému úradu<sup>20)</sup> (ďalej len „bezpečnostný úrad“) so žiadosťou o

rozhodnutie o utajení prihlášky podľa osobitného predpisu <sup>20)</sup>, prípadne so žiadosťou o povolenie podania prihlášky do zahraničia.

(4) Podľa odseku 3 môže úrad postupovať aj v prípade, že prihlasovateľ nepožiadala o utajenie prihlášky podľa odseku 1.

(5) Bezpečnostný úrad rozhodne o žiadosti podľa odseku 3 a rozhodnutie doručí úradu. V prípade, že to umožňuje medzinárodný dohovor, zmluva alebo dohoda, ktorou je Slovenská republika viazaná, bezpečnostný úrad pripojí k rozhodnutiu i žiadosť o utajenie predmetu prihlášky zmluvnou stranou, v ktorej má byť prihláška podaná. Rozhodnutie bezpečnostného úradu úrad oznámi prihlasovateľovi.

(6) Prihlášku podľa odseku 1, ktorá nie je európska patentová prihláška ani medzinárodná prihláška, môže prihlasovateľ podať priamo v zahraničí len na základe povolenia bezpečnostného úradu podľa odseku 3, vydaného na základe žiadosti prihlasovateľa.

(7) Ak v dôsledku utajenia prihlášky, alebo v dôsledku zamietnutia žiadosti o povolenie podať prihlášku v zahraničí vznikne majiteľovi patentu majetková ujma, spočívajúca v zamedzení alebo obmedzení obchodného využitia patentu (§ 3 pism. h)), majiteľovi vznikne nárok na úhradu majetkovej ujmy voči Slovenskej republike zastúpenej ústredným orgánom štátnej správy, do ktorého pôsobnosti predmet utajenej prihlášky patrí.

(8) Pre určenie výšky majetkovej ujmy podľa odseku 7 sa primerane použije § 11 ods. 6.

(9) Prihlášky, európske patentové prihlášky alebo medzinárodné prihlášky, o utajenie ktorých požiadala zmluvná strana alebo zahraničný prihlasovateľ podľa medzinárodného dohovoru, zmluvy alebo dohody, ktorou je Slovenská republika viazaná, budú považované za utajené podľa osobitného predpisu <sup>20)</sup>. Zahraničný prihlasovateľ, ktorý nevystupuje v mene zmluvnej strany je povinný preukázať utajenie predmetu prihlášky zmluvnou stranou, doložiť povolenie zmluvnej strany na podanie prihlášky v Slovenskej republike a pripojiť prehlásenie o vzdaní sa akýchkoľvek nárokov na náhradu škody alebo inej majetkovej ujmy, ktorá by mohla vzniknúť v dôsledku utajenia prihlášky na území Slovenskej republiky.

(10) Na konanie o prihláškach a patentoch, ktoré sú utajované, alebo sú považované za utajované podľa osobitného predpisu <sup>20)</sup>, platia ustanovenia tohto zákona s výnimkou zverejnenia (§ 41) a sprístupnenia údajov (§ 56), týkajúcich sa utajenej prihlášky alebo patentu.

(12) Ak bezpečnostný úrad nepovažuje skutočnosť, obsiahnutú v prihláške za utajované podľa osobitného predpisu <sup>20)</sup>, úrad oznámi túto skutočnosť prihlasovateľovi a o prihláške ďalej koná bez uplatnenia režimu utajenia.“

Vzhľadom ku skutočnosti, že z časových dôvodov sa ustanovenie § 59 návrhu patentového zákona, ktoré sa zaoberá ochranou utajovaných skutočností, nemohlo podriaadiť konečnému zneniu zákona č. 241/2001 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov, keďže návrhy boli pripravované v

rovnakom čase, je tento návrh na úpravu § 59 zameraný na harmonizáciu oboch úprav.

Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

**V úplnom znení § 59, ktorý je uvedený v bode 34, sú zapracované čiastkové úpravy § 59 uvedené v bodoch 35, 36, 37, 38 a 39.**

35. K § 59 ods. 3

V § 59 ods. 3 nahradiť slová „príslušnému orgánu“ slovami „Národnému bezpečnostnému úradu (ďalej len „bezpečnostný úrad“).“

Legislatívnou skratkou „bezpečnostný úrad“ nahradiť v príslušnom tvare v ďalšom texte zákona slová „príslušný orgán.“

Návrh úpravy textu vyplýva z vydania zákona o ochrane utajovaných skutočností (zákon č. 241/2001 Z.z. z 30. mája 2001).

Ústavnoprávny výbor NR SR

*Gestorský výbor odporúča o návrhu nehlasovať, lebo je obsiahnutý v úplnom znení § 59 uvedeného v bode 34*

36. K § 59 ods. 5

§ 59 ods. 5 znie:

„(5) Príslušný orgán<sup>20)</sup> rozhodne o žiadosti podľa odseku 3 a rozhodnutie doručí úradu. V prípade, že to umožňuje medzinárodný dohovor, zmluva alebo dohoda, ktorou je Slovenská republika viazaná, príslušný orgán pripojí k rozhodnutiu i žiadosť o utajenie predmetu prihlášky zmluvnou stranou, v ktorej má byť prihláška podaná. Rozhodnutie príslušného orgánu úrad oznámi prihlasovateľovi.“

Legislatívno-technická úprava.

Ústavnoprávny výbor NR SR

*Gestorský výbor odporúča o návrhu nehlasovať, lebo je obsiahnutý v úplnom znení § 59 uvedeného v bode 34*

37. K § 59 ods. 7

V § 59 ods. 7 slová „ktorý predmet utajenej prihlášky vedie v zozname utajovaných skutočností podľa osobitného predpisu<sup>20)</sup>“ nahradiť slovami „do ktorého pôsobnosti predmet utajenej prihlášky patrí“.

Zosúladienie so zákonom č. 241/2001 Z.z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Ústavnoprávny výbor NR SR

*Gestorský výbor odporúča o návrhu nehlasovať, lebo je obsiahnutý v úplnom znení § 59 uvedeného v bode 34*

38. K § 59 ods. 11

V § 59 ods. 11 vypustiť.

Doterajší odsek 12 označiť ako odsek 11.

Nemožno považovať za vhodné a spravodlivé spoplatnenie utajenia vykonaného v prospech Slovenskej republiky alebo inej zmluvnej strany, keďže ide o obmedzenie majiteľských práv prihlasovateľa.

Ústavnoprávny výbor NR SR

*Gestorský výbor odporúča o návrhu nehlasovať, lebo je obsiahnutý v úplnom znení § 59 uvedeného v bode 34*

39. K § 59 ods. 12

V § 59 ods. 12 za slovom „predpisu“<sup>20)</sup> vypustiť slová „alebo za významné pre zabezpečenie obranyschopnosti Slovenskej republiky.“

Zosúladienie so zákonom č. 241/2001 Z.z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Ústavnoprávny výbor NR SR

*Gestorský výbor odporúča o návrhu nehlasovať, lebo je obsiahnutý v úplnom znení § 59 uvedeného v bode 34*

40. K § 66 ods. 1

V § 66 ods. 1 sa za slovom „osoby“ vypúšťajú slová „ktoré majú na území Slovenskej republiky sídlo, podnik, organizačnú zložku alebo bydlisko“.

Je nevhodné obmedzovať okruh prihlasovateľov, ktorým sa umožňuje podať európsku patentovú prihlášku prostredníctvom Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky len na domácich prihlasovateľov. Európsky patentový dohovor takéto obmedzenie v článku 75 neustanovuje.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

41. K § 66 ods. 2

V § 66 upraviť odsek 2 na znenie:

„(2) Na podanie vylúčenej európskej patentovej prihlášky podľa čl. 76 Európskeho patentového dohovoru sa odsek 1 nevzťahuje.“

Ide o precizovanie textácie.

Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

42. K § 66 ods. 2

V § 66 upraviť odsek 2 na znenie:

„(2) Na podanie rozdelenej európskej patentovej prihlášky podľa čl. 76 Európskeho patentového dohovoru sa odsek 1 nevzťahuje.“

Ide o precizovanie textácie.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť

*Gestorský výbor odporúča neschváliť*

43. K § 68

V § 68 vypustiť nadpis ustanovenia a odsek 1, súčasne zrušiť označenie odseku 2 a nad slovo „liečivo“ vložiť odkaz 23.

Ide o legislatívno-technickú úpravu ustanovenia s poukazom na čl. 4 ods. 1 a 2 Legislatívnych pravidiel tvorby zákonov. Znenie odseku 1 nemá normatívny charakter.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

44. K § 69

V § 69 nadpis ustanovenia vypustiť.

Ide o systémovú úpravu. Na predmet úpravy obsiahnutý v dvoch ustanoveniach postačuje spoločný nadpis.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

45. K § 70

V § 70 vypustiť nadpis ustanovenia.

Návrh nadväzuje na navrhované zmeny k §§ 68, 69, 70 a 71.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

46. K § 70 ods. 1

V § 70 odsek 1 vypustiť.

Doterajšie odseky 2 a 3 označiť ako písmená a) a b) novooznačeného odseku 1, ktorého úvodná veta znie:

„(1) Na účely tohto zákona.“

V novooznačenom písmene a) nad slovo „produkt“ vložiť odkaz 24.

Doterajší odsek 4 označiť ako odsek 2 a v písmene a) slová „v odseku 3“ nahradiť slovami „v odseku 1 písm. b)“.

Ide o legislatívno-technickú úpravu ustanovenia s poukazom na čl. 4 ods. 1 a 2 Legislatívnych pravidiel tvorby zákonov. Znenie odseku 1 nemá normatívny charakter.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť

Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

47. K § 70 ods. 4

V § 70 ods. 4 písm. c) slovo „postup“ nahradiť slovom „spôsob“.

Ide o zosúladenie pojmov s pojmi ust. § 6 ods. 1.

Ústavnoprávny výbor NR SR

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

48. K § 71

V § 71 vypustiť nadpis ustanovenia.

Ide o systémovú úpravu. Na predmet úpravy obsiahnutej v dvoch ustanoveniach postačuje spoločný nadpis. X

Ústavnoprávny výbor NR SR

Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo

Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť

Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

49. K § 77

V § 77 ods. 3 vypustiť slová „ods. 1“.

Ide o odstránenie chyby. § 76 nemá odseky.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo

Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť

Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

50. K § 79

V § 79 vypustiť odsek 1. Odseky 2 až 10 označiť ako 1 až 9.

Žiaden vnútroštátny právny predpis nemôže mať vplyv, ani nijako sa dotknúť medzinárodných dohovorov, zmlúv ani dohôd, ktorými je Slovenská republika viazaná. Vyplýva to z čl. 27 Viedenského dohovoru o zmluvnom práve.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

51. K § 80

V § 80 úvodnú vetu upraviť na znenie:

„Všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá úrad ustanoví“

Ide o úpravu textácie podľa 19. bodu Legislatívnych pravidiel na tvorbu zákonov.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

52. K § 80 písm. d)

V § 80 písm. d) sa slová „o rozdelení“ nahrádzajú slovami „o vylúčení“.

Ide o upresnenie textácie.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

53. K § 80 písm. e)

V § 80 písm. c) sa slová „návrhu o určenie“ nahrádzajú slovami „žiadosti o určenie“.

Ide o upresnenie textácie.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

#### 54. K Čl. IV

Za Čl. III vložiť nový Čl. IV., ktorý znie:

#### „Čl. IV

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 123/1996 Z. z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 224/1996 Z. z., zákona č. 70/1997 Z. z., zákona č. 1/1998 Z. z., zákona č. 232/1999 Z. z., zákona č. 3/2000 Z. z., zákona č. 142/2000 Z. z., zákona č. 211/2000 Z. z. a zákona č. 468/2000 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

V sadzobníku správnych poplatkov v XVI. Časti Priemyselné práva

1. V položke 214 písmeno a) sa za slovo „Vydanie“ vkladá slovo „druhopisu,“ a vypúšťa sa slovo „odpisu,“.
2. V položke 215 písmeno a) v bode 1. sa za slovo „zmeškania“ vkladá slovo „lehoty“ a vypúšťajú sa slová „lehôt v konaniach uvedených v tejto časti sadzobníka“.
3. V položke 215 písmeno a) sa za bod 1. vkladajú nové body 2. a 3. ktoré znejú:  
„2. pokračovanie v konaní ..... 1 000 Sk  
3. uvedenie do predošlého stavu ..... 1 000 Sk“.
4. V položke 215 písmeno a) v bode 2. sa za slovo „predĺženie“ vkladá slovo „lehoty“ a vypúšťajú sa slová „lehôt v konaniach uvedených v tejto časti sadzobníka“.  
Doterajšie body 2. a 3. sa označujú ako 4. a 5.
5. Nadpis „Vynálezy“ sa nahrádza nadpisom „Patenty“.
6. V položke 216 písmeno a) znie:  
„a) Podanie prihlášky patentu  
1. pôvodcom alebo spolupôvodcom ..... 800 Sk  
2. iným prihlasovateľom než pôvodcom alebo prihlasovateľmi,  
ktorí nie sú výlučne spolupôvodcovia ..... 1 600 Sk“.
7. V položke 216 v písmene b) vkladá nový bod 1., ktorý znie:  
„1. dodatočné priznanie práva prednosti ..... 2 000 Sk“.
8. V položke 216 písmeno b) v bode 1., 2., 4., 5., sa slovo „vynálezu“ nahrádza slovom „patentu“.  
Doterajšie body 1. až 5. sa označujú ako body 2. až 6.
9. V položke 216 písmeno b) sa vypúšťa bod 6.
10. V položke 216 písmeno b) sa vkladajú za bod 8. nové body 9. a 10., ktoré znejú:  
„9. zápis záložného práva ..... 200 Sk  
10. zápis súdneho sporu do registra ..... 200 Sk“.  
Doterajšie body 9. a 10. sa označujú ako body 11. a 12.

11. V položke 216 písmeno c) sa slovo „vynálezu“ nahrádza slovom „patentu“.
12. V položke 216 sa za písmeno d) vkladá nové písmeno e), ktoré znie:  
 „e) Podanie žiadosti o udelenie dodatkového ochranného osvedčenia ..... 3 000 Sk“.

13. V oslobodení k položke 216 sa vypúšťa bod 1. Súčasne sa zrušuje označenie bodu 2.

14. V položke 216 poznámka znie:

„Poznámka

Poplatok podľa písmena d) tejto položky je splatný do dvoch mesiacov odo dňa doručenia výzvy úradu. Ak riadne označené podklady na vydanie patentovej listiny sú predložené na 3,5 palcovej diskete, CD alebo zaslané elektronickou poštou, príslušné súbory označené zodpovedajúcim číslom prihlášky vynálezu a upravené vo formáte „doc“, vo verzii MS Word 95/97, alebo vo formáte „rtf“ s použitými základnými typmi písma, prípadným predložením obrazových častí vo formáte „tif“ s rozlíšením 300 alebo 600 dpi, vyberie sa poplatok vo výške dvoch tretín príslušnej sadzby.“.

15. V položke 217 sa za písmeno b) vkladajú nové písmená c) až e), ktoré znejú:  
 „c) Podanie návrhu na zrušenie európskeho patentu ..... 1 000 Sk  
 d) Podanie návrhu na zrušenie alebo zmenu dodatkového ochranného osvedčenia ..... 1 000 Sk  
 e) Podanie návrhu na odňatie a prepis patentu alebo prihlášky patentu .. 1 000 Sk“.

16. Položka 218 znie:

„Položka 218

a) Udržiavanie platnosti patentu za

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| 1. 3. rok .....   | 1 500 Sk  |
| 2. 4. rok .....   | 1 600 Sk  |
| 3. 5. rok .....   | 1 700 Sk  |
| 4. 6. rok .....   | 1 900 Sk  |
| 5. 7. rok .....   | 2 100 Sk  |
| 6. 8. rok .....   | 2 700 Sk  |
| 7. 9. rok .....   | 3 500 Sk  |
| 8. 10. rok .....  | 4 500 Sk  |
| 9. 11. rok .....  | 5 500 Sk  |
| 10. 12. rok ..... | 6 500 Sk  |
| 11. 13. rok ..... | 7 500 Sk  |
| 12. 14. rok ..... | 8 500 Sk  |
| 13. 15. rok ..... | 9 500 Sk  |
| 14. 16. rok ..... | 11 000 Sk |
| 15. 17. rok ..... | 12 500 Sk |
| 16. 18. rok ..... | 14 000 Sk |
| 17. 19. rok ..... | 15 500 Sk |
| 18. 20. rok ..... | 17 000 Sk |

b) Udržiavanie platnosti dodatkového ochranného osvedčenia v

|                  |           |
|------------------|-----------|
| 1. 1. roku ..... | 19 000 Sk |
| 2. 2. roku ..... | 21 000 Sk |
| 3. 3. roku ..... | 23 000 Sk |
| 4. 4. roku ..... | 25 000 Sk |

5. 5. roku..... 27 000 Sk“

17. Oslobodenie k položke 218 sa vypúšťa.

18. V položke 218 poznámka znie:

„Poznámka

1. Poplatok za udržiavanie platnosti patentu alebo dodatkového ochranného osvedčenia sa platí vo výške ustanovenej zákonom platným v čase rozhodnutia o udelení patentu alebo dodatkového ochranného osvedčenia. V rozhodnutí o udelení patentu alebo dodatkového ochranného osvedčenia sa uvedie aj údaj o výške poplatku. Poplatky za udržiavanie platnosti patentu alebo dodatkového ochranného osvedčenia na ďalšie obdobie sa platia bez výzvy úradu vo výške ustanovenej zákonom platným v čase platenia poplatku. Ak poplatník zaplatil poplatok vopred na obdobie, keď začiatok lehoty na zaplatenie poplatku začína plynúť až v čase platnosti nového zákona, musí poplatok zaplatiť vo výške ustanovenej týmto zákonom. Ak poplatník platí poplatok v ďalšej lehote šiestich mesiacov, použije sa zákon platný v čase splatnosti poplatku v predchádzajúcej (uplynulej) lehote splatnosti.

2. Prvý poplatok za udržiavanie platnosti patentu alebo dodatkového ochranného osvedčenia je splatný najneskôr do troch mesiacov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o udelení patentu alebo dodatkového ochranného osvedčenia.

3. Každý ďalší poplatok za udržiavanie platnosti patentu alebo dodatkového ochranného osvedčenia je splatný vždy v predchádzajúcom roku pred uplynutím dátumu platnosti patentu alebo dodatkového ochranného osvedčenia.

4. Ak sa poplatok nezaplatí v lehotách uvedených v druhom a treťom bode, možno ho zaplatiť ešte v ďalšej lehote šiestich mesiacov, v takom prípade sa poplatok zvyšuje na dvojnásobok.

5. Za udržiavanie platnosti patentu alebo dodatkového ochranného osvedčenia, na ktorý dal majiteľ ponuku licencie sa platia poplatky vo výške 50% príslušnej sadzby.“

19. Položka 219 znie:

„Za udržiavanie platnosti autorského osvedčenia podľa § 82 ods. 1 zákona č. .... 2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (patentový zákon) sa vyberá poplatok podľa položky 218“.

20. Oslobodenie k položke 219 sa vypúšťa.

21. Položka 220 znie:

„a) Za úkony úradu spojené s podaním medzinárodnej prihlášky podľa Zmluvy o patentovej spolupráci (§ 58 ods. 2) ..... 2 000 Sk

b) Zverejnenie prekladu patentových nárokov (§60 ods. 2) alebo opraveného prekladu patentových nárokov (§ 62 ods. 3) po zverejnení európskej patentovej prihlášky Európskym patentovým úradom

..... 200 Sk

c) Podanie žiadosti o zmenu európskej patentovej prihlášky na prihlášku podľa Čl. 136 ods. 2 Európskej patentovej dohody za každý štát (§ 61 ods. 2)

..... 600 Sk

d) Zverejnenie prekladu (§ 63 ods. 2) alebo opraveného prekladu (§ 62 ods. 3)

- alebo prekladu zmeneného znenia (§ 65 ods. 3) európskeho patentu
1. do 10 strán napísaných strojom alebo výkresov ..... 2 000 Sk
  2. za každú ďalšiu stranu napísanú strojom alebo výkres ..... 200 Sk
- e) Predloženie prekladu európskeho patentového spisu v dodatočnej lehote (§ 63 ods. 3) ..... 3 000 Sk“

Doterajší čl. IV návrhu patentového zákona sa označuje ako čl. V.

Rekodifikáciou patentového práva v súčasnosti upraveného zákonom č. 527/1990 Zb. o vynálezoch, priemyselných vzoroch a zlepšovacích návrhoch dochádza aj k zmene a doplneniu sadzobníka správnych poplatkov. Osobitosťou právnej úpravy správnych poplatkov je jej neoddeliteľná a úzka prepojenosť s hmotnoprávnymi predpismi, ktoré upravujú vecnú problematiku. Táto akási vecná symbióza správnych poplatkov a hmotnoprávných predpisov je dôvodom zmeny a úpravy zákona o správnych poplatkoch najmä jeho prílohy v sadzobníku správnych poplatkov v XVI. Časti PRIEMYSELNÉ PRÁVA.

Zmena a doplnenie položiek sadzobníka vyplýva zo zavedenia nových pracovných inštitútov, ako aj nových procesných postupov patentového práva. Novými inštitútmi sú dodatkové ochranné osvedčenia, európska patentová prihláška, európsky patent. Medzi nové procesné postupy patrí napríklad dodatočné priznanie práva prednosti, odňatie ochrany a prepis.

V sadzobníku správnych poplatkov sa navrhuje doplniť sadzobník o ďalšie spoplatňované úkony a konania.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

## 55. K Čl. IV.

Čl. IV sa označí ako Čl. V.

V Čl. V. slovo „septembra“ nahradiť slovom „novembra“.

S ohľadom na súčasný stav legislatívneho procesu návrhu zákona je deň nadobudnutia účinnosti zákona nereálny.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Výbor NR SR pre pôdohospodárstvo

Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť

Výbor NR SR pre hospodárstvo, privatizáciu a podnikanie

*Gestorský výbor odporúča schváliť*

**V.**

Gestorský výbor odporúča o návrhoch výborov NR SR, ktoré sú uvedené v spoločnej správe, hlasovať takto:

o bodoch 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 40, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54 a 55 hlasovať spoločne s návrhom **s c h v á l i ť**

bod 34 vyňať na samostatné hlasovanie s návrhom **s c h v á l i ť**

v prípade, že tento bod bude schválený, **nie je potrebné hlasovať** o bodoch 35, 36, 37, 38 a 39, ktoré sú obsiahnuté v úplnom znení § 59 uvedenom v bode 34

ak bod 34 nebude schválený, je potrebné hlasovať spoločne o bodoch 35, 36, 37, 38 a 39 s návrhom **schváliť**

o bode 42 hlasovať s návrhom **n e s c h v á l i ť**.

**VI.**

Gestorský výbor na základe rokovaní výborov NR SR v súlade s § 79 ods. 4 písm. f) rokovacieho poriadku

**odporúča Národnej rade Slovenskej republiky**

vládný návrh zákona o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (patentový zákon) (tlač 1035)

**s c h v á l i ť**

so zmenami a doplnkami ako sú uvedené v spoločnej správe.

Súčasne poveril uznesením výboru č. 605 zo 6. septembra spoločného spravodajcu výborov predložiť Národnej rade Slovenskej republiky spoločnú správu výborov o výsledku prerokovania vládneho návrhu zákona a poveril ho oprávneniami podľa § 79 ods. 5 rokovacieho poriadku Národnej rady Slovenskej republiky.

Bratislava, 6. septembra 2001

Jaroslav **V o l f** v. r.  
predseda Výboru NR SR pre  
hospodárstvo, privatizáciu  
a podnikanie