

# VLÁDA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

---

Materiál na rokovanie  
Národnej rady Slovenskej republiky

Číslo: 3298/2000

1006

## VLÁDNY NÁVRH

Zákon

o presune niektorých pôsobností z Policajného zboru na okresné úrady a na krajské úrady

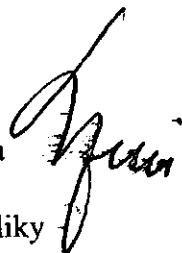
---

### Návrh uznesenia:

Národná rada Slovenskej republiky  
schvaľuje vládny návrh zákona  
o presune niektorých pôsobností  
z Policajného zboru na okresné  
úrady a na krajské úrady

### Predkladá:

Mikuláš Dzurinda  
predseda vlády  
Slovenskej republiky



Kancelária Národnej rady Slovenskej republiky		
Došlo: 23 -05- 2001		
Číslo: 3298/2001		
Poznámka	Referent	Príloha

Bratislava máj 2001

# NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

II. volebné obdobie

---

1006

## VLÁDNY NÁVRH

### Z Á K O N

z ..... 2001

#### **o presune niektorých pôsobností z Policajného zboru na okresné úrady a na krajské úrady**

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

#### Čl. I

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1993 Z.z. o občianskych preukazoch v znení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 13/1996 Z.z. a zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 222/1996 Z.z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 2 sa slová "okresné alebo mestské veliteľstvo policajného zboru (ďalej len "policajný útvar")" nahrádzajú slovami "okresný úrad".

2. V § 4 ods. 1, § 8 ods. 2, 4 a 7, § 9 ods. 1, § 10 písm. c), § 11 písm. b) až d) a f), § 12 ods. 3 a 4, § 13 ods. 1, § 14 ods. 1 sa slová "policajný útvar" vo všetkých tvaroch nahrádzajú slovami "okresný úrad" v príslušnom gramatickom tvare.

3. V § 6 ods. 2 sa za slová "zástupca občana" vkladajú slová "alebo ten, komu bolo dieťa zverené do náhradnej rodinnej starostlivosti (ďalej len "zákonný zástupca")".

4. Poznámky pod čiarou k odkazom 1 a 2 znejú:

"1) § 6 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 301/1995 Z.z. o rodnom čísle.

2) § 10 písm. f) zákona č. 253/1998 Z.z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky."

5. V § 7 ods. 2 písmeno a) sa slová "jeho prerušení a" nahrádzajú slovami "a jeho"

6. Za § 7 sa vkladá § 7a, ktorý znie:

„§ 7a

Žiadosť o vydanie prvého občianskeho preukazu alebo nového občianskeho preukazu sa podáva osobne na úradnom tlačive orgánu, ktorý tieto doklady vydáva; žiadosť môže podať za žiadateľa aj iný občan."

7. V § 8 ods. 1 sa slová "úradného jazyka,<sup>3)</sup>" nahrádzajú slovami "štátneho jazyka,<sup>3)</sup>".

Poznámka pod čiarou k odkazu 3 znie:

„3) Čl. 6 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky.

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 270/1995 Z.z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky.”.

8. Poznámka pod čiarou k odkazu 5 znie:

„5) § 23 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 154/1994 Z.z. o matrikách.”.

9. V § 9 ods. 1 sa odkaz „2)” nahrádza odkazom „4)”.

10. V § 10 písm. c) sa vypúšťajú slová "a táto skutočnosť bola ohlásená policajnému útvaru”.

11. V § 11 písmeno g) znie:

„g) odovzdať pri nástupe väzby alebo výkonu trestu odňatia slobody svoj občiansky preukaz do úschovy ústavu na výkon väzby alebo ústavu na výkon trestu odňatia slobody Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky, kde bude vykonávať väzbu alebo trest odňatia slobody,”.

12. V § 11 sa vypúšťa písmeno h).

13. V § 12 odseky 1 a 2 znejú:

„(1) Každý, kto nájde cudzí občiansky preukaz, je povinný ho bezodkladne odovzdať okresnému úradu; môže ho tiež odovzdať príslušníkovi Policajného zboru, príslušníkovi Železničnej polície, zamestnancovi obecnej polície alebo obci, ktorí zabezpečia jeho odovzdanie okresnému úradu. Ak občan, ktorému bol vydaný nový občiansky preukaz za stratený alebo odcudzený občiansky preukaz, nájde svoj predchádzajúci občiansky preukaz alebo ho inak získa, odovzdá predchádzajúci občiansky preukaz okresnému úradu.

(2) Občiansky preukaz občana, ktorý zomrel, je povinný bezodkladne odovzdať okresnému úradu ten, kto obstaráva jeho pohreb, ak nebol občiansky preukaz odovzdaný okresnému úradu inou osobou; občiansky preukaz možno odovzdať aj obci príslušnej podľa miesta trvalého pobytu zosnulého, ktorá zabezpečí jeho odovzdanie príslušnému okresnému úradu.”.

14. V § 12 odsek 5 znie:

„(5) Ústav Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky odovzdá občiansky preukaz občanovi po vykonaní väzby alebo trestu odňatia slobody.”.

15. V § 13 ods. 2 sa vypúšťajú slová "iného občana a”.

16. V § 14 sa vypúšťa odsek 2.

Doterajšie odseky 3 až 5 sa označujú ako odseky 2 až 4.

17. V § 14 ods. 2 sa na konci pripájajú tieto slová "a občanovi, ktorému skončila platnosť občianskeho preukazu počas výkonu väzby alebo výkonu trestu odňatia slobody”.

18. Poznámka pod čiarou k odkazu č. 6 znie:

„6) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.”.

19. Za § 15 sa vkladá § 15a, ktorý znie:

”§ 15a

(1) Okresné úrady vedú evidenciu občianskych preukazov. Centrálnu evidenciu vydaných občianskych preukazov a evidenciu čistopisov občianskych preukazov pridelených okresným úradom vedie ministerstvo vnútra.

(2) Evidencia občianskych preukazov obsahuje

- a) meno, priezvisko, rodné priezvisko
- b) rodné číslo,
- c) dátum, miesto a okres (štát) narodenia,
- d) pohlavie,
- e) adresu trvalého pobytu občana,
- f) číslo a sériu občianskeho preukazu,
- g) dátum vydania občianskeho preukazu,
- h) úrad, ktorý občiansky preukaz vydal,
- i) dobu platnosti občianskeho preukazu,
- j) fotografiu občana,
- k) doplňujúce údaje o občanovi
  1. obmedzenie spôsobilosti na právne úkony,
  2. zákaz pobytu,
  3. údaje o závažných chorobách,
  4. údaje o krvnej skupine a podskupine,
  5. akademický titul, vedecko-akademickú hodnosť, umelecko-akademickú hodnosť alebo iný titul,
- l) čísla a série stratených a odcudzených občianskych preukazov,
- m) čísla vydaných dokladov o občianskom preukaze,
- n) dátum škartácie občianskeho preukazu.

(3) Orgány, ktoré vedú evidenciu občianskych preukazov, poskytujú údaje z evidencie štátnym orgánom, orgánom územnej samosprávy a iným právnickým osobám, ak sa týkajú ich pôsobnosti; Policajnému zboru, Železničnej polícii, Vojenskej polícii, Vojenskému spravodajstvu a Slovenskej informačnej službe sa tieto údaje poskytujú nepretržite priamym vstupom.”.

20. V § 17 ods. 2 sa slová ”obvodnému úradu alebo policajnému útvaru” nahrádzajú slovami ”okresnému úradu”.

21. Za § 17a sa vkladá § 17b, ktorý znie:

“§ 17b

(1) V súvislosti s prechodom pôsobnosti z Policajného zboru na okresné úrady a na krajské úrady prechádzajú aj práva a povinnosti vyplývajúce z pracovnoprávných vzťahov a iných vzťahov. Podrobnosti o prechode týchto práv a povinností sa upravia dohodami, v ktorých sa určí, ktorí zamestnanci okresných riaditeľstiev Policajného zboru a krajských riaditeľstiev Policajného zboru prechádzajú, na ktorý okresný úrad a krajský úrad a vymedzí

sa druh a rozsah majetku a záväzkov, ktoré prechádzajú z okresných riaditeľstiev Policajného zboru a krajských riaditeľstiev Policajného zboru na okresné úrady a krajské úrady.

(2) Krajské riaditeľstvá Policajného zboru a okresné riaditeľstvá Policajného zboru v okresoch odovzdajú do 30. júna 2002 okresným úradom evidencie, ktoré prechádzajú z ich pôsobnosti do pôsobnosti okresných úradov a dokumentáciu súvisiacu s presúvanými pôsobnosťami.”

## Čl. II

Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 315/1996 Z.z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení zákona č. 359/2000 Z.z. a zákona č. 405/2000 Z.z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 66 ods. 1 písm. d) a h), ods. 3 až 5, § 68 ods. 5 až 7, § 71 ods. 3 a 4, § 72 ods. 4, § 73 ods. 1 až 5 a 7, § 74 ods. 3, § 75 ods. 1 a 2, § 76 ods. 1 až 4 a 6, § 78 ods. 1 až 4, § 79 ods. 2, § 80 ods. 1 písm. b) až h) a 3, § 82 ods. 2, § 83 ods. 2 až 4, § 87 a § 120 ods. 1 a 2 sa slová ”okresný dopravný inšpektorát” vo všetkých tvaroch nahrádzajú slovami ”okresný úrad” v príslušnom gramatickom tvare.

2. V § 67 ods. 1 písmeno b) sa na konci pripájajú slová ”alebo na emisnú kontrolu”.

3. V § 80 ods. 1 písm. f) sa vypúšťa text za bodkočiarkou.

4. V § 81 sa slová „útvary Policajného zboru alebo policajtov” nahrádzajú slovami „alebo okresnému úradu; môže ho tiež odovzdať policajtovi, príslušníkovi Železničnej polície, zamestnancovi obecnej polície alebo obci, ktorí zabezpečia jeho odovzdanie okresnému úradu.”

5. V § 85 odsek 2 znie:

”(2) Evidencia dopravných nehôd a evidencia vozidiel je informačný systém, na ktorý sa vzťahuje osobitný predpis<sup>31)</sup>.”

6. § 85 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

”(3) Podrobnosti o vedení evidencie vodičov a evidencie dopravných priestupkov ustanoví všeobecne záväzný právny predpis.”

7. V § 86 odsek 2 znie:

”(2) Informácie z dopravných evidencií sa poskytujú štátnym orgánom a orgánom územnej samosprávy v rozsahu ich pôsobnosti; Policajnému zboru, Železničnej polícii, Vojenskej polícii, Vojenskému spravodajstvu a Slovenskej informačnej službe sa tieto údaje poskytujú nepretržite priamym vstupom.”

8. V § 86 ods. 5 sa za slovo ”informáciu” vkladajú slová ”podľa odseku 4”.

9. V § 86 ods. 6 sa slová ”alebo okresný dopravný inšpektorát” nahrádzajú slovami ”okresný dopravný inšpektorát alebo okresný úrad”.

10. V § 90 ods. 3 sa za slovo "tlačivo" vkladá bodkočiarka a spojka "a" sa nahrádza slovami "tiež je povinný okrem prípadu podľa odseku 1 písm. d)".

11. V § 111 sa za písmeno a) vkladá nové písmeno b), ktoré znie:

„b) riadi a kontroluje výkon štátnej správy uskutočňovanej podľa tohto zákona krajskými úradmi a okresnými úradmi vo veciach

1. vodičských oprávnení,
2. prejednávania dopravných priestupkov,
3. vedenia evidencií podľa § 85 ods. 1 písmená a) a d),”.

Doterajšie písmená b) až f) sa označujú ako písmená c) až g).

12. V § 111 písmeno e) znie:

„e) vydáva poverenie na vykonávanie skúšok žiadateľov o vodičské oprávnenie.”.

13. § 113 sa dopĺňa novými písmenami a) až d), ktoré znejú:

„a) rozhoduje o vydaní vodičského oprávnenia.

b) rozhoduje o povinnosti vodiča podrobiť sa preskúmaniu zdravotnej spôsobilosti a preskúšanju z odbornej spôsobilosti viesť motorové vozidlá,

c) rozhoduje o udelení, odobrati a obmedzení rozsahu vodičského oprávnenia a o zadržanom vodičskom preukaze.

d) vedie dopravné evidencie uvedené v § 85 ods. 1 písm. a) a d),”.

Doterajšie písmená a) až j) sa označujú ako písmená e) až n).

14. Doterajší text § 113 sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie:

“(2) Pôsobnosť okresného úradu ustanovenú v odseku 1 písm. a) a d) vykonáva na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy Okresný úrad Bratislava V a na území mesta Košíc Okresný úrad Košice IV.”.

15. § 115 znie:

„§ 115

(1) Okresný dopravný inšpektorát

- a) vykonáva dohľad nad bezpečnosťou a plynulosťou cestnej premávky, okrem premávky na diaľnici, spolupôsobí pri jej riadení a vedie účastníkov cestnej premávky k dopravnej disciplíne,
- b) plní úlohy policajného orgánu v trestnom konaní<sup>39)</sup> o trestných činoch spáchaných v súvislosti s dopravnými nehodami, okrem dopravných nehôd na diaľnici,
- c) vedie evidenciu vozidiel a evidenciu dopravných nehôd (§ 85 ods. 1 písmená b) a c)),
- d) prideluje evidenčné číslo, vydáva tabuľku s evidenčným číslom a príslušné doklady,
- e) spolupôsobí pri kontrole technického stavu vozidiel v cestnej premávke, ako aj pri sledovaní, či ich držitelia podrobujú pravidelným kontrolám technického stavu a emisným kontrolám,
- f) spolupracuje v rozsahu svojej pôsobnosti s príslušnými štátnymi orgánmi, obcami a inými právnickými osobami a fyzickými osobami vo veciach bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky,
- g) vykonáva skúšky z odbornej spôsobilosti žiadateľov o vodičské oprávnenie.

(2) Pôsobnosť okresného dopravného inšpektorátu ustanovenú v odseku 1 písm. c), d) a g) vykonáva na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a na území mesta Košice príslušný krajský dopravný inšpektorát.

(3) Na plnení úlohy podľa odseku 1 písm. a), b) a e) sa podieľajú aj príslušné služby pôsobiace v rámci útvarov Policajného zboru.”

16. § 120 sa dopĺňa novým odsekom 1, ktorý znie

„(1) Okresný úrad môže uložiť pokutu do 10 000 Sk fyzickej osobe oprávnenej na podnikanie alebo právnickej osobe za každé vozidlo, ktoré nepodrobila v ustanovenej lehote pravidelnej technickej kontrole podľa § 107; pokutu možno udeliť aj opakovane”.

Doterajšie odseky 1 až 5 sa označujú ako odseky 2 až 6.

17. V § 120 ods. 3 sa dopĺňa písmenom f), ktoré znie:

”f) poruší povinnosti ustanovené v § 99 ods. 1 a 2, § 107 ods. 3, 5, 7 a 8 a ak sa to týka jeho pôsobnosti aj v § 125.”.

18. V § 120 ods. 4 sa slová ”Krajský dopravný inšpektorát” nahrádzajú slovami ”Krajský úrad”.

19. V § 120 sa vypúšťa odsek 6.

20. V § 122 sa vypúšťajú slová „ak je príslušným orgánom dopravný inšpektorát”

21. Poznámka pod čiarou k odkazu 42 sa vypúšťa.

22. V § 123 ods. 1 sa za slová „okresný dopravný inšpektorát” vkladajú slová „alebo okresný úrad”.

23. V § 123 ods. 4 sa za slová „okresným dopravným inšpektorátom” vkladajú slová „alebo okresným úradom”.

24. V § 129 odsek 4 znie:

„(4) Držiteľ dokladov uvedených v odsekoch 2 a 3 môže požiadať príslušný orgán o ich výmenu.”.

25. Za § 129 sa vkladá nový § 129a, ktorý znie:

„§129a

(1) V súvislosti s prechodom pôsobností z Policajného zboru na okresné úrady a na krajské úrady prechádzajú aj práva a povinnosti vyplývajúce z pracovnoprávných vzťahov a iných vzťahov. Podrobnosti o prechode týchto práv a povinností sa upravujú dohodami, v ktorých sa určí, ktorí zamestnanci okresných riaditeľstiev Policajného zboru a krajských riaditeľstiev Policajného zboru prechádzajú, na ktorý okresný úrad a krajský úrad a vymedzí sa druh a rozsah majetku a záväzkov, ktoré prechádzajú z okresných riaditeľstiev Policajného zboru a krajských riaditeľstiev Policajného zboru na okresné úrady a krajské úrady.

(2) Krajské riaditeľstvá Policajného zboru a okresné riaditeľstvá Policajného zboru v okresoch odovzdajú do 30. júna 2002 okresným úradom evidencie, ktoré prechádzajú z ich

pôsobnosti do pôsobnosti okresných úradov a dokumentáciu súvisiacu s presúvanými pôsobnosťami.”.

26. V § 130 ods. 2 sa za text „§ 82 ods. 4” vkladá text „§ 85 ods. 3”.

### Čl. III

Zákon č. 381/1997 Z.z. o cestovných dokladoch sa mení takto:

1. V § 6 odsek 1 znie:

„(1) Cestovný pas vydáva občanovi okresný úrad príslušný podľa miesta trvalého pobytu, ak občan nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, podľa jeho posledného trvalého pobytu na území Slovenskej republiky a ak občan nemal trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, vydá cestovný pas Okresný úrad Bratislava I (ďalej len ”príslušný okresný úrad”).”.

2. V § 6 sa za odsek 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie:

„(2) Cestovný pas môže na základe odôvodnenej žiadosti vydať aj iný okresný úrad, ako príslušný okresný úrad.”.

Doterajšie odseky 2 a 3 sa označujú ako odseky 3 a 4.

3. Nad § 7 sa vkladá nadpis, ktorý znie: ”Diplomatické pasy a služobné pasy”.

4. Nadpisy pod § 7 a 8 sa vypúšťajú.

5. V § 7 odsek 2 znie:

„(2) Diplomatický pas môže ministerstvo zahraničných vecí vydať vo výnimočnom prípade na základe žiadosti vedúceho ústredného štátneho orgánu aj inému občanovi, ktorý bude v zahraničí plniť úlohy na diplomatickej úrovni v záujme Slovenskej republiky.”.

6. V § 7 ods. 3 sa na konci vety bodka nahrádza bodkočiarkou a pripája sa text “prezidentovi Slovenskej republiky sa pas vydáva bez časového obmedzenia.”.

7. V § 8 ods. 1 sa vypúšťa písmeno f).

Doterajšie písmeno g) sa označuje ako písmeno f).

8. V § 8 ods. 1 písmeno f) znie:

“f) zamestnancovi pracujúcemu v zastupiteľskom úrade, ak nie je držiteľom diplomatického pasu a jeho manželke alebo manželovi a ich deťom mladším ako 18 rokov.”.

9. V § 8 odsek 2 znie:

“(2) Služobný pas môže ministerstvo zahraničných vecí vydať vo výnimočnom prípade na základe žiadosti vedúceho príslušného ústredného orgánu alebo guvernéra Národnej banky Slovenska aj inému občanovi, ktorý bude v zahraničí plniť úlohy v záujme Slovenskej republiky.”.

10. Za § 8 sa vkladá § 8a, ktorý znie:

”§ 8a

(1) Na konanie o žiadosti o vydanie diplomatického pasu a služobného pasu sa nevzťahujú predpisy o správnom konaní.

(2) Ministerstvo zahraničných vecí je oprávnené vykonávať kontrolu dodržiavania povinností uvedených v § 7 ods. 4 a v § 8 ods. 4.”

11. V § 9 ods. 1 a 2 sa slová ”príslušný úrvar” nahrádzajú slovami ”príslušný okresný úrad”.

12. V § 9 ods. 1 v druhej vete sa na konci bodka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa slová ”cestovný preukaz môže na základe odôvodnenej žiadosti vydať aj iný okresný úrad, ako príslušný okresný úrad.”.

13. V § 10 sa za slová ”príslušný útvar” vkladajú slová ”Policajného zboru”.

14. V § 14 odsek 3 sa pripájajú písmená m) a n), ktoré znejú:

m) odôvodnenie žiadosti, ak občan žiada o vydanie cestovného dokladu na inom okresnom úrade, ako príslušnom okresnom úrade,

n) stanovisko príslušného okresného úradu, ak sa podala žiadosť na inom okresnom úrade, ako príslušnom okresnom úrade.”.

15. § 14 sa dopĺňa odsekom 8, ktorý znie:

”(8) Ak žiadosť o vydanie cestovného dokladu alebo o vykonanie zmeny údajov v cestovnom doklade neobsahuje údaje a podklady podľa predchádzajúcich odsekov, orgán, ktorý cestovný doklad vydáva, vyzve žiadateľa, aby ich doplnil. Vo výzve určí primeranú lehotu na ich doplnenie, najmenej však 15 dní, ak bola žiadosť podaná v cudzine, najmenej 90 dní. Ak žiadateľ nedoručí doplnenie žiadosti v určenej lehote, orgán, ktorý cestovný doklad vydáva, konanie zastaví.”.

16. Za § 14 sa vkladá § 14a, ktorý znie:

”§ 14a

Orgán príslušný na vydanie cestovného dokladu vydá nový cestovný doklad, ak došlo k zmene rodného čísla občana z úradnej moci alebo bola v cestovnom doklade zistená chyba zapríčinená výrobcom cestovného dokladu alebo chyba zapríčinená orgánom, ktorý cestovný doklad vydal.”.

17. V § 15 odsek 1 znie:

„(1) Zmenu údajov v cestovnom doklade alebo predĺženie doby platnosti cestovného dokladu môžu vykonávať orgány, ktoré doklad vydali alebo v zahraničí zastupiteľský úrad; ak ide o cestovný doklad vydaný okresným úradom, hociktorý okresný úrad.”.

18. V § 18 ods. 1 sa na konci pripája veta: „Takto sa postupuje aj v prípade, ak bol občan mladší ako 18 rokov až do nadobudnutia spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu zverený do výchovy inej osoby, než rodiča.”.

19. V § 18 ods. 4 sa na konci pripája veta: „O zrušenie zápisu občana mladšieho ako 15 rokov v cestovnom doklade rodiča môže požiadať aj iná osoba, než rodič, ak je maloletá osoba na základe právoplatného rozhodnutia súdu zverená do jeho výchovy.”.

20. § 19 znie:

„§ 19

(1) Vydanie cestovného dokladu sa odoprie alebo vydaný cestovný doklad sa odníme občanovi na žiadosť

- a) súdu alebo daňového úradu, ak je proti nemu nariadený výkon rozhodnutia pre neplnenie vyživovacej povinnosti alebo finančných záväzkov a výkonu rozhodnutia sa vyhýba alebo ho marí alebo je dôvodné podozrenie, že tak bude konať,
- b) orgánu činného v trestnom konaní, ak je proti nemu vedené trestné stíhanie a vyšetrovaniu sa vyhýba alebo ho marí, alebo je dôvodné podozrenie, že tak bude konať,
- c) orgánu, ktorý vykonáva rozhodnutie súdu o výkone trestu odňatia slobody, ak nevykonal trest odňatia slobody, ak mu trest nebol odpustený alebo výkon trestu nebol premlčaný alebo nebol podmiennečne prepustený z výkonu trestu.

(2) Vydanie cestovného dokladu možno odoprieť alebo vydaný cestovný doklad možno odňať, ak je to potrebné na zabezpečenie verejného poriadku alebo ak občan viac ako trikrát porušil povinnosť podľa § 24 ods. 1 písmeno a).

(3) Vydanie cestovného dokladu sa odoprie alebo vydaný cestovný doklad sa odníme na nevyhnutnú dobu, v prípade podľa odseku 2 však najdlhšie na dobu jedného roka.

(4) Ak zanikol dôvod, pre ktorý bol cestovný doklad odňatý, orgán, ktorý ho odňal, ho občanovi na jeho žiadosť bezodkladne vráti.”.

21. V § 20 ods. 1 sa bodka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa slová ” v prípade cestovného dokladu vydaného okresným úradom, príslušný okresný úrad.”.

22. Za § 20 sa vkladá § 20a, ktorý znie:

„§ 20a

Proti rozhodnutiu o odopretí vydania cestovného dokladu a proti rozhodnutiu o odňatí cestovného dokladu možno podať opravný prostriedok na súde.<sup>13a)</sup> Podanie opravného prostriedku proti rozhodnutiu o odňatí cestovného dokladu nemá odkladný účinok.”.

Poznámka pod čiarou k odkazu 13a znie:

”13a) § 250l Občianskeho súdneho poriadku.”.

23. V § 21 sa odsek 3 vypúšťa.

24. § 23 vrátane nadpisu znie:

”§ 23

Evidencia cestovných dokladov

(1) Evidenciu cestovných dokladov vedú orgány, ktoré cestovné doklady vydávajú; evidenciu cestovných dokladov vydávaných okresnými úradmi vedú príslušné okresné úrady. Centrálnu evidenciu cestovných dokladov vydávaných okresnými úradmi vedie ministerstvo vnútra.

(2) Evidencia cestovných dokladov obsahuje

- a) meno a priezvisko držiteľa, jeho rodné priezvisko, prípadne predchádzajúce priezvisko.
- b) dátum, miesto a okres narodenia.

- c) rodné číslo držiteľa,
- d) číslo a druh cestovného dokladu,
- e) dátum vydania cestovného dokladu,
- f) dobu platnosti cestovného dokladu,
- g) orgán, ktorý cestovný doklad vydal,
- h) podobu (fotografiu) držiteľa,
- i) akademický titul, vedecko-akademickú hodnosť, umelecko-akademickú hodnosť alebo iný titul,
- j) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a pohlavie občana mladšieho ako 15 rokov zapísaného v cestovnom doklade rodiča a dátum zapísania,
- k) predĺženie doby platnosti cestovného dokladu a dátum zmeny platnosti,
- l) číslo a druh strateného alebo odcudzeného dokladu,
- m) iné údaje o
  - 1. úschove cestovného dokladu,
  - 2. poškodení cestovného dokladu,
  - 3. pozmenení cestovného dokladu,
  - 4. odovzdání cestovného dokladu,
  - 5. vrátení cestovného dokladu,
- n) dátum škartácie cestovného dokladu,
- o) údaje o zadržaní cestovného dokladu:
  - 1. druh a číslo cestovného dokladu, ktorý má byť alebo bol zadržaný,
  - 2. orgán, ktorý požiadal o zadržanie cestovného dokladu,
  - 3. orgán, ktorý cestovný doklad zadržal,
  - 4. dátum a dôvod zadržania cestovného dokladu,
- p) údaje o odopretí vydania cestovného dokladu alebo o odňatí cestovného dokladu:
  - 1. druh a číslo cestovného dokladu, ktorý bol odňatý,
  - 2. orgán, ktorý požiadal o odopretie cestovného dokladu alebo o jeho odňatie,
  - 3. orgán, ktorý rozhodol o odopretí vydania alebo o jeho odňatí,
  - 4. dátum a dôvod odopretia vydania cestovného dokladu alebo jeho odňatia,
  - 5. dátum a dôvod vrátenia odňatého cestovného dokladu,
  - 6. meno, priezvisko a rodné číslo občana, ku ktorému sa vzťahujú údaje o odopretí vydania cestovného dokladu alebo jeho odňatia.

(3) Orgány, ktoré vedú evidenciu, poskytujú údaje z evidencie štátnym orgánom, orgánom územnej samosprávy a iným právnickým osobám v rozsahu ich pôsobnosti; Policajnému zboru, Železničnej polícii, Vojenskej polícii, Vojenskému spravodajstvu a Slovenskej informačnej službe sa tieto údaje poskytujú nepretržite priamym vstupom.”.

25. V § 24 ods. 1 písmeno d) sa vypúšťajú slová “alebo ktorémukoľvek útvaru Policajného zboru”.

26. § 24 ods. 3 znie:

“(3) Kto nájde alebo získa cestovný doklad iného občana, je povinný ho bezodkladne odovzdať orgánu, ktorý ho vydal; môže ho tiež odovzdať policajtovi, príslušníkovi Železničnej polície, zamestnancovi obecnej polície alebo obci, ktorí zabezpečia jeho odovzdanie orgánu, ktorý cestovný doklad vydal. Túto povinnosť má aj ten, komu bol vydaný nový cestovný doklad za doklad stratený alebo odcudzený, ak svoj predchádzajúci cestovný doklad získa späť, a ten, kto má alebo získa cestovný doklad osoby, ktorá zomrela alebo bola vyhlásená za mŕtvu.”.

27. V § 26 ods. 1 písmeno i) sa vypúšťajú slová "s výnimkou § 24 ods. 1 písm. a)".

28. V § 26 odsek 1 sa pripája nové písmeno j), ktoré znie:  
"j) mári výkon rozhodnutia o odňatí cestovného dokladu."

29. V § 27 ods. 1 sa slová "príslušné útvary" nahrádzajú slovami "okresné úrady".

30. V § 27 ods. 2 sa vypúšťajú slová "okrem príslušných útvarov".

31. Za § 30 sa vkladá § 30a, ktorý znie:

#### "§ 30a

(1) V súvislosti s prechodom pôsobností z Policajného zboru na okresné úrady a na krajské úrady prechádzajú aj práva a povinnosti vyplývajúce z pracovnoprávných vzťahov a iných vzťahov. Podrobnosti o prechode týchto práv a povinností sa upravujú dohodami, v ktorých sa určí, ktorí zamestnanci okresných riaditeľstiev Policajného zboru a krajských riaditeľstiev Policajného zboru prechádzajú, na ktorý okresný úrad a krajský úrad a vymedzi sa druh a rozsah majetku a záväzkov, ktoré prechádzajú z okresných riaditeľstiev Policajného zboru a krajských riaditeľstiev Policajného zboru na okresné úrady a krajské úrady.

(2) Krajské riaditeľstvá Policajného zboru a okresné riaditeľstvá Policajného zboru v okresoch odovzdajú do 30. júna 2002 okresným úradom evidencie, ktoré prechádzajú z ich pôsobnosti do pôsobnosti okresných úradov a dokumentáciu súvisiacu s presúvanými pôsobnosťami."

## Čl. IV

Zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zákona Slovenskej národnej rady č. 524/1990 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č. 266/1992 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č. 295/1992 Zb., zákona Slovenskej národnej rady č. 511/1992 Zb., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 237/1993 Z.z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z.z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 248/1994 Z.z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 249/1994 Z.z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 250/1994 Z.z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 202/1995 Z.z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 207/1995 Z.z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 265/1995 Z.z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 285/1995 Z.z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 160/1996 Z.z., zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 168/1996 Z.z., zákona č. 143/1998 Z.z., nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 319/1998 Z.z., zákona č. 298/1999 Z.z., zákona č. 313/1999 Z.z., zákona č. 195/2000 Z.z. a zákona č. 211/2000 Z.z. sa mení a dopĺňa takto:

1. V § 52 písm. a), § 78 a § 88 ods. 3 sa slová "obvodný úrad" vo všetkých tvaroch nahrádzajú slovami "okresný úrad" v príslušnom gramatickom tvare.

2. V § 52 sa vypúšťa písmeno b).

Doterajšie písmená c) a d) sa označujú ako písmená b) a c).

3. § 54 sa vypúšťa.

4. V § 86 písm. a) sa vypúšťa slovo "aj" a za slová "štátnej správe podľa" sa vkladá text "§ 22."

#### Čl. V

Zákon č. 253/1998 Z.z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky v znení zákona č. 369/1999 Z.z. sa mení takto:

1. V § 22 ods. 1 písm. c) sa vypúšťajú slová "a o občianskom preukaze a cestovnom doklade občanov".

2. V § 29 sa slová "1. januára 2002" nahrádzajú slovami "1. júla 2002".

#### Čl. VI

Zákon č. 135/1982 Zb. o hlásení a evidencii pobytu občanov sa mení takto:

1. V § 17 odsek 3 znie:

"(3) Ústrednú evidenciu pobytu občanov vedie Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky."

2. V § 18 ods. 1 sa vypúšťa spojka "a" a za slovo "bezpečnosti" sa vkladajú slová "Ministerstva vnútra Slovenskej republiky".

#### Čl. VII

Tento zákon nadobúda účinnosť dňom vyhlásenia, okrem čl. I 1. až 20. bodu, § 17b ods. 1 21. bodu, čl. II 1. až 24. bodu, § 129a ods. 1 25. bodu a 26. bodu, čl. III 1., 2., 6., 11. až 14., 17., 21., 24., 25., 29. a 30. bodu a § 30a ods. 1 31. bodu, čl. IV, 1. bodu čl. V, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. júla 2002.

## DŮVODOVÁ SPRÁVA

### VŠEOBECNÁ ČASŤ

Vláda Slovenskej republiky v Programovom vyhlásení deklaruje, že nová evidencia obyvateľov Slovenskej republiky vytvorí predpoklady na zjednodušenie postupu vybavovania záležitostí občanov a presunom určených správnych agend z Policajného zboru do pôsobnosti orgánov miestnej štátnej správy umožní poskytovať komplexnejšie služby občanom a právnickým osobám.

Základným koncepčným zámerom na splnenie týchto úloh je oddeliť výkon štátnej správy zabezpečovaný útvarmi Policajného zboru od výkonu policajnej služby. Jeho účelom je zároveň dosiahnuť odbremenenie Policajného zboru od činností, ktoré vykonáva nad rámec policajnej služby a sústrediť sily a prostriedky na plnenie policajných úloh.

Po zmene vecnej pôsobnosti bude polícia plniť predovšetkým tie výkonné činnosti, ktoré ako ozbrojený bezpečnostný zbor má vymedzené príslušnými právnymi predpismi, a to predovšetkým v oblasti ochrany verejného poriadku a bezpečnosti, boja s kriminalitou, organizovaným zločinom a ďalšie úlohy v súlade so svojim poslaním.

Poznatky a skúsenosti získané zo zahraničia (napr. Francúzsko, SRN, Česká republika, Poľská republika) dokumentujú, že vývoj na úseku správnych agend vo viacerých európskych krajinách smeruje k úplnému odlúčeniu administratívnych činností od policajného aparátu a je orientovaný na orgány miestnej štátnej správy a samosprávy.

Presunom správnych agend sa predpokladá dosiahnuť ďalšie priblíženie výkonu štátnej správy k občanom a zabezpečiť v maximálne možnej miere vybavovanie záležitostí občanov na jednom mieste, zjednodušiť spôsob vybavovania záležitostí občanov na úradoch miestnej štátnej správy z hľadiska časovej náročnosti a vzdialenosti od miesta ich bydliska.

Navrhovaná právna úprava navrhuje presunúť z pôsobnosti Policajného zboru do pôsobnosti orgánov miestnej štátnej správy správne agendy a činnosti vykonávané na úseku občianskych preukazov, cestovných dokladov, vodičských preukazov a ďalších súvisiacich dopravno-správnych činností (evidenciu vodičov, evidenciu dopravných priestupkov, rozhodovanie o vodičských oprávneniach a problematiku prejednávania dopravných priestupkov).

Vzhľadom na to, že návrh koncepcie decentralizácie a modernizácie verejnej správy je v súčasnom období predmetom posudzovania a nie je možné rozhodnúť, ktoré to budú subjekty, na ktoré sa presun sa uskutoční, navrhovaná právna úprava zachováva súčasný stav v organizácii orgánov miestnej štátnej správy a presúva správne agendy na okresné úrady a krajské úrady. Predpokladá sa však, že výkon štátnej správy na úseku vydávania dokladov a dopravno-správnych činností by bol v novej organizácii verejnej správy začlenený do siete orgánov špecializovanej štátnej správy na úrovni okresu.

Zmenou doterajších právnych predpisov na úseku občianskych preukazov, cestovných dokladov, vodičských preukazov a dopravno-správnych činností sa navrhuje zveriť výkon štátnej správy pri činnostiach, ktoré nie sú bezprostredným výkonom policajnej služby a majú prevažne administratívny charakter, do pôsobnosti okresných a krajských úradov.

Navrhuje sa, aby okresný úrad plnil funkciu základného článku pre príjem žiadostí, výdaj dokladov a činnosti spojené s realizáciou správneho konania v I. stupni. V rámci vybavovacieho procesu na okresnom úrade sa uskutočnia všetky postupy a úkony od prijatia žiadosti až po vydanie dokladu.

Krajský úrad bude druhostupňovým orgánom na konanie vo veciach vodičských preukazov a dopravno-správnych činností. Náplňou jeho činnosti bude aj výkon metodickéj a kontrolnej činnosti vo vzťahu k okresným úradom.

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky bude aj naďalej vykonávať normotvornú, metodickú a kontrolnú činnosť v určených agendách s tým, že táto pôsobnosť bude patriť civilnej zložke ministerstva. V súlade s požiadavkami oprávnených štátnych orgánov bude zabezpečovať čistopisy dokladov, tlačovín a predmetov na účely vyhotovovania krycích dokladov a legalizačných dokumentov podľa osobitných predpisov.

Policajný zbor bude mať v potrebnom rozsahu zachovaný prístup k údajom a informáciám vedených v evidenciách správnych agend v súlade s úlohami ustanovenými v zákone Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z.z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov. Predpokladá sa, že evidencie správnych agend určených na presun, ktoré sú vedené orgánmi Policajného zboru manuálnym i elektronickým spôsobom, budú prevzaté okresnými úradmi. Predmetom presunu bude spisová dokumentácia vrátane manuálnych evidencií, ktoré sú nevyhnutnou súčasťou procesu vydávania dokladov. Počíta s delimitáciou útvaru Registra obyvateľov Slovenskej republiky v Banskej Bystrici do civilnej zložky ministerstva. Bude plniť úlohy na úseku registra obyvateľov, personifikácie dokladov a v elektronickej forme viesť centrálnu evidenciu vydaných dokladov v správnych agendách.

Prijatím navrhovaného zákona nedôjde okrem zmeny vecnej pôsobnosti orgánov príslušných na výkon štátnej správy v určených správnych agendách, k podstatným zmenám vo všeobecne záväzných právnych predpisoch. Počíta sa iba so zmenou kompetencií orgánov Policajného zboru, resp. s prijatím niektorých čiastkových vecných zmien v ustanoveniach príslušných predpisov za účelom ich skvalitnenia na základe uplatnených požiadaviek orgánmi, ktoré v súčasnosti zabezpečujú tieto agendy.

Presun výkonu správnych agend z pôsobnosti Policajného zboru do pôsobnosti orgánov miestnej štátnej správy je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky a je zlučiteľný a porovnateľný so systémami, ktoré existujú v štátoch Európskej únie.

Vzhľadom na to, že rozsah delimitácie občianskych zamestnancov z Policajného zboru na okresné úrady a krajské úrady nepokryje požiadavky na zabezpečenie výkonu správnych agend na orgánoch miestnej štátnej správy, vyžiada si presun správnych agend nárast pracovných síl. Z uvedeného vyplýva, že presunom správnych agend sa predpokladá vytvorenie 438 nových pracovných miest pre zamestnancov na okresných úradoch a krajských úradoch, 2 miest pre príspevkovú organizáciu IVES Košice, 3 miest pre sekciu verejnej správy Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a 28 miest pre technologické pracovisko centrálnej úrovne registra obyvateľov a správnych agend v Banskej Bystrici.

## **Ekonomický dopad**

Finančné a personálne zabezpečenie návrhu zákona vychádza z cieľového riešenia výkonu správnych agend v pôsobnosti orgánov miestnej štátnej správy a z analýzy súčasného zabezpečenia výkonu správnych agend v pôsobnosti Policajného zboru. Presun správnych

agend sa navrhuje finančne a personálne zabezpečiť delimitáciou časti finančných prostriedkov z rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra Slovenskej republiky do rozpočtových kapitol krajských úradov, presunom časti finančných prostriedkov v rámci rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a zo štátneho rozpočtu.

Predmetom delimitácie budú bežné výdavky na funkčné miesta zamestnancov v pracovnom pomere (občianski zamestnanci Policajného zboru). Predmetom presunu časti finančných prostriedkov v rámci rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra Slovenskej republiky budú bežné výdavky na 19 funkčných miest zamestnancov v pracovnom pomere a 9 funkčných miest policajtov z Prezídia policajného zboru pre centrálnu úroveň a personálne zabezpečenie Registra obyvateľov Slovenskej republiky v Banskej Bystrici.

Ďalšie finančné prostriedky na presun správnych agend a činností je potrebné zabezpečiť zo štátneho rozpočtu, a to na úpravu limitu funkčných miest pre kapitoly krajských úradov a okresných úradov, ako aj úpravu limitu počtu funkčných miest pre kapitolu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Okrem toho je potrebné zabezpečiť zo štátneho rozpočtu aj ďalšie finančné prostriedky v oblasti bežných výdavkov, ako aj kapitálových výdavkov podľa špecifikácie uvedenej v ďalšej časti dôvodovej správy.

Navrhované personálne a finančné zabezpečenie predloženého návrhu zákona zohľadňuje právnu úpravu štátnej služby policajtov, podľa ktorej o počte systemizovaných miest v štátnej službe policajtov je príslušná rozhodnúť vláda a rešpektuje Programové vyhlásenie vlády Slovenskej republiky, v ktorom sa vláda zaviazala zvýšiť účinnosť a akcioskopnosť polície. Zníženie stavu policajtov o funkčné miesta policajtov zabezpečujúcich správne agendy by nebolo v súlade so zámerom vlády uvedeným v Programovom vyhlásení vlády Slovenskej republiky.

Personálne zabezpečenie správnych agend (doteraz vykonávaných policajtami) na krajských úradoch a okresných úradoch nie je možné zabezpečiť prerozdelením súčasného počtu zamestnancov týchto úradov vzhľadom na značnú personálnu a finančnú poddimenzovanosť jednotlivých úsekov činností krajských úradov a okresných úradov.

Vzhľadom na navrhovanú účinnosť zákona a pripravované zmeny v organizácii verejnej správy bude možné nároky na štátny rozpočet riešiť z predpokladanej úspory funkčných miest zamestnancov krajských úradov a okresných úradov v rámci decentralizácie a modernizácie verejnej správy.

## **I. Personálne zabezpečenie**

Personálne zabezpečenie činnosti správnych agend na krajských úradoch, okresných úradoch a centrálnej úrovni uvažuje, v nadväznosti na personálne zabezpečenie týchto agend v Policajnom zbore, s plánovaným počtom 1056 funkčných miest. Z toho na:

### **A. Krajské úrady a okresné úrady**

Na činnosti správnych agend na krajských úradoch a okresných úradoch je potrebné personálne zabezpečenie v počte 995 funkčných miest.

Tento počet je možné zabezpečiť delimitáciou 371 funkčných miest zamestnancov v pracovnom pomere (tzv. občianski zamestnanci) krajských a okresných riaditeľstiev Policajného zboru, využitím zamestnancov krajských úradov a okresných úradov, ktorí budú na výkon tejto činnosti vyčlenení z jednotlivých úsekov činností podľa rozhodnutia prednostov krajských úradov a okresných úradov a vytvorením 438 nových funkčných miest.

809 zamestnancov, ktorí zabezpečovali činnosť správnych agend na krajských a okresných riaditeľstvách Policajného zboru sú len odborní zamestnanci zaradení do príslušných organizačných útvarov. Vedúci zamestnanci týchto organizačných útvarov riadia okrem tejto agendy aj iné činnosti a preto ich nie je možné zaradiť do delimitácie.

Vzhľadom na navrhnutú organizačnú štruktúru sa predpokladá vyčleniť 166 funkčných miest vedúcich odborov na krajských úradoch a okresných úradoch (87) a vedúcich oddelení na krajských úradoch a okresných úradoch I. a II. skupiny (79), a to zo súčasného stavu zamestnancov týchto úradov.

Zamestnanci v pracovnom pomere na krajských a okresných riaditeľstvách Policajného zboru, ktorí budú delimitovaní na krajské a okresné úrady sú zaradení v platovej triede 6. V súlade s katalógom pracovných činností, ktorý tvorí prílohu č.1 nariadenia vlády SR č. 249/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, budú títo zamestnanci podľa druhu vykonávanej činnosti zaradení na krajských a okresných úradoch v 7. platovej triede. Výkon správnych agend je porovnateľný s činnosťami okresného úradu zaradenými do platovej triedy 7 (napr. matričná agenda). Z odborných zamestnancov zabezpečujúcich priamy výkon štátnej správy na úseku správnych agend je potrebné zabezpečiť miesta vedúcich odborov v platovej triede 11 a vedúcich oddelení v platovej triede 10.

Vzhľadom na dodržanie požiadavky zabezpečenia nepretržitého vstupu do manuálnych evidencií je potrebné na okresných úradoch zabezpečiť pracovnú pohotovosť.

Pre zabezpečenie činnosti správnych agend na krajských úradoch a okresných úradoch je potrebné nárokovat' na štátny rozpočet na rok 2002 finančné prostriedky v kategórii 610 mzdy, platy a ostatné osobné vyrovnania vo výške 43 744 513 Sk a v kategórii 620 poisťné a príspevkov zamestnávateľa do poisťovni a Národného úradu práce finančné prostriedky vo výške 16 622 915 Sk, ktoré budú využité na dofinancovanie prechodu zamestnancov do 7. platovej triedy, na vytvorenie funkčných miest riadiacich zamestnancov na krajských úradoch a okresných úradoch, zabezpečenie pohotovosti na okresných úradoch a na vytvorenie 438 nových funkčných miest.

## **B. Centrálna úroveň**

Personálne zabezpečenie riadiaceho pracoviska sekcie verejnej správy Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vychádza zo súčasného stavu zabezpečenia tejto činnosti na útvaroch Prezídia Policajného zboru. Ide o 10 funkčných miest (1 zamestnanca v pracovnom pomere a 9 policajtov), ktoré budú delimitované z útvarov Prezídia Policajného zboru s príslušným objemom finančných prostriedkov na mzdy a odvody.

Na dobudovanie riadiaceho pracoviska sekcie verejnej správy Ministerstva vnútra Slovenskej republiky je potrebné vytvoriť 3 nové funkčné miesta. Finančné prostriedky na mzdy vo výške 285 084 Sk a na odvody vo výške 108 332 Sk predstavujú nárok na štátny rozpočet na rok 2002.

Centrálnu úroveň pre register obyvateľov Slovenskej republiky v Banskej Bystrici je potrebné riešiť delimitáciou 18 funkčných miest obsadených zamestnancami v pracovnom pomere a vytvorením 28 nových funkčných miest.

Delimitácia funkčných miest sa uskutoční aj s príslušným objemom finančných prostriedkov na mzdy a odvody.

Finančné prostriedky na 28 nových funkčných miest na mzdy vo výške 2 701 950 Sk a na odvody vo výške 1 026 741 Sk predstavujú nárok na štátny rozpočet na rok 2002.

Na dobudovanie centrálnej úrovne je potrebné zriadiť záložné pracovisko v IVES-e Košice vytvorením 2 nových funkčných miest.

Finančné prostriedky na 2 nové funkčné miesta na mzdy vo výške 250 584 Sk a na odvody vo výške 95 222 Sk predstavujú nárok na štátny rozpočet na rok 2002.

### **C. Celkové personálne zabezpečenie**

Celkový nárok na štátny rozpočet na zabezpečenie činnosti správnych agend predstavuje v kategórii 610 mzdy, platy a ostatné osobné vyrovnania finančné prostriedky vo výške 46 982 131 Sk a v kategórii 620 poisťovné a príspevok zamestnávateľa do poisťovní a Národného úradu práce finančné prostriedky vo výške 17 853 210 Sk na vytvorenie 471 funkčných miest.

## **II. Kvantifikácia bežných výdavkov na tovary a ďalšie služby a kapitálových výdavkov**

### **A. Krajské úrady a okresné úrady**

a) Na tovary a ďalšie služby v kategórii 630 pre 371 delimitovaných zamestnancov v pracovnom pomere budú predmetom delimitácie v roku 2002 výdavky vo výške 15 000 Sk na 1 zamestnanca. Podľa metodiky Ministerstva financií Slovenskej republiky v súčasnosti sa výdavky v kategórii 630 rozpočtujú vo výške 40 000 Sk na 1 zamestnanca, preto rozdiel 25 000 Sk na 1 zamestnanca v kategórii 630 predstavuje nárok na štátny rozpočet v roku 2002. Prípadne túto čiastku vo výške 4 637 500 Sk navrhujeme zohľadniť v návrhu rozpočtu na rok 2002 pre rozpočtovú kapitolu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a zapracovať do návrhov rozpočtov na rok 2002 pre rozpočtové kapitoly krajských úradov. Výdavky na tovary a služby pre 438 plánovaných funkčných miest riešených prijatím nových zamestnancov predstavujú nárok na štátny rozpočet v roku 2002 vo výške 8 760 000 Sk.

Vzhľadom na skutočnosť, že dislokácia uvedených zamestnancov z Policajného zboru na krajské úrady a okresné úrady sa uskutoční postupne ešte pred účinnosťou zákona na tie krajské úrady a okresné úrady, ktoré budú mať vytvorené podmienky na výkon určených správnych agend, je nevyhnutné kvantifikovať potrebu finančných prostriedkov najmä v oblasti výdavkov na tovary a služby. Táto kvantifikácia bude predmetom zmlúv medzi príslušnými krajskými úradmi a okresnými úradmi a medzi krajskými riaditeľstvami Policajného zboru a okresnými riaditeľstvami Policajného zboru.

V prípade, že s presunom činností správnych agend neprejdú fyzicky tí zamestnanci, ktorí uvedenú činnosť vykonávajú v súčasnosti, bude potrebné v rozpočte na rok 2002 rozpočtovať v oblasti výdavkov na tovary a služby finančné prostriedky na školenia a zapracovanie zamestnancov krajských úradov a okresných úradov.

b) V oblasti kapitálových výdavkov v kategórii 710 je potrebné nárokovať zo štátneho rozpočtu sumu 87 475 000 Sk na bezpečnostné a signalizačné zariadenia a na rekonštrukciu a modernizáciu objektov v roku 2002 vzhľadom na postupné personálne obsadenie útvarov správnych agend.

## **B. Centrálna úroveň**

### Ministerstvo vnútra SR

a) V oblasti výdavkov na tovary a ďalšie služby v kategórii 630 pre 1 zamestnanca v pracovnom pomere a pre 9 delimitovaných miest policajtov z Prezídia Policajného zboru budú predmetom delimitácie v roku 2002 výdavky v kategórii 630 rozpočtované vo výške 15 000 Sk na 1 zamestnanca. Podľa metodiky Ministerstva financií Slovenskej republiky v súčasnosti sa výdavky v kategórii 630 rozpočtujú vo výške 40 000 Sk na 1 zamestnanca, preto rozdiel 25 000 Sk na 1 zamestnanca v kategórii 630 predstavuje nárok na štátny rozpočet v roku 2002. Prípadne túto čiastku vo výške 125 000 Sk navrhujeme zohľadniť a zapracovať v návrhu rozpočtu na rok 2002 v rámci rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra SR. Zostávajúce 3 plánované funkčné miesta riešené prijatím nových zamestnancov predstavuje nárok na štátny rozpočet v roku 2002 vo výške 60 000 Sk.

b) V oblasti kapitálových výdavkov v kategórii 710 je potreba rozpočtovať v štátnom rozpočte na rok 2002 sumu 360 000 Sk na doplnenie priestorov kancelárskym zariadením a na bezpečnostné zariadenie pracoviska.

### Zariadenie REGOB SR v Banskej Bystrici

a) V oblasti výdavkov na tovary a ďalšie služby v kategórii 630 budú predmetom delimitácie v roku 2002 pre 18 zamestnancov v pracovnom pomere výdavky v kategórii 630 rozpočtované vo výške 15 000 Sk na 1 zamestnanca. Podľa metodiky Ministerstva financií Slovenskej republiky v súčasnosti sa výdavky v kategórii 630 rozpočtujú vo výške 40 000 Sk na 1 zamestnanca, preto rozdiel 25 000 Sk na 1 zamestnanca v kategórii 630 predstavuje nárok na štátny rozpočet v roku 2002. Prípadne túto čiastku vo výške 225 000 Sk navrhujeme zohľadniť a zapracovať v návrhu rozpočtu na rok 2002 v rámci rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Zostávajúcich 28 plánovaných funkčných miest riešených prijatím nových zamestnancov predstavuje nárok na štátny rozpočet v roku 2002 vo výške 560 000 Sk.

b) V oblasti kapitálových výdavkov v kategórii 710 je potreba rozpočtovať v štátnom rozpočte na rok 2002 sumu 13 452 500 Sk na vybavenie priestorov kancelárskym zariadením, výpočtovou technikou a na rekonštrukciu a modernizáciu objektu.

### IVES v Košiciach

a) V oblasti bežných transferov v kategórii 640 je nutné rozpočtovať v štátnom rozpočte na rok 2002 pre 2 plánované funkčné miesta sumu 40 000 Sk v rozpočtovej kapitole Ministerstva vnútra Slovenskej republiky pre IVES v Košiciach ako príspevkovú organizáciu v jeho zriaďovateľskej pôsobnosti.

b) V oblasti kapitálových transferov v kategórii 720 je potreba rozpočtovať v štátnom rozpočte na rok 2002 sumu 180 000 Sk v rozpočtovej kapitole Ministerstva vnútra Slovenskej

republiky pre IVES v Košiciach ako príspevkovú organizáciu v jeho zriaďovateľskej pôsobnosti na dovybavenie priestorov kancelárskym zariadením, výpočtovou technikou a na bezpečnostné zariadenie.

### C. Ďalšie výdavky

V súvislosti s presunom správnych agend a REGOB je nevyhnutné rozpočtovať aj jednorázové bežné výdavky v kategórii 630 na sťahovanie a manipulačné práce vo výške 2 000 000 Sk ako nárok na štátny rozpočet v roku 2002 v rozpočte Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v rozpočtoch kapitol krajských úradov.

Čistopisy dokladov, ktoré je nutné zabezpečiť z bezpečnostných dôvodov i z hľadiska evidencie centrálné, sa následne budú distribuovať na jednotlivé okresné úrady, kde po ich personifikácii budú odovzdávané žiadateľom. Predmetom delimitácie z Policajného zboru v roku 2002 bude výška rozpočtovaných výdavkov v kategórii 630 v položke 633 – Materiál a dodávky. Podľa predpokladaného stavu na rok 2002 je potrebné na nákup čistopisov dokladov zabezpečiť finančné prostriedky v kategórii 630 vo výške 57 000 000 Sk.

Vzhľadom na doteraz zistené skutočnosti v oblasti výpočtovej techniky bude potrebné vynaložiť jednorázové kapitálové výdavky v kategórii 710 zo štátneho rozpočtu v roku 2002 vo výške 70 000 000 Sk, z toho 40 000 000 Sk je potrebných na zabezpečenie tlače pasov v okresoch, kde okresné riaditeľstvá Policajného zboru nezabezpečujú v súčasnosti tlač pasov a 30 000 000 Sk na obnovu techniky používanej v súčasnosti. V roku 2003 a v ďalších rokoch žiadame v rozpočtoch rozpočtových kapitol krajských úradov vyčleniť a účelovo viazať sumu 7 500 000 Sk na inováciu techniky, ktorá je predmetom delimitácie a je v zlom technickom stave.

Predmetom zmluvy s firmou ICL Slovakia, s.r.o. je dodávka technického a programového vybavenia, dodávka aplikačného programového vybavenia informačného systému správnych agend, dopracovanie projektu REGOB v súlade s vyhláškou ŠÚ SR č. 283/1996 Z. z. a funkcie vo väzbe na aktuálnu legislatívu, dodávka školení, technickej podpory a údržby, záručný servis, systémové integrácie atď. Zo zmluvných vzťahov vyplýva nasledujúci finančný nárok na štátny rozpočet:

	v r. 2002	v r. 2003
a) v oblasti bežných výdavkov	3,0 mil. Sk	9,1 mil. Sk
b) v oblasti kapitálových výdavkov	247,8 mil. Sk	12,0 mil. Sk

Treba upozorniť, že vzhľadom na uplynulý čas sa vecný i finančný harmonogram upresňuje a môže prísť k inému finančnému rozloženiu.

## **D. Celkové finančné zabezpečenie bežných výdavkov na tovary a ďalšie služby a kapitálových výdavkov**

a) V oblasti výdavkov na tovary a ďalšie služby v kategórii 630 nárok na štátny rozpočet v roku 2002 predstavuje čiastku 16 367 500 Sk a predmetom delimitácie z Policajného zboru v roku 2002 bude príslušný objem finančných prostriedkov rozpočtovaných v kategórii 630 – Tovary a ďalšie služby. Na zabezpečenie bežných transferov v kategórii 640 je potrebné rozpočtovať v roku 2002 čiastku 40 000 Sk.

b) V oblasti kapitálových výdavkov v kategórii 710 nárok na štátny rozpočet v roku 2002 predstavuje čiastku 171 287 500 Sk. Na zabezpečenie kapitálových transferov v kategórii 720 je potrebné rozpočtovať v roku 2002 čiastku 180 000 Sk.

### **DOLOŽKA ZLUČITEĽNOSTI návrhu zákona s právom Európskej únie**

---

1. **Navrhovateľ zákona:** VLÁDA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2. **Názov návrhu zákona:**

Zákon o presune niektorých pôsobností z Policajného zboru na okresné úrady a na krajské úrady

3. **V práve Európskej únie je problematika návrhu zákona upravená v týchto dokumentoch:**

1. Zmluva o Európskej únii (čl. 6 bod 2) podpísaná v Maastrichte 9. februára 1992 v znení Amsterdamskej zmluvy, podpísanej 2. októbra 1997.
2. Európska dohoda o pridružení medzi Slovenskou republikou a Európskymi spoločenstvami a ich členskými štátmi (čl. 6) podpísaná v Luxemburgu 4. októbra 1993.
3. Smernica Európskeho parlamentu a Rady (95/46/EC) z 24.10.1995 o ochrane jednotlivcov pri spracovaní osobných údajov a voľnom pohybe týchto údajov

4. **Návrh zákona svojou problematikou:**

nepatrí medzi prioritné oblasti aproximácie práva uvedené v čl. 70 Európskej dohody o pridružení a nepatrí ani medzi priority odporúčané v Bielej knihe Komisie Európskych spoločenstiev

5. **Charakteristika právnych noriem Európskej únie, ktorými je upravená problematika návrhu zákona:**

1. Čl. 6 Európskej dohody o pridružení medzi Slovenskou republikou a Európskymi spoločenstvami a ich členskými štátmi zakotvuje rešpektovanie demokratických zásad a ľudských práv uvedených v Helsinskom Záverečnom akte a Parížskej charte pre novú

Európu, ako aj zásad trhovej ekonomiky ako zdroja vnútornej a zahraničnej politiky zmluvných strán a podstatu pridruženia.

2. Čl. 6 bod 2 (hlava I) Zmluvy o Európskej únii zakotvuje rešpektovanie základných ľudských práv zaručených v Európskom dohovore o ochrane ľudských práv a základných slobôd a vyplývajúcich z ústavných tradícií členských štátov, ako základných princípov práva Spoločenstva.
  3. Smernica ustanovuje najmä povinnosť kontrolných zložiek (nezávislých orgánov), ktoré spracúvajú takéto údaje, pokiaľ ide o kvalitu, technickú bezpečnosť, informovanie dozorného úradu o spracovaní, ako aj okolnosti, za akých možno tieto činnosti uskutočňovať.
6. **Vyjadrenie stupňa kompatibility návrhu zákona s právnou normou Európskej únie:**  
Ú - úplne kompatibilná

## OSOBITNÁ ČASŤ

### *K čl. I*

#### **K bodom 1 a 2:**

Navrhovanými zmenami sa bezprostredne realizuje presun pôsobnosti na úseku občianskych preukazov z útvarov Policajného zboru na orgány miestnej štátnej správy. Navrhuje sa, aby občianske preukazy vydávali, a v súvislosti s tým plnili ďalšie úlohy, okresné úrady ako základné články všeobecnej miestnej štátnej správy.

#### **K bodu 3:**

Podľa súčasnej právnej úpravy o vydanie občianskeho preukazu je povinný požiadať zákonný zástupca dieťaťa, čo v praxi spôsobuje problémy najmä u detí, ktoré sú vychovávané v náhradnej rodinnej starostlivosti (zverené do pestúnskej starostlivosti, v opatrovníctve, alebo zverené inému občanovi než rodičovi), ako i u detí s nariadenou ústavnou výchovou alebo ochrannou výchovou a žijú v detských domovoch, reedukačných zariadeniach v osobitných internátnych školách a pod. Rodičia ako zákonní zástupcovia detí si spravidla túto povinnosť neplnia, niektorí s dieťaťom od narodenia nemajú kontakt, nie je známy pobyt rodičov a pod. Z týchto dôvodov sa často stáva, že dieťa po dovŕšení 15 rokov veku až do 18. roku veku nemá vybavený občiansky preukaz vôbec. Touto úpravou sa zabezpečí, aby dieťa zverené do niektorej z foriem náhradnej rodinnej starostlivosti, prípadne dieťa s nariadenou ústavnou výchovou alebo ochrannou výchovou splnilo podmienky.

#### **K bodom 4 a 8:**

Ide o legislatívnu úpravu, ktorá odráža zmeny v právnych predpisoch o rodnom čísle, o hlásení pobytu občanov a o matrikách.

#### **K bodu 5:**

Navrhovaná zmena vyplýva zo skutočnosti, že náš právny poriadok nepozná inštitút prerušenia zákazu pobytu.

#### **K bodu 6:**

Obdobne ako na úseku cestovných dokladov sa pristupuje k zavedeniu žiadosti o vydanie občianskeho preukazu, ktorú občan podáva osobne na úradnom tlačive. Žiadosť obsahuje údaje uvádzané v občianskom preukaze potrebné na personifikáciu dokladu a na účely evidenčné. Vzhľadom na skúsenosti z praxe reaguje sa na faktickú nemožnosť dostaviť sa na príslušný orgán za účelom vybavenia občianskeho preukazu. Ide najmä o prípady, keď je samotný občan nemobilný alebo inak vážne zdravotne postihnutý. Umožňuje sa teda, aby občiansky preukaz mohla za občana vybaviť aj iná osoba, samozrejme aj tá sa bude musieť dostaviť osobne na úrad.

#### **K bodu 7:**

Pojmovovo sa zosúladí znenie ustanovenia s Ústavou Slovenskej republiky.

#### **K bodu 9:**

Ide o zmenu nesprávneho odkazu.

#### **K bodu 10:**

Zmena vyjadruje skutočnosť, že aj neohlásená strata alebo odcudzenie občianskeho preukazu zapríčiňuje neplatnosť občianskeho preukazu, od ktorej sa odvíja povinnosť občana vybaviť si nový občiansky preukaz ustanovená v § 11 písmeno c).

#### **K bodom 11, 12 a 14:**

Podľa platnej úpravy má občan pred nastúpením výkonu trestu odňatia slobody alebo väzby povinnosť odovzdať občiansky preukaz ústavu Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky, ktorý ho odovzdá príslušnému policajnému útvaru do úschovy, kde si ho má občan po uplynutí trestu odňatia slobody alebo väzby do 7 dní vyzdvihnúť. V záujme zjednodušenia tejto úpravy sa navrhuje, aby občianske preukazy uschovával priamo ústav Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a po uplynutí trestu odňatia slobody alebo väzby ich odovzdal občanom.

#### **K bodu 13:**

V záujme zjednodušenia povinnosti odovzdať nájdený cudzí občiansky preukaz alebo neplatný občiansky preukaz sa ustanovuje alternatívne viacero subjektov, ktorým možno takýto občiansky preukaz odovzdať.

Vzhľadom na to, že okresný úrad je zároveň matričným úradom, spresňuje sa doterajšie znenie § 12 ods. 2. Z dôvodu, aby nemohlo dôjsť k zneužitiu občianskeho preukazu zomrelého, lehota 30 dní sa nahrádza povinnosťou toho, kto obstaráva pohreb, odovzdať občiansky preukaz zomrelého bezodkladne. V záujme uľahčenia splnenia si tejto povinnosti sa umožňuje občanovi odovzdať občiansky preukaz zomrelého obci, v ktorej mal zomrelý trvalý pobyt. Táto obec má potom povinnosť odovzdať občiansky preukaz príslušnému okresnému úradu.

### **K bodu 15:**

Úpravou sa vypúšťa povinnosť týchto subjektov vydať na požiadanie potvrdenie, pretože takéto potvrdenie nemá pre osobu, ktorá odovzdáva nájdený cudzí občiansky preukaz význam, navyše administratívne zaťažuje subjekty, ktorým možno nájdený občiansky preukaz odovzdať.

### **K bodu 16:**

V súvislosti s presunom agendy občianskych preukazov na okresné úrady sa vypúšťa odsek 2 ako neaktuálny. Policajti však budú mať naďalej oprávnenie zaistiť občiansky preukaz, ktorý je falšovaný alebo vedome pozmenený, prípadne patrí inej osobe, ak je podozrenie, že došlo k spáchaniu priestupku alebo trestného činu (§ 21 zákona č. 171/1993 Z.z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov).

### **K bodu 17:**

Občanovi po ukončení výkonu trestu odňatia slobody bude potrebné tiež vydať doklad o občianskom preukaze, ak platnosť jeho občianskeho preukazu uplynula počas výkonu trestu odňatia slobody.

### **K bodu 18:**

Aktualizuje sa poznámka pod čiarou z dôvodu novej právnej úpravy upravujúcej správne poplatky.

### **K bodu 19:**

Evidencia súvisiaca s vydávaním občianskeho preukazu nie je doposiaľ v zákone o občianskych preukazoch upravená. Preto sa navrhuje aspoň rámcová úprava tejto evidencie s tým, že sa ustanovuje aj problematika poskytovania údajov z tejto evidencie. Rozsah poskytovaných údajov je však viazaný na pôsobnosť, ktorú majú vymenované subjekty zakotvené v právnych predpisoch. Vzhľadom na to, že niektoré štátne orgány vykonávajú svoje úlohy sústavne, najmä v súvislosti s bojom proti kriminalite, navrhuje sa im umožniť nepretržitý prístup k informáciám vedeným v evidencii.

### **K bodu 20:**

Vzhľadom na to, že ešte platia staré občianske preukazy a je možné na základe nich cestovať a zdržiavať sa na území Českej republiky, je potrebné zmeniť pôsobnosť aj pri vyznačovaní štátneho občianstva Slovenskej republiky do týchto dokladov. Pretože pôsobnosť obvodných úradov na tomto úseku prešla na okresné úrady, stačí ak orgánom príslušným na vyznačenie štátneho občianstva Slovenskej republiky bude iba okresný úrad.

### **K bodu 21:**

V odseku 1 sa upravuje prechod práv a povinností z pracovnoprávnych vzťahov civilných pracovníkov (zamestnancov) okresných a krajských riaditeľstiev Policajného zboru, ktorí zabezpečovali agendy, ktoré prechádzajú na okresné úrady. Vzhľadom na to, že ide iba o niektoré agendy, je potrebné, aby prechod týchto vzťahov bol upravený dohodou dotknutých

orgánov. Taktiež sa rieši prechod majetkových práv a záväzkov, ktoré súvisia s prechodom pôsobností z orgánov polície na orgány miestnej štátnej správy.

V odseku 2 sa rieši presun evidencií, ktoré prechádzajú na okresné úrady, a to obdobne ako to bolo upravené pri presune evidencií v rámci zákona o premávke na pozemných komunikáciách (§ 129 ods. 10 zákona NR SR č. 315/1996 Z.z.).

## **K čl. II**

### **K bodu 1:**

Navrhovanými zmenami sa pôsobnosti týkajúce vodičských preukazov a prejednávania dopravných priestupkov presúvajú na okresné úrady.

### **K bodu 2:**

V ustanovení § 67 návrhu novelizácie zákona je splnomocnenie pre Policajný zbor na zadržanie osvedčenia o evidencii vozidla. Doplnením týchto slov v § 67 ods. 1 písm. b) sa rozšíri a zlegalizuje oprávnenie Policajného zboru na zadržanie osvedčenia o evidencii vozidla z dôvodu nevykonania emisnej kontroly držiteľom vozidla v ustanovenej lehote v súlade s § 101 až § 103 predmetného zákona a § 110 ods. 3 písm. a) vykonávacej vyhlášky MDPT SR č. 116/1997 Z.z. o podmienkach prevádzky vozidiel na pozemných komunikáciách. Toto odôvodnenie možno plne použiť aj v prípade doplnenia týchto slov v § 115 ods. 1 písm. i), nakoľko obsahom tohto ustanovenia je špeciálne ustanovená pôsobnosť pre okresné dopravné inšpektoráty Policajného zboru.

### **K bodu 3:**

Ide o technickú úpravu odôvodnenú prechodom pôsobnosti na orgány miestnej štátnej správy.

### **K bodu 4:**

Podobne, ako je tomu v prípade občianskych preukazov, navrhujú sa alternatívne subjekty, ktorým možno odovzdať nájdený cudzí vodičský preukaz.

### **K bodom 5 až 9:**

V súvislosti s presunom pôsobností týkajúcich sa vodičských preukazov na okresné úrady, je potrebné presunúť aj evidencie, ktoré na túto pôsobnosť nadväzujú. V pôsobnosti Policajného zboru zostáva evidencia vozidiel a evidencia dopravných nehôd. Rozsah evidencie vozidiel a evidencie dopravných nehôd sa bude naďalej riadiť § 69 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z.z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na to, že dopravné evidencie, ktoré budú viesť okresné úrady a na centrálnej úrovni Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky majú prevažne technický charakter, navrhuje sa, aby podrobnosti o týchto evidenciách boli ustanovené vo vykonávacom predpise, konkrétne po príslušnej novelizácii vo vyhláške Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 90/1997 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky o premávke na pozemných komunikáciách.

Okrem vymedzenia týchto pôsobností je potrebné novo upraviť aj príslušnosť pri poskytovaní údajov z týchto evidencií.

#### **K bodu 10:**

Zmena sa navrhuje z dôvodu, že podľa súčasnej právnej úpravy držiteľ vozidla, ktorý oznámi na príslušnom okresnom dopravnom inšpektoráte krádež svojho vozidla je povinný umožniť porovnanie údajov v dokladoch vozidla s údajmi priamo na vozidle, čo v prípade ukradnutého vozidla nie je možné.

#### **K bodom 11 a 12:**

Upravuje sa, vzhľadom na nové úlohy krajských úradov a okresných úradov, pôsobnosť ministerstva vnútra pri riadení a kontrole štátnej správy.

#### **K bodu 13:**

Navrhované zmeny súvisiace s presunom vodičských preukazov a súvisiacich evidencií je potrebné premietnuť aj do ustanovení upravujúcich pôsobnosť jednotlivých orgánov. Ustanovenie § 113 sa preto dopĺňa o nové pôsobnosti okresných úradov, ktoré prechádzajú z Policajného zboru.

#### **K bodu 14:**

Tak ako je tomu v súčasnosti, navrhuje sa, aby určené dopravno-správne činnosti - evidenciu vodičov, evidenciu dopravných priestupkov, rozhodovanie o vodičských oprávneniach a vydávanie vodičských preukazov v Bratislave a v Košiciach zabezpečoval iba jeden okresný úrad pôsobiaci na území týchto miest.

#### **K bodu 15:**

Podobne ako je to v prípade okresných úradov, novo sa upravuje pôsobnosť okresných dopravných inšpektorátov. Nová pôsobnosť v § 115 ods. 1 písm. d) vychádza z toho, že okresný dopravný inšpektorát po presune niektorých správnych agend na okresné úrady bude viesť evidenciu vozidiel a evidenciu dopravných nehôd. Aj keď rozhodovanie o vodičskom oprávnení bude v kompetencii okresného úradu, samotné skúšky z odbornej spôsobilosti žiadateľov o vodičské oprávnenie budú vykonávať policajti. Tomu zodpovedá aj ustanovenie § 115 ods. 1 písmeno g). Ostatné pôsobnosti, ktoré sú uvedené v ďalších písmenách sú totožné so súčasnými kompetenciami.

#### **K bodu 16 až 19:**

Navrhuje sa, aby okrem prejednávania dopravných priestupkov v riadnom konaní, boli presunuté na okresné úrady a krajské úrady aj správne konania o tzv. iných správnych deliktoch za porušenie zákona o premávke na pozemných komunikáciách. Samozrejme takéto konania môže iniciovať aj dopravný inšpektorát na základe vlastných poznatkov.

#### **K bodom 20 a 21:**

Vzhľadom na to, že prejednávanie dopravných priestupkov prechádza na okresné úrady, je potrebné vypustiť text odkazujúci na pôsobnosť okresných dopravných inšpektorátov. Taktiež sa vypúšťa poznámka pod čiarou, pretože v čl. IV sa vypúšťa § 52 písmeno b).

**K bodom 22 a 23:**

Navrhované doplnenie je dôsledkom zmeny v pôsobnostiach súvisiacich s vydávaním vodičských oprávnení.

**K bodu 24:**

Vzhľadom na presun pôsobností pri vydávaní vodičských preukazov, je potrebné zmeniť príslušnosť pri výmene vodičských preukazov.

**K bodu 25:**

V odseku 1 sa upravuje prechod práv a povinností z pracovnoprávných vzťahov civilných pracovníkov (zamestnancov) okresných a krajských riaditeľstiev Policajného zboru, ktorí zabezpečovali agendy, ktoré prechádzajú na okresné úrady. Vzhľadom na to, že ide iba o niektoré agendy, je potrebné, aby prechod týchto vzťahov bol upravený dohodou dotknutých orgánov. Taktiež sa rieši prechod majetkových práv a záväzkov, ktoré súvisia s prechodom pôsobností z orgánov polície na orgány miestnej štátnej správy.

V odseku 2 sa rieši presun evidencií, ktoré prechádzajú na okresné úrady, a to obdobne ako to bolo upravené pri presune evidencií v rámci zákona o premávke na pozemných komunikáciách (§ 129 ods. 10 zákona NR SR č. 315/1996 Z.z.).

**K bodu 26:**

Nadväzne na bod 6 sa dopĺňa splnomocňovacie ustanovenie na vydanie vykonávacieho predpisu v súvislosti s podrobnejšou úpravou dopravných evidencií.

***K čl. III***

**K bodu 1:**

Podobne ako je to u predchádzajúcich článkov, navrhovanou zmenou sa rieši presun pôsobností súvisiacich s vydávaním niektorých cestovných dokladov z orgánov polície na okresné úrady. Navyše sa priamo upravuje aj miestna príslušnosť na vydanie cestovného pasu, ak žiadateľ nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky. Miestna príslušnosť Okresného úradu Bratislava I v prípadoch, keď je žiadateľom občan, ktorý nemal nikdy trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, je odôvodnená tým, že tento orgán je poverený vedením osobitnej matriky.

**K bodu 2:**

Umožňuje sa, aby vo výnimočných prípadoch mohol vydať cestovný pas aj iný ako miestne príslušný okresný úrad, a to na základe odôvodnenej žiadosti. Počíta sa s tým najmä v prípadoch, keď bude občan musieť náhle vycestovať do zahraničia, napríklad zo zdravotných dôvodov alebo z dôvodu ochorenia, prípadne úmrtia rodinného príslušníka.

### **K bodom 3 a 4:**

Vzhľadom na to, že v novele sa formuluje nové ustanovenie § 8a, navrhuje sa všetky tri ustanovenia týkajúce sa diplomatických a služobných pasov zastrešiť spoločným nadpisom a nadpisy pod § 7 a 8 vypustiť.

### **K bodu 5:**

Súčasná právna úprava umožňuje vydávanie diplomatických pasov podľa tohto odseku len zamestnancom ústredných štátnych orgánov. Rozsah oprávnených osôb sa v tomto odseku rozšíri na všetkých občanov. Navrhovaná úprava vychádza z požiadaviek praxe, keď nie je možné vydať diplomatický pas napríklad vedúcim štátnych orgánov, majúcich právnú subjektivitu, ktoré si na plnenie svojich úloh vytvára vláda alebo ministerstvá. Taktiež iní občania môžu v zahraničí plniť úlohy v záujme Slovenskej republiky a nemusia byť zamestnancami ústredných štátnych orgánov. Novo ustanovenou podmienkou je, aby tieto úlohy boli plnené na príslušnej úrovni, ktorá zodpovedá postaveniu držiteľa diplomatického pasu. Cieľom je umožniť vydanie diplomatického pasu len osobám, ktoré plnia v zahraničí diplomatické funkcie a úlohy. Je potrebné odlíšiť výkon administratívno-technických úloh od úloh náročných, pri výkone ktorých by nevydanie diplomatického pasu mohlo viesť k sťaženiu ich plnenia. Tieto úlohy bude musieť žiadateľ v žiadosti špecifikovať. Náročnosť úloh možno posúdiť napríklad podľa katalógu pracovných činností, ktorý je prílohou vládneho nariadenia č. 249/1992 Zb. v znení neskorších predpisov. Občan pritom nebude môcť o diplomatický pas požiadať sám, ale toto právo je zverené vedúcemu ústredného štátneho orgánu, ktorý zároveň posúdi jej opodstatnenosť. V konečnom dôsledku o žiadosti rozhodne Ministerstvo zahraničných vecí Slovenskej republiky. Nové ustanovenie upúšťa od medzinárodnej zvyklosti ako podmienky vydania pasu, pretože medzinárodné zvyklosti sú v tejto oblasti príliš vágne. Každý štát má síce taxatívne ustanovený okruh oprávnených osôb obdobne ako je to v § 7 ods. 1 zákona, avšak vo väčšine prípadov pripúšťa vydanie diplomatického pasu v individuálnych prípadoch aj iným osobám, ak je to v záujme danej krajiny. Tieto individuálne prípady sú rôzne a nie je z nich možné vyvodit' zovšeobecňujúce pravidlo.

### **K bodu 6:**

Prezident Slovenskej republiky je počas svojho pôsobenia hlavou štátu a vzhľadom na toto postavenie, ktoré mu poskytuje ústava v čl. 101 a nasl. má svoju vážnosť a dôležitú úlohu v medzinárodných vzťahoch aj po skončení svojho funkčného obdobia. Navrhuje sa preto, aby sa na rozdiel od osôb uvedených v odsekoch 1 a 2 prezidentovi vydával diplomatický pas nielen na obdobie výkonu funkcie, ale na dobu neurčitú. To teda znamená, že diplomatický pas by mal prezident Slovenskej republiky aj po skončení svojho funkčného obdobia na účely využitia svojich stykov a skúseností v prospech Slovenskej republiky.

### **K bodu 7:**

Pri vydávaní služobných pasov sa z dôvodu zabránenia nadmerného rozšírenia ich vydávania navrhuje vypustiť kategóriu zamestnancov ústredných orgánov štátnej správy a ďalších úradov. Ide o početne veľmi širokú kategóriu občanov, ktorým v prípade, že cestujú do zahraničia v záujme Slovenskej republiky bude služobný pas vydaný na základe žiadosti

vedúceho ústredného štátneho orgánu podľa § 8 ods. 2. Počet vydaných služobných pasov je napríklad jedným z kritérií, ktoré berú cudzie krajiny do úvahy pri uzatváraní dohôd o bezvízovom styku pre držiteľov diplomatických a služobných pasov.

**K bodu 8:**

Formulácia ustanovenia je nepresná, pretože uvedení občania nie sú zamestnancami zastupiteľského úradu. Text sa uvádza do súladu s obdobným znením v § 7 ods. 1 písm. k).

**K bodu 9:**

Znenie ustanovenie je obdobou novej formulácie v § 7 ods. 2.

**K bodu 10:**

Podľa § 21 ods. 1 zákona ak tento zákon neustanovuje inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní. Vzhľadom na to, že nejestvuje právo na vydanie diplomatického pasu a služobného pasu v súvislosti s právom občana na slobodné vycestovanie do zahraničia v zmysle článku 23 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a § 2 zákona, na konanie o jeho vydanie sa správne konanie nevzťahuje, čo je potrebné výslovne s poukazom na § 21 ods. 1 zákona zakotviť. Osoby uvedené v § 7 ods. 1 a v § 8 ods. 1 síce právo na vydanie diplomatického, resp. služobného pasu majú, ale ide tu o právo funkcionárov, pri ktorom ministerstvo zahraničných vecí nevyužíva správnu úvahu a na tieto prípady sa správny poriadok nevzťahuje podľa § 2 zákona č. 71/1967 Zb.

Vzhľadom na to, že sa v § 7 ods. 2 a v § 8 ods. 2 rozšírili právomoci ústredných štátnych orgánov žiadať o diplomatické pasy a služobné pasy pre všetkých občanov, a nielen pre zamestnancov v rámci ich rezortu, je potrebné posilniť aj ich zodpovednosť, aby sa v čase, keď držiteľ pasu neplní pracovné úlohy v zahraničí uschovávali a zároveň sa zavádza kontrolná právomoc ministerstva zahraničných vecí nad dodržiavaním tejto povinnosti.

**K bodom 11 a 12:**

Navrhovanou zmenou sa presúva pôsobnosť pri vydávaní cestovného preukazu z orgánov polície na okresné úrady. Podobne, ako je tomu v prípade cestovného pasu, sa umožňuje, aby vo výnimočných prípadoch vydal cestovný preukaz aj miestne nepríslušný okresný úrad.

**K bodu 13:**

Navrhovaná úprava vychádza zo skutočnosti, že vydávanie cestovného preukazu totožnosti sa ponecháva v pôsobnosti orgánov polície.

**K bodu 14:**

Navrhované zmeny súvisia s možnosťou požiadať o vydanie cestovného dokladu aj na inom ako príslušnom správnom orgáne. Stanovisko príslušného správneho orgánu v tomto prípade bude obsahovať najmä údaje o tom, či na žiadateľa nie je uplatnená blokácia na vydanie cestovného dokladu.

### **K bodu 15:**

Ustanovuje sa postup v prípade, keď žiadosť o cestovný doklad nemá potrebné náležitosti. Podľa súčasného stavu musí v takýchto prípadoch príslušný orgán prerušiť konanie, a to až do doby, kým sa neodstránia nedostatky žiadosti. V prípade pasivity žiadateľa však dochádza k nežiaducemu spočívaniu veci.

### **K bodu 16:**

Úprava, ktorá sa navrhuje, vychádza z potrieb praxe. Doterajší právny stav totiž vystavuje občana v niektorých prípadoch do pozície, že nie vlastným zavinením jeho cestovný doklad stratí platnosť a musí požiadať o vydanie nového a zaplatiť správny poplatok. V zákonom ustanovených prípadoch bude síce aj naďalej potrebné podať novú žiadosť o vydanie cestovného dokladu, ale vzhľadom na to, že potreba vydania nového cestovného dokladu nebola vyvolaná konaním občana, navrhuje sa upustiť od vyberania správnych poplatkov.

### **K bodu 17:**

V súlade s potrebami praxe sa ustanovuje, aby zmeny údajov v cestovnom doklade alebo predĺženie jeho platnosti mohli vykonávať u cestovných dokladov vydávaných okresnými úradmi aj iné okresné úrady ako príslušné okresné úrady alebo v zahraničí zastupiteľské úrady.

### **K bodom 18 a 19:**

Navrhované úpravy vychádzajú z poznatkov získaných pri výkone zákona. Pôvodné ustanovenia sa rozširujú v odseku 1 o prípady, ak rodič dieťaťa žije, ale dieťa bolo rozhodnutím súdu zverené do výchovy inej osobe a v odseku 4 o prípady, keď bol občan mladší ako 15 rokov na základe právoplatného rozhodnutia súdu zverený do výchovy inej osobe než rodičovi.

### **K bodu 20:**

Podľa čl. 23 Ústavy Slovenskej republiky sa každému zaručuje sloboda pohybu a pobytu. Každý, kto sa oprávnené zdržiava na území Slovenskej republiky má právo ho aj slobodne opustiť. Sloboda môže byť obmedzená iba zákonom, ak je to nevyhnutné pre bezpečnosť štátu, udržanie verejného poriadku, ochranu zdravia alebo ochranu práv a slobôd iných a na vymedzených územiach aj v záujme ochrany prírody. Odopretie vydania cestovného dokladu, alebo jeho odňatie je závažným zásahom do ústavného práva občana. Preto je nevyhnutné ustanoviť subjekty, ktoré sú zákonom oprávnené obmedziť slobodu cestovania.

Navrhuje sa, aby v prípadoch, keď by vycestovanie občana do zahraničia mohlo narušiť výkon súdneho rozhodnutia alebo rozhodnutia daňového úradu, posúdil nutnosť obmedzenia práva na opustenie územia ten orgán, ktorý rozhoduje o opatreniach na zabezpečenie plnenia vyživovacej povinnosti alebo finančných záväzkov.

Osoba, ktorá bola podmienčne prepustená z výkonu trestu odňatia slobody, nemá obmedzenú slobodu pohybu, a preto nie je dôvod na odopretie vydania cestovného dokladu.

Navrhované znenie odseku 3 vychádza z poznatkov získaných pri výkone pasovej agendy, kde boli zistené prípady zneužívania cestovných dokladov na účely obohacovania sa. Napriek tomu, že podľa zákona je občan povinný cestovný doklad chrániť pred stratou, odcudzením, zneužitím vyskytujú sa prípady, keď občania ohlasujú takéto skutočnosti aj niekoľkokrát za sebou v priebehu roka alebo dvoch (v niektorých prípadoch 5 až 8 cestovných dokladov u občana). Napríklad v roku 1999 bolo evidovaných 3585 odcudzení a 2802 strát pasov, pričom v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi je možné konštatovať narastajúci trend. Útvary Policajného zboru takéto prípady riešia ako priestupok a formou zaplatenia pokuty alebo zvýšeného správneho poplatku, čo je však iba zlomok toho, čo občan dostane za cestovný doklad, ktorý predá na účely falšovania. Ak sú zaistené dôkazy, je takýto občan vydaný na trestné stíhanie. Navrhované oprávnenia majú zvýšiť disciplínu občanov v nakladaní s cestovnými dokladmi a v praxi sa bude využívať individuálne a iba v závažných a odôvodnených prípadoch.

#### **K bodu 21:**

V prípade, že cestovný doklad vydá miestne nepríslušný okresný úrad, je odôvodnené, aby o odňatí tohto dokladu rozhodoval okresný úrad podľa trvalého pobytu občana (príslušný okresný úrad), pretože tento vedie o občanovi evidenciu v súvislosti s cestovnými dokladmi.

#### **K bodom 22 a 23:**

Vzhľadom na závažnosť zásahu do ústavného práva občanov navrhuje sa, aby o opravnom prostriedku voči rozhodnutiu o odopretí vydania cestovného dokladu alebo jeho odňatí rozhodoval súd. Rovnako sa postupuje aj v krajinách Európskej únie. Právny poriadok Slovenskej republiky takéto riešenie už pozná, napríklad v zákone Národnej rady Slovenskej republiky č. 138/1996 Z.z. o zbraniach a streľive. Z pohľadu zásahu do ústavného práva je v týchto prípadoch ešte závažnejší zásah do ústavných práv občana ako rozhodnutie o zamietnutí vydania zbrojného preukazu.

#### **K bodu 24:**

Ustanovenie o evidencii cestovných dokladov sa rozširuje o taxatívny výpočet položiek, ktoré sa majú v tejto evidencii viesť. Poskytovanie údajov z evidencie je riešené obdobne, ako sa to navrhuje u občianskych preukazov, teda poskytovať údaje z tejto evidencie je možné iba na plnenie úloh, ktoré majú v odseku 3 vymenované subjekty, ustanovené v osobitných predpisoch. Taktiež z tých istých dôvodov, ako je to v prípade evidencie občianskych preukazov a dopravných evidencií, sa umožňuje vybraným štátnym orgánom nepretržitý prístup do evidencie cestovných dokladov.

#### **K bodu 25:**

Ide o technickú úpravu súvisiacu s prechodom úloh z Policajného zboru na orgány miestnej štátnej správy.

#### **K bodu 26:**

Ide o obdobnú úpravu aká je predmetom čl. I bod 10 a čl. II body 4, 13 a 15.

#### **K bodu 27:**

Navrhovaná zmena vychádza z toho, že každé porušenie povinnosti podľa zákona o cestovných dokladoch, pokiaľ sťažuje plnenie úloh štátnej správy by malo byť sankcionované.

#### **K bodu 28:**

Navrhuje sa vzhľadom na poznatky z praxe uzákoniť novú skutkovú podstatu priestupku. Boli zistené prípady, keď občan svojím konaním neumožňuje vykonať rozhodnutie o odňatí cestovného dokladu. Vzhľadom na predchádzajúce úpravy týkajúce sa odňatia cestovného dokladu je namieste, aby sa zaviedol mechanizmus donucujúci občana ku konaniu smerujúcemu k vykonaniu rozhodnutia štátneho orgánu.

#### **K bodom 29 a 30:**

Presun pôsobností pri vydávaní niektorých cestovných dokladov z orgánov polície na orgány miestnej štátnej správy si vyžaduje aj zmenu pôsobnosti pri prejednávaní priestupkov súvisiacich s cestovnými dokladmi. Vzhľadom na to, že miestna príslušnosť okresných úradov pri prejednávaní priestupkov sa riadi priestupkovým zákonom a je iná ako pri vydávaní cestovných dokladov pri zmene pôsobnosti v § 27 ods. 1 sa nepoužíva pojem príslušný okresný úrad, ale okresný úrad. Nadalej sa však ponecháva možnosť prejednať priestupky v blokovom konaní policajnými útvarmi.

#### **K bodu 31:**

V odseku 1 sa upravuje prechod práv a povinností z pracovnoprávných vzťahov civilných pracovníkov (zamestnancov) okresných a krajských riaditeľstiev Policajného zboru, ktorí zabezpečovali agendy, ktoré prechádzajú na okresné úrady. Vzhľadom na to, že ide iba o niektoré agendy, je potrebné, aby prechod týchto vzťahov bol upravený dohodou dotknutých orgánov. Taktiež sa rieši prechod majetkových práv a záväzkov, ktoré súvisia s prechodom pôsobností z orgánov polície na orgány miestnej štátnej správy.

V odseku 2 sa rieši presun evidencií, ktoré prechádzajú na okresné úrady, a to obdobne ako to bolo upravené pri presune evidencií v rámci zákona o premávke na pozemných komunikáciách (§ 129 ods. 10 zákona NR SR č. 315/1996 Z.z.).

#### ***K čl. IV***

Navrhované zmeny priestupkového zákona súvisia s presunom pôsobnosti pri prejednávaní dopravných priestupkov z orgánov polície na okresné úrady. Orgány polície však nadalej budú objasňovať dopravné priestupky, ako aj ukladať pokuty za dopravné priestupky v blokovom konaní. Okrem toho novela obsahuje pojmové zmeny, ktoré súvisia so zmenou organizácie miestnej štátnej správy uskutočnené v roku 1996.

#### ***K čl. V***

Navrhovaná zmena vyplýva z presunu pôsobnosti problematiky občianskych preukazov a cestovných dokladov z orgánov polície na okresné úrady.

Posun účinnosti prechodu niektorých správnych agend na neskorší termín, ako sa pôvodne predpokladalo si vyžaduje posunúť účinnosť tohto zákona opätovne.

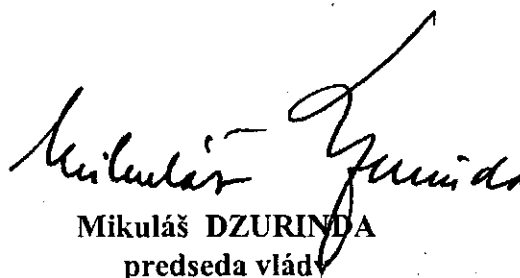
**K čl. VI**

Register obyvateľov Slovenskej republiky, ktorý sa má zriadiť podľa zákona č. 253/1998 Z.z. s účinnosťou k 1.1.2002 bude čerpať informácie z viacerých evidencií vedených doteraz útvarmi Policajného zboru. Vzhľadom na to, že tento register budú viesť civilné zložky, navrhuje sa technická úprava § 17 zákona, ktorá umožňuje organizačne zabezpečiť vedenie evidencie pobytu občanov, z ktorej sa bude čerpať najviac podkladov pre register obyvateľov aj na civilnej zložke ministerstva.

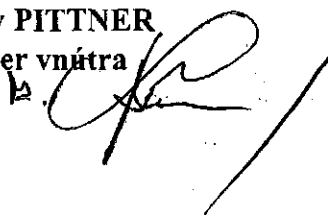
**K čl. VII**

Účinnosť zákona sa navrhuje tak, aby navrhovaná úprava nadobudla účinnosť spolu so zákonom č. 253/1998 Z.z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky. Niektoré úpravy týkajúce sa problematiky cestovných dokladov je však nevyhnutné zaviesť do praxe v čo najkratšej dobe. Navrhuje sa preto, aby niektoré ustanovenia tohto zákona nadobudli účinnosť už dňom vyhlásenia.

V Bratislave 10. januára 2001

  
Mikuláš DZURINDA  
predseda vlády

Ladislav PITTNER  
minister vnútra



# NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

---

## II. volebné obdobie

Číslo: 3298/2000

1006 a

### Spoločná správa

**výborov Národnej rady Slovenskej republiky o prerokovaní vládneho návrhu zákona o presune niektorých pôsobností z Policajného zboru na okresné úrady a na krajské úrady (tlač 1006) vo výboroch Národnej rady Slovenskej republiky v druhom čítaní**

---

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu ako gestorský výbor pri rokovaní o vládnom návrhu zákona o presune niektorých pôsobností z Policajného zboru na okresné úrady a na krajské úrady (tlač 1006) (ďalej len „gestorský výbor“) podáva Národnej rade Slovenskej republiky v súlade s § 79 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky túto spoločnú správu výborov Národnej rady Slovenskej republiky o prerokovaní vyššie uvedeného návrhu zákona.

## I.

Národná rada Slovenskej republiky uznesením č. 1382 z 11. mája 2001 prideliла **vládny návrh zákona o presune niektorých pôsobností z Policajného zboru na okresné úrady a na krajské úrady (tlač 1006)** na prerokovanie týmto výborom Národnej rady Slovenskej republiky:

- Ústavnoprávnemu výboru Národnej rady Slovenskej republiky,
- Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre financie, rozpočet a menu
- Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu a
- Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť.

Uvedené výbory prerokovali predmetný návrh zákona v lehote určenej uznesením Národnej rady Slovenskej republiky.

## II.

Gestorský výbor nedostal do dňa 31. augusta 2001 žiadne stanoviská poslancov Národnej rady Slovenskej republiky, ktorí nie sú členmi výborov, ktorým bol návrh zákona pridelený, oznámené v súlade s § 75 ods. 2 a § 79 zákona Národnej rady Slovenskej republiky o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky.

## III.

**Vládny návrh zákona o presune niektorých pôsobností z Policajného zboru na okresné úrady a na krajské úrady (tlač 1006)** odporúčali Národnej rade Slovenskej republiky schváliť s pozmeňujúcimi a doplňujúcimi návrhmi tieto výbory Národnej rady Slovenskej republiky:

- Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky, uznesenie č. 651 zo dňa 11. augusta 2001,
- Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre financie, rozpočet a menu, uznesenie č. 723 zo dňa 23. augusta 2001,

- Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu, uznesenie č. 317 zo dňa 21. augusta 2001 a

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť, uznesenie č. 394 zo dňa 24. augusta 2001.

#### IV.

Z uznesení výborov Národnej rady Slovenskej republiky uvedených pod bodom III tejto správy vyplývajú tieto pozmeňujúce a doplňujúce návrhy:

1. K Čl. I 2. bod

V úvodnej vete sa vypúšťajú slová „§ 10 písm. c)“.

Ide o nadbytočnú úpravu. V navrhovanom bode 10 sa z § 10 písm. c) okrem iného vypúšťajú aj slová „policajnému útvaru“.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre financie, rozpočet a menu  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre verejnú správu

**Gestorský výbor odporúča prijať.**

2. K Čl. I 11. bod

V navrhovanom § 11 písmeno g) znie:

„g) odovzdať pri vzatí do väzby alebo nástupe výkonu trestu odňatia slobody svoj občiansky preukaz do úschovy ústavu na výkon väzby, ústavu na výkon trestu odňatia slobody, ústavu na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých alebo nemocnici pre obvinených a odsúdených Zboru väzenskej a justičnej stráže, kde bude vykonávať väzbu alebo trest odňatia slobody.“

Ide o zosúladenie subjektov vymenovaných v navrhovanom ustanovení so zložením zboru ustanovenom v zákone č. 4/2001 Z. z. o Zbore väzenskej a justičnej stráže.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre financie, rozpočet a menu  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre verejnú správu

**Gestorský výbor odporúča prijať.**

**3. K Čl. I 14. bod**

V navrhovanom § 12 ods. 5 sa slová „ Slovenskej republiky“ nahrádzajú slovami „alebo nemocnica pre obvinených a odsúdených Zboru väzenskej a justičnej stráže“.

Zloženie zboru ustanovené v zákone č. 4/2001 Z. z. o Zbore väzenskej a justičnej stráže je nevyhnutné premietnuť aj do navrhovaného ustanovenia.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre financie, rozpočet a menu  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre verejnú správu

**Gestorský výbor odporúča prijať.**

**4. K Čl. I 19. bod**

V navrhovanom § 15a ods. 1 sa na konci pripájajú slová „ Slovenskej republiky“.

Ide o terminologickú úpravu.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre financie, rozpočet a menu  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre verejnú správu

**Gestorský výbor odporúča prijať.**

**5. K Čl. I 21 bod**

V navrhovanom § 17b ods. 2 číslovku „2002“ nahradiť číslovkou „2003“.

Ide o úpravu v súvislosti s navrhovanou zmenou účinnosti zákona.

Výbor NR SR pre verejnú správu

**Gestorský výbor odporúča prijať.**

**6. K Čl. II - za 11. bod vložiť nový 12. bod**

Nový 12. bod znie:

„12. V § 111 písm. c) znie:

"c/ vedie celoštátne dopravné evidencie,".

Zákon o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, vrátený prezidentom republiky na opätovné prerokovanie, novelizuje aj súčasne platné ustanovenie § 111 písm. b) zákona č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách a to tak, že za slová „vedie celoštátne dopravné evidencie“ pripája slová, z dopravných evidencií vedených podľa § 115 ods. 1 písm. g)“.

Predložený návrh zákona o presune niektorých pôsobností z Policajného zboru na okresné úrady však vedenie časti dopravných evidencií prenáša na okresné úrady a časť dopravných evidencií ponecháva na dopravných inšpektorátoch pričom vedenie celoštátnych dopravných evidencií naďalej v plnom rozsahu ponecháva na ministerstve vnútra. Navyiac predložený návrh novo upravuje znenie § 115, a vedenie dopravných evidencií okresným dopravným inšpektorátom upravuje v písmene c).

Dotknuté ustanovenia zákona o povinnom zmluvnom poistení nadobudnú účinnosť 1. novembra 2001 a dotknuté ustanovenia tohto zákona nadobudnú účinnosť až 1. júla 2002. Aby sa predišlo opätovne nevyhnutnej novelizácii zákona č. 315/1996 Z. z., ktorá by odstránila rozpory medzi jednotlivými ustanoveniami, navrhuje sa už v tejto etape novo upraviť znenie dotknutého ustanovenia § 111.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre financie, rozpočet a menu  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre verejnú správu

**Gestorský výbor odporúča prijať.**

**7. K Čl. II 15. bod**

V navrhovanom § 115 ods. 1 písmeno c) znie:

„c) vedie dopravné evidencie uvedené v § 85 ods. 1 písm. b) a c),“.

Ide o formulačné ujednotenie s navrhovaným ustanovením § 113 písm. d/ (12. bod návrhu zákona).

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre financie, rozpočet a menu  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre verejnú správu

**Gestorský výbor odporúča prijať.**

**8. K Čl. II 17. bod**

V navrhovanom § 120 ods. 3 písm. f) sa slová „povinnosti ustanovené“ nahrádzajú slovami „povinnosť ustanovenú“.

Ide o zosúladenie úvodných viet jednotlivých ustanovení § 120.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre financie, rozpočet a menu  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre verejnú správu

**Gestorský výbor odporúča prijať.**

**9. K Čl. II 25 bod**

V navrhovanom § 129a ods. 2 číslovku „2002“ nahradiť číslovkou „2003“.

Ide o úpravu v súvislosti s navrhovanou zmenou účinnosti zákona.

Výbor NR SR pre verejnú správu

**Gestorský výbor odporúča prijať.**

**10. K Čl. III 6. bod**

Bod 6 a vypúšťa.

Navrhovaná úprava je nevyvážená – o podobnom prístupe sa v prípade ďalších ústavných činiteľov neuvažuje.

Ústavnoprávny výbor NR SR

**Gestorský výbor odporúča prijať.**

**11. K Čl. III 7. bod**

Bod 7 sa vypúšťa.

Navrhované znenie nerieši problém veľkého počtu služobných pasov vydaných zamestnancom niektorých ústredných orgánov, keďže podľa dôvodovej správy by sa im služobné pasy mali aj naďalej vydávať, ale podľa § 8 ods. 2.

Ústavnoprávny výbor NR SR

**Gestorský výbor odporúča prijať.**

12. K Čl. III – za 13. bod vložiť nový 14. bod

Nový 14. bod znie:

„14. V § 13 ods. 1 sa druhá veta nahrádza vetami:

„Vydanie cestovného dokladu podľa § 14a je bezplatné. V ostatných prípadoch sa vydanie cestovného dokladu spoplatňuje podľa osobitného predpisu.“<sup>5)</sup>“.

Samotné navrhovaní ustanovenie § 14a nerieši upustenie od správnych poplatkov.

Ústavnoprávny výbor NR SR

**Gestorský výbor odporúča prijať.**

13. K Čl. III za bod 13 vložiť nový bod 14

Nový 14. bod znie:

„14. V § 14 ods. 3 písm. g) sa slová „ § 8 ods. 1 písm. g)“ nahrádzajú slovami „ § 8 ods. 1 písm. f)“.

Vzhľadom na vypustenie písmena f) z ustanovenia § 8 ods. 1 a následnú zmenu označenia doterajších písmen ( 7. bod Čl. III ), je nevyhnutné premietnuť túto zmenu aj v ustanovení § 14 ods. 3 písm. g).

Výbor NR SR pre financie, rozpočet a menu  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre verejnú správu

**Gestorský výbor odporúča neprijať.**

14. K Čl. III 18. bod

18. bod znie:

„18. V § 18 ods. 1 sa na konci pripája veta: „Obdobne sa postupuje aj v prípade, ak bol občan mladší ako 18 rokov až do nadobudnutia spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu zverený do výchovy inej osoby, než rodiča.““

Ide o legislatívno-technickú úpravu.

Ústavnoprávny výbor NR SR

**Gestorský výbor odporúča prijať.**

**15. K Čl. III 19. bod**

V navrhovanom ustanovení § 18 ods. 4 sa slová „maloletá osoba“ nahrádzajú slovami „občan mladší ako 15 rokov“ a slovo „zverená“ sa nahrádza slovom „zverený“.

Ide o zosúladenie uplatňovanej terminológie.

Ústavnoprávny výbor NR SR  
Výbor NR SR pre financie, rozpočet a menu  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre verejnú správu

**Gestorský výbor odporúča prijať.**

**16. K Čl. III 20. bod**

V § 19 odsek 2 znie:

„(2) Vydanie cestovného dokladu možno odoprieť alebo vydaný cestovný doklad možno odňať, ak je to nevyhnutné na ochranu verejného poriadku, ochranu práv a slobôd iných alebo pre bezpečnosť štátu.“

Ustanovenie sa zosúladzuje so znením čl. 23 Ústavy Slovenskej republiky.

Ústavnoprávny výbor NR SR

**Gestorský výbor odporúča prijať.**

**17. K Čl. III 20. bod**

V navrhovanom § 19 ods. 2 sa vypúšťajú slová „alebo ak občan viac ako trikrát porušil povinnosť podľa § 24 ods. 1 písmeno a)“.

Ide o zosúladenie navrhovaného ustanovenia s Čl. 23 Ústavy Slovenskej republiky zaručujúcom právo občana slobodne opustiť územie Slovenskej republiky. Toto právo môže byť obmedzené zákonom len, ak je to nevyhnutné pre bezpečnosť štátu, udržanie verejného poriadku, ochranu zdravia alebo ochranu práv a slobôd iných.

Výbor NR SR pre financie, rozpočet a menu  
Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť  
Výbor NR SR pre verejnú správu

**Gestorský výbor odporúča neprijať.**

**18. K Čl. III 24. bod**

V § 23 ods. 1 a v druhej vete slová „vydávaných okresnými úradmi“ nahrádzajú slovami „s výnimkou diplomatických pasov a služobných pasov.“

Navrhuje sa, aby ministerstvo vnútra viedlo centrálnu evidenciu všetkých vydaných cestovných dokladov okrem diplomatických pasov a služobných pasov.

Ústavnoprávny výbor NR SR

**Gestorský výbor odporúča neprijat'.**

19. K Čl. III 26. bod

V navrhovanom § 24 ods. 3 sa slovo „policajtovi“ nahrádza slovami „príslušníkovi Policajného zboru“.

Ide o terminologickú úpravu.

Ústavnoprávny výbor NR SR

Výbor NR SR pre financie, rozpočet a menu

Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť

Výbor NR SR pre verejnú správu

**Gestorský výbor odporúča prijat'.**

20. K Čl. III 31 bod

V navrhovanom § 30a ods. 2 číslovku „2002“ nahradiť číslovkou „2003“.

Ide o úpravu v súvislosti s navrhovanou zmenou účinnosti zákona.

Výbor NR SR pre verejnú správu

**Gestorský výbor odporúča prijat'.**

21. K Čl. V 2 bod

V § 29 dátum „1. januára 2002“ nahradiť dátumom „1. júla 2003“.

Ide o úpravu v súvislosti s navrhovanou zmenou účinnosti zákona.

Výbor NR SR pre verejnú správu

**Gestorský výbor odporúča prijat'.**

22. K Čl. VII

Dátum „1. júla 2002“ nahradiť dátumom „1. júla 2003“.

Ide o posun účinnosti zákona vzhľadom k administratívnej a ekonomickej náročnosti

realizácie navrhovaného zákona a uplatnenie potrebnej legisvakančnej lehoty.

Výbor NR SR pre verejnú správu

**Gestorský výbor odporúča prijať.**

O pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhoch odporúča hlasovať:

an blok prijať body 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22.

an blok neprijať body 13, 17, 18.

#### V.

Gestorský výbor na základe stanovísk výborov k **vládnemu návrhu zákona o presune niektorých pôsobností z Policajného zboru na okresné úrady a na krajské úrady (tlač 1006)** vyjadrených v ich uzneseniach uvedených pod bodom III tejto správy a v stanoviskách poslancov gestorského výboru vyjadrených v rozprave k tomuto návrhu zákona v súlade s § 79 ods. 4 a § 83 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov **odporúča Národnej rade Slovenskej republiky** vládny návrh zákona o presune niektorých pôsobností z Policajného zboru na okresné úrady a na krajské úrady (tlač 1006) v znení schválených pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov uvedených v tejto správe a prednesených v rozprave **schváliť**.

Súčasne gestorský výbor poveril spoločného spravodajcu výboru poslanca **Milana H o r t a** predložiť návrhy podľa § 81 ods. 2, § 83 ods. 4, § 84 ods. 2 a § 86 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z.z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.

Predmetná spoločná správa výborov Národnej rady Slovenskej republiky o prerokovaní **vládneho návrhu zákona o presune niektorých pôsobností z Policajného zboru na okresné úrady a na krajské úrady (tlač 1006a)** bola

schválená uznesením Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre verejnú správu (gestorský výbor) č. 326 dňa 6. septembra 2001.

Bratislava 6. septembra 2001

**Dušan K o v a č i č, v. r.**  
predseda Výboru NR SR  
pre verejnú správu