

22. apríla 2005

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

III. volebné obdobie

Číslo: 609/2005

1146

N á v r h

poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Karola ONDRIAŠA

n a v y d a n i e

zákona o náprave zákonnosti vo veci prevodov majetku štátu a iných právnických osôb na iné osoby a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (zákon o prešetrovaní zákonnosti privatizácie a reštitúcie)

Návrh na uznesenie:

Národná rada Slovenskej republiky
s c h v a ľ u j e

návrh poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Karola ONDRIAŠA na vydanie zákona o náprave zákonnosti vo veci prevodov majetku štátu a iných právnických osôb na iné osoby a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (zákon o prešetrovaní zákonnosti privatizácie a reštitúcie)

Bratislava apríl 2005

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
III. volebné obdobie

Návrh

Zákon

z2005

**zákona o náprave zákonnosti vo veci prevodov majetku štátu a iných právnických osôb
na iné osoby a ktorým sa mení a dopĺňa Zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník
v znení neskorších predpisov
(Zákon o prešetrovaní zákonnosti privatizácie a reštitúcie)**

Národná rada Slovenskej republiky sa uzniesla na tomto zákone:

Čl. I.

Prvá časť

Základné ustanovenia

§ 1

Účel zákona

Účelom zákona je náprava zákonnosti prevodov, ktorými sa vlastníctvo štátu alebo inej právnickej osoby k niektorým veciam, ku ktorým mali k 1. januáru 1990 právo hospodárenia štátne podniky, družstvá, rozpočtové a príspevkové organizácie, spoločenské organizácie a národné výbory, previedlo na fyzické osoby alebo právnické osoby podľa osobitného predpisu¹⁾.

1) Zákon číslo 403/1990 Zb. o zmiernení niektorých majetkových krívd v znení neskorších predpisov.

Zákon číslo 427/1990 Zb. o prevodoch vlastníctva štátu k niektorým veciam na iné právnické a fyzické osoby.

Zákon č. 221/1994 Z.z. o preukazovaní pôvodu investičných kupónov.

Nariadenie vlády Slovenskej republiky číslo 134/1994 Z.z. o vydaní a použití investičných kupónov.

Zákon číslo 87/1991 Zb. o mimosúdnych rehabilitáciách v znení neskorších predpisov.

Nariadenie vlády Slovenskej republiky číslo 289/1991 Zb. o výške finančnej náhrady vyplatenej v hotovosti pri mimosúdnych rehabilitáciách.

Zákon číslo 92/1991 Zb. o podmienkach prevodu majetku štátu na iné osoby v znení neskorších predpisov.

Zákon číslo 229/1991 Zb. o úprave vlastníckych vzťahov k pôde v znení neskorších predpisov.

Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 75/1993 Z.z., ktorým sa podrobnejšie upravuje postup pri uplatňovaní a vyporiadaní reštitučných nárokov k poľnohospodárskemu majetku.

Nariadenie vlády Slovenskej republiky číslo 321/1991, ktorým sa upravujú niektoré otázky náhrad podľa zákona č. 229/1991 Zb. o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a k inému poľnohospodárskemu majetku.

Nariadenie vlády Slovenskej republiky číslo 559/1991 Zb. o výnimkách z § 33 zákona č. 229/1991 Zb. o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku.

§ 2

Predmet a rozsah úpravy

(1) Tento zákon ustanovuje postup orgánov verejnej moci pri zisťovaní spôsobu prevodu majetku vo vlastníctve štátu a inej právnickej osoby, ktorý nadobudli fyzické a právnické osoby podľa osobitného predpisu¹⁾ a opatrenia voči tým osobám, ktoré ho nadobudli v konaní v rozpore so zákonnosťou.

(2) Predmetom zisťovania prevodu majetku podľa tohto zákona sú hnutelné a nehnuteľné veci, a ich majetková podstata, ako aj iné majetkové práva, licenčné práva a duševné práva s týmto prevodom spojené.

(3) Zákon ustanovuje podmienky, za ktorých sa majetok vo vlastníctve štátu alebo inej právnickej osoby, ktorý bol od 1. januára 1990 prevedený do vlastníctva fyzickej osoby alebo právnickej osoby, v konaní v rozpore so zákonnosťou prevádza späť do vlastníctva štátu alebo inej právnickej osoby.

Uznesenie vlády Slovenskej republiky číslo 64/2001 Zb. k návrhu na vydanie rozhodnutia, ktorým sa mení rozhodnutie o schválení privatizačného projektu Slovnaftu, štátny podnik so sídlom Bratislava a rozhodnutia vlády SR o spôsobe naloženia s majetkovou účasťou FNM SR v obchodnej spoločnosti SLOVNAFT, a.s. Bratislava.

Zákon číslo 42/1992 Zb. o úprave majetkových vzťahov a vyporiadaní majetkových nárokov v družstvách v znení opatrení Predsedníctva Federálneho zhromaždenia č. 297/1992 Zb.

Zákon číslo 248/1992 Zb. o investičných spoločnostiach a investičných fondoch v znení neskorších predpisov.

Zákon číslo 293/1992 Zb. o úprave niektorých vlastníckych vzťahov k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov.

Nariadenie vlády Slovenskej republiky číslo 97/1992 Zb. ktorým sa upravujú niektoré otázky náhrad podľa zákona č. 229/1991 Zb. o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku.

Uznesenie vlády Slovenskej republiky číslo 230/1994 z 11.3.1994 k návrhu na súhlas so zmenou schváleného privatizačného projektu majetkovej účasti štátu na podnikaní akciovej spoločnosti VSŽ, a.s. Košice.

Uznesenie vlády Slovenskej republiky číslo 470/2002 Z.z. z 9.5.2002 k návrhu na vydanie rozhodnutia, ktorým sa zrušuje uznesenie vlády SR č. 230/1994 o zmene schváleného privatizačného projektu majetkovej účasti štátu na podnikaní spoločnosti VSŽ, a. s. Košice.

Zákon číslo 64/1997 Z.z. o užívaní pozemkov v zriadených záhradkových osadách.

Zákon číslo 253/1999 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 92/1991 Zb. o podmienkach prevodu majetku štátu na iné osoby v znení neskorších predpisov

Uznesenie vlády Slovenskej republiky číslo 112/2001 Z.z. k návrhu na vydanie rozhodnutia o predaji majetkovej účasti Fondu národného majetku SR na podnikaní peňažného ústavu Všeobecná úverová banka, a.s. Bratislava.

Uznesenie vlády Slovenskej republiky číslo 1068/2001 Z.z. k návrhu na vydanie rozhodnutia o privatizácii majetkovej účasti štátu a majetkovej účasti Fondu národného majetku SR na podnikaní spoločnosti Investičná a rozvojová banka a.s. Bratislava so sídlom v Bratislave.

Uznesenie vlády Slovenskej republiky číslo 1078/2001 Z.z. k návrhu na vydanie rozhodnutia o privatizácii podniku Konsolidačná banka Bratislava, štátny peňažný ústav so sídlom v Bratislave

Uznesenie vlády Slovenskej republiky číslo 317/2001 Z.z. k návrhu na zmenu uznesenia vlády SR č. 353 z 24. 5. 2000 ku koncepcii reštrukturalizácie a transformácie plynárenstva SR a k návrhu na vydanie rozhodnutia o privatizácii štátneho podniku Slovenský plynárenský priemysel, štátny podnik, Bratislava.

(4) Predmetom prevodu vlastníctva môžu byť hnutel'né a nehnuteľné veci nachádzajúce sa na území Slovenskej republiky, ku ktorým majú užívacie právo aj osoby, ktorých bydlisko alebo sídlo je na území iného štátu.

§3

Vymedzenie niektorých pojmov

(1) Na účely tohto zákona

a) prevádzaným majetkom je

štátny podnik, alebo jeho časť, ktorý z poverenia zakladateľa svoju podnikateľskú činnosť prevádzkoval samostatne na základe hospodárenia na vlastný účet, prevádzkové jednotky, prevádzkové budovy a iné prevádzkové objekty slúžiace rozpočtovej organizácii, príspevkovej organizácii alebo orgánu štátnej správy alebo orgánu miestnej samosprávy, obytné budovy ku ktorým mala právo hospodárenia organizácia, ktorej zakladateľom bol štát alebo ním poverený právny subjekt, pôda, ktorá tvorí poľnohospodársky pôdny fond a lesný pôdny fond a iný poľnohospodársky majetok a lesný majetok, ktorý bol vo vlastníctve štátu, družstva alebo spoločenskej organizácie, hospodárske budovy a stavby patriace poľnohospodárskej výrobe, lesnej výrobe a vodnému hospodárstvu, ktoré boli vo vlastníctve štátu, družstva alebo spoločenskej organizácie, energetické objekty a energetické prevádzky, ktoré boli vo vlastníctve štátu, budovy a iné prevádzkové objekty, ktoré boli vo vlastníctve spoločenskej organizácie, banky a iné finančné ustanovizne a ich aktíva a pasíva, ktoré boli vo vlastníctve štátu (ďalej len „prevádzaný majetok“),

b) cenou je

účtovná cena prevádzaného majetku v čase jeho vlastníctva štátom alebo inou právnickou osobou k 31. decembru 1989 (ďalej len „cena“).

c) oprávnenou osobou je

štát, správca majetku štátu, obec, družstvo, spoločenská organizácia, ktorej majetok prešiel na tuzemskú fyzickú osobu a zahraničnú fyzickú osobu, a tuzemskú právnickú osobu a zahraničnú právnickú osobu podľa osobitného predpisu¹⁾ (ďalej len „oprávnená osoba“), po 1. januári 1990.

d) povinnou osobou je

tuzemská fyzická osoba a zahraničná fyzická osoba, a tuzemská právnická osoba a zahraničná právnická osoba, na ktorú po 1. januári 1990 prešlo vlastníctvo k veci štátu alebo inej právnickej osoby podľa osobitného predpisu¹⁾ a fyzická osoba a právnická osoba na ktorú prešlo vlastníctvo k veci z povinnej osoby, ktorá túto vec nadobudla do vlastníctva podľa osobitného predpisu¹⁾ a fyzická osoba a právnická osoba, ktorá túto vec má v držbe (ďalej len „povinná osoba“).

e) oznamovateľom je

štátny orgán, ktorý zistí skutočnosti, nasvedčujúce tomu, že pri prevode majetku štátu na povinnú osobu podľa osobitného predpisu¹⁾ došlo k porušeniu zákonnosti, každý občan Slovenskej republiky, ktorý má vek viac ako osemnásť rokov a je spôsobilý na právne úkony, právnická osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy konaním o prevode majetku podľa osobitného predpisu¹⁾ boli dotknuté (ďalej len „oznamovateľ“),

f) konanie v rozpore so zákonnosťou je

ak majetok oprávnenej osoby podľa osobitného predpisu¹⁾ prešiel z vlastníctva štátu alebo inej právnickej osoby do vlastníctva povinnej osoby v dôsledku zmluvy o prevode vlastníctva uzavretej za nápadne nevýhodných podmienok v neprospech štátu alebo inej právnickej osoby, zmluvy o prevode vlastníctva uzavretej na základe uvedenia do omylu zástupcu štátu povinnou osobou na ktorú prešlo vlastníctvo štátu alebo inej právnickej

osoby, neplnenia podmienok zmluvy o prevode vlastníctva povinnou osobou, neprevádzkovanie a neužívanie majetku nadobudnutého podľa osobitného predpisu¹⁾ viac ako jeden rok od jeho nadobudnutia, neuhradenie úveru a jeho príslušenstva banke alebo inej finančnej inštitúcii z dôvodu nedobytnosti úveru, ktorým bola zaplatená cena alebo časť ceny majetku, ktorý bol predmetom prevodu podľa osobitného predpisu¹⁾, zmeny podmienok zmluvy o prevode vlastníctva v prospech povinnej osoby a v neprospech štátu alebo inej právnickej osoby, ktorou bola znížená cena prevedeného majetku o viac ako desať percent alebo doba splácania úveru sa posunula o viac ako päť rokov oproti pôvodnej zmluve, zmluvy o prevode vlastníctva uzavretej na základe vplyvu zneužitia právomoci verejného činiteľa v prospech povinnej osoby, zmluvy o prevode vlastníctva uzavretej na základe úplatkárstva v prospech povinnej osoby, zmluvy o prevode vlastníctva v prospech povinnej osoby k veci, ku ktorej vzniklo právo vlastníctva štátu z titulu neuhradenia daní, zmluvy o prevode vlastníctva na povinnú osobu podľa osobitného predpisu¹⁾ k veci, ktorá pred vznikom vlastníctva štátu k nej, nebola vo vlastníctve tejto povinnej osoby, ani vo vlastníctve jej právneho predchodcu, z ktorého podľa zákona prešlo toto vlastníctvo na ňu, (ďalej len „konanie v rozpore so zákonnosťou“),

g) zábezpekou je

majetok, ktorý bol prevedený na povinnú osobu podozrivú z konania v rozpore so zákonnosťou ku dňu účinnosti tohto zákona podľa osobitného predpisu¹⁾, majetok alebo peňažný obnos povinnej osoby podozrivej z konania v rozpore so zákonnosťou, vo výške cenového rozdielu medzi cenou nadobudnutého majetku podľa osobitného predpisu¹⁾ v čase jeho vlastníckeho prevodu a v čase začatia konania podľa tohto zákona, ku ktorému povinná osoba podozrivá z konania v rozpore so zákonnosťou uzavrie zmluvu s Ministerstvom financií Slovenskej republiky o zabezpečení záväzku prevodom práva alebo zloží na účet tohto ministerstva príslušný finančný obnos v prospech oprávnenej osoby (ďalej len „zábezpeka“),

h) kompenzácia je

úhrada cenového rozdielu medzi cenou majetku k 31. decembru 1989 nadobudnutého podľa osobitného predpisu¹⁾ a cenou majetku, ktorý povinná osoba je povinná vrátiť oprávnenej osobe podľa tohto zákona, na základe rozhodnutia súdu,

m) účastníkom konania je

oprávnená osoba, povinná osoba, navrhovateľ príslušného konania podľa tohto zákona alebo osoba, ktorej záujmy sú týmto konaním dotknuté (ďalej len „účastník konania“).

i) Fond spoločenského vlastníctva národného majetku Slovenskej republiky je

právnická osoba zriadená s vymedzenými právomocami týmto zákonom, zapisuje sa do podnikového registra, ktorej bol zverený majetok štátu do držby a správy, ktorá je povinná s týmto majetkom nakladať so starostlivosťou riadneho hospodára, uhrádza náklady spojené so svojou činnosťou so zvereným majetkom, a to v rámci rozpočtu schváleného Národnou radou Slovenskej republiky, a ktorej podrobnosti o organizačnom usporiadaní a jej činnosti a vzájomnej spolupráci s ministerstvom, vládou a národnou radou pri výkone jej funkcie upraví štatút (ďalej len „fond“).

j) verejný činiteľom je

ústavný činiteľ, volený a menovaný funkcionár alebo iný zodpovedný pracovník štátnej správy a samosprávy, alebo iného štátneho orgánu alebo štátnej finančnej inštitúcie, pokiaľ sa podieľal na plnení úloh spoločnosti a štátu a používal pritom právomoc, ktorá mu bola v rámci zodpovednosti za plnenie týchto úloh zverená.

(2) Fyzická osoba a právnická osoba má právo na odstúpenie od kúpnych a darovacích zmlúv, vzdať sa dedičstva a na náhradu škody v celom rozsahu ak sa preukáže,

že povinná osoba, ktorá im vlastníctvo k tomuto majetku previedla, konala v rozpore so zákonnosťou.

(3) Ak oprávnená osoba od 1. januára 1990, veci založila podľa osobitného predpisu²⁾ a záložné právo k nim bolo realizované, sú povinnými osobami aj právnické osoby a fyzické osoby, ktoré nadobudli vlastníctvo k nim na základe tohto práva, v konaní v rozpore so zákonnosťou.

Druhá časť **Zoznam majetku**

štátu a iných právnických osôb, ku ktorému sa vlastníctvo po 1. januári 1990 previedlo na fyzické osoby alebo právnické osoby podľa osobitného predpisu

§ 4 **Zoznam**

(1) Ministerstvo financií Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) do 90 dní od účinnosti tohto zákona je povinné zriadiť zoznam, v ktorom vedie majetok, ktorý bol 31. decembra 1989 vo vlastníctve štátu, obcí, družstiev a spoločenských organizácií (ďalej len „zoznam“), ku ktorému sa vlastníctvo previedlo od 1. januára 1990 z oprávnenej osoby na povinnú osobu podľa osobitného predpisu¹⁾.

(2) Zoznam majetku je verejne prístupný zoznam, do ktorého môže každý nazrieť a robiť si z neho výpisy.

(3) Údaje zapísané v zozname môžu byť podkladom pre súdne konanie, správne konanie, trestnoprávne konanie a možno ich meniť len na základe právoplatného rozhodnutia súdu, štátneho orgánu alebo správneho orgánu.

(4) Zoznam majetku obsahuje

- a) súpis majetku štátu a inej právnickej osoby, cena majetku a presne označené hnuteľné veci a nehnuteľné veci, ich majetková podstata, ako aj iné majetkové práva, licenčné práva a duševné práva k nim v čase k 31. decembru 1989,
- b) meno vlastníka, názov správcu majetku, obchodné meno, IČO, dátum vzniku, predmet podnikania a sídlo v čase 31. decembra 1989,
- c) mená a funkcie štatutárnych osôb, právnych subjektov, ich politická príslušnosť, ktoré uskutočnili prevod majetku podľa osobitného predpisu¹⁾ za prevádzajúceho a za nadobúdateľa,
- d) predmet činnosti právnych subjektov, ktoré uskutočnili prevod majetku podľa osobitného predpisu¹⁾,
- e) miesto, kde sa majetok v čase prevodu vlastníctva nachádzal,
- f) ťarchy na majetok oprávnenej osoby pred prevodom vlastníctva na povinnú osobu a spôsob zániku ťarchy v čase prevodu a po uskutočnení prevodu vlastníctva,
- g) výška a účel úverov poskytnutých oprávnenej osobe po 1. januári 1990, formy a dátumy ich úhrady,
- h) právna forma a právny titul prevodu vlastníctva a podmienky za ktorých došlo k prevodu vlastníctva podľa osobitného predpisu¹⁾,

2) Zákon č. 111/1990 Zb. o štátnom podniku v znení neskorších predpisov.

- ch) osoba, na ktorú prešlo vlastníctvo k majetku s údajmi u fyzickej osoby: meno, priezvisko, dátum narodenia, politická príslušnosť v čase prevodu majetku, bydlisko, u fyzickej osoby, podnikateľa, obchodné meno, DIČO, dátum jej vzniku, predmet podnikania, sídlo a u právnickej osoby, obchodné meno, IČO, dátum jej vzniku, predmet činnosti a sídlo.
- i) cena majetku s uvedením položiek, z ktorých sa skladal v čase prevodu vlastníctva podľa osobitného predpisu¹⁾,
- j) výška, účel a druh úverov poskytnutých povinnej osobe v súvislosti s prevodom vlastníctva podľa osobitného predpisu¹⁾ a dátumy a sumy úhrad úverov,
- k) právny titul na základe ktorého sa uskutočnila náprava zákonnosti prevodov vlastníctva podľa osobitného predpisu²⁾,
- l) súpis majetku, cena a presne označené hnutel'né a nehnuteľné veci, a ich majetková podstata, ako aj iné majetkové práva, licenčné práva a duševné práva v čase nápravy zákonnosti podľa osobitného predpisu²⁾,
- m) daňové nedoplatky, ktoré vznikli v súvislosti s jednotlivými prevodmi vlastníctva,
- n) nedobytné úvery a iné nedobytné pohľadávky vzniknuté pred prevodom a po prevode vlastníctva k majetku podľa osobitného predpisu¹⁾ a po náprave zákonnosti prevodu vlastníctva podľa osobitného predpisu²⁾,
- o) majetok, jeho cena alebo peňažný obnos povinnej osoby, ktorý bude ako kompenzácia prevedený do vlastníctva oprávnenej osoby.

(5) Ministerstvo zapíše zmeny do zoznamu do 15 dní odo dňa doručenia právoplatného rozhodnutia súdu, štátneho orgánu alebo správneho orgánu.

(6) Ministerstvo za účelom preskúmania zákonnosti vydá zásady, na základe ktorých mu jednotlivé ministerstvá a iné ústredné orgány štátnej správy a územnej samosprávy predložia zoznamy podnikov a prevádzkových jednotiek, ktoré boli zahrnuté do privatizácie, reštitúcie a likvidácie.

Tretia časť

Konanie o zisťovaní zákonnosti

prevodu majetku oprávnených osôb na povinné osoby

§ 5

Začatie konania

(1) Konanie o zisťovaní zákonnosti o prevode majetku oprávnenej osoby na povinnú osobu sa začína na oznámenie, ktoré oznamovateľ predkladá okresnej finančnej polícii (ďalej len „finančná polícia“). Z oznámenia musí byť zrejmé, kto ho podáva, akej veci sa týka a čo sa oznamuje. Oznamovateľ je povinný navrhnuť na podporu svojich tvrdení dôkazy, ktoré sú mu známe.

(2) Ak písomné oznámenie podľa odseku 1 bolo doručené inému orgánu verejnej moci, tento bezodkladne postúpi vec finančnej polícii a upovedomí o tom oznamovateľa.

Konanie finančnej polície

§ 6

(1) Finančná polícia na základe písomného oznámenia podľa § 5 tohto zákona preskúma spôsob nadobudnutia majetku.

(2) Finančná polícia zistí presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstará potrebné podklady pre podnet.

(3) Na žiadosť finančnej polície sú fyzické osoby a právnické osoby, štátne orgány, orgány územnej samosprávy povinné oznámiť skutočnosti, ktoré majú význam pre podnet. Uvedené orgány a osoby sú povinné poskytnúť finančnej polícii potrebnú súčinnosť. Finančná polícia predvolá osobu, osobná účasť ktorej pri prejednávaní veci je nevyhnutná a ak sa bez náležitého ospravedlnenia alebo bez závažných dôvodov na opätovné predvolanie nedostaví na finančnú políciu, môže byť na jej náklady predvedená.

(4) Finančná polícia zabezpečí listinné dôkazy prevodu, vyjadrenia fyzických osôb a právnických osôb, dôkazy súvisiace s konaním prevodu majetku, najmä privatizačných projektov, reštitučných nárokov, znaleckých posudkov, podaní správnych a súdnych rozhodnutí. Vysvetlenie môže fyzická osoba odmietnuť, ak by ním spôsobila sebe alebo blízkej osobe³⁾ nebezpečenstvo trestného stíhania alebo nebezpečenstvo postihu za priestupok, alebo osoba, ktorá by ním porušila svedecké tajomstvo. Finančná polícia môže uložiť osobe alebo orgánu, ktorý má listinu potrebnú na vykonanie dôkazov, aby ju predložila a má ju právo odobrať.

(5) Povinná osoba na základe rozhodnutia finančnej polície je povinná strpieť obhliadku na mieste samom.

(6) Ak finančná polícia nemôže vykonať niektorý z úkonov v obvode svojej pôsobnosti alebo ak je to účelné z iných dôvodov je oprávnená dožiadať o jeho vykonanie iný orgán. Dožiadaný orgán je povinný v medziach svojej pôsobnosti dožiadaniu vyhovieť v lehote stanovenej finančnou políciou.

§ 7

(1) Finančná polícia po vykonanom šetrení podľa § 6, podá podnet krajskej prokuratúre (ďalej len „prokurátor“) na začatie konania o vyslovenie porušenia zákonnosti pri prevode majetku.

(2) Podnet podľa odseku 1 obsahuje:

- a) označenie orgánu, ktorý ho podáva,
- b) u fyzickej osoby, meno, priezvisko a dátum narodenia, adresu pobytu, u fyzickej osoby podnikateľa, názov, obchodné meno, identifikačné číslo a sídlo, a u právnickej osoby, názov, obchodné meno, IČO, a sídlo, ktorých majetok má byť vyhlásený za nadobudnutý v konaní v rozpore so zákonnosťou,
- c) uvedené skutočnosti nasvedčujúce tomu, že majetok prešiel z oprávnenej osoby na povinnú osobu a dôvody podozrenia, že sa tak stalo v konaní v rozpore so zákonnosťou.

3) § 116 a § 117 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov.

- d) označenie dôkazov o preukazujúcich skutočnostiach nasvedčujúcich tomu, že majetok povinnej osoby bol nadobudnutý v konaní v rozpore so zákonnosťou, a aké cenové rozdiely vznikli od prevodu majetku podľa osobitného predpisu¹⁾, po začatie konania podľa tohto zákona,
- e) dátum a miesto podania,
- f) podpis zodpovedného príslušníka finančnej polície.

Konanie prokurátora

§ 8

(1) Prokurátor posúdi podnet finančnej polície, pritom nie je ním viazaný, dôkazy hodnotí podľa svojej úvahy, každý dôkaz musí vyhodnotiť jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti.

(2) Ak prokurátor má na základe zistených skutočností odôvodnený záver, že majetok oprávnenej osoby prešiel na povinnú osobu podľa tohto zákona v konaní v rozpore so zákonnosťou, do 60 dní od obdržania podnetu finančnej polície po predchádzajúcom posúdení a doplnení podnetu finančnej polície podá návrh na súd.

(3) Štátne orgány, orgány samosprávy, právnické osoby, fyzické osoby sú povinné poskytnúť prokurátorovi na požiadanie nevyhnutné informácie na postup podľa tohto zákona a potrebnú súčinnosť podľa osobitného predpisu⁴⁾, a to aj vtedy, ak by podľa osobitného predpisu⁴⁾ boli viazané tajomstvom alebo povinnosťou mlčanlivosti. Na tento účel je prokurátor oprávnený požadovať aj poskytnutie údajov, ktoré sú inak predmetom bankového tajomstva alebo obchodného tajomstva.

(4) Povinná osoba je povinná strpieť úkony potrebné na posúdenie informácií nevyhnutných na podanie návrhu na začatie konania na súde a to najmä v súvislosti s presným označením a ocenením majetku, ktorý povinná osoba nadobudla podľa osobitného predpisu¹⁾, ak je podozrenie, že ho nadobudla v konaní v rozpore so zákonnosťou. Na postup podľa tohto odseku sa primerane použijú ustanovenia osobitného predpisu⁵⁾.

§ 9

(1) Návrhom sa prokurátor domáha rozhodnutia súdu, že majetok povinnej osoby bol nadobudnutý v konaní v rozpore so zákonnosťou a na vydanie predbežného opatrenia, ktorým súd uloží povinnej osobe, aby nenakladala s právami k tomuto majetku a z právami kompenzačného majetku až do vydania právoplatného rozsudku, že majetok povinnej osoby bol nadobudnutý v konaní v rozpore alebo v súlade so zákonnosťou, ako bude tento majetok a kompenzačný majetok prevedený do vlastníctva oprávnenej osoby.

(2) Návrh prokurátora, ktorý podá súdu musí obsahovať okrem náležitosti podľa všeobecného predpisu o konaní pred súdom⁵⁾, popis prevodu majetku a všetkých právnych úkonov s tým súvisiacich, súpis majetku, ktorý prešiel do vlastníctva povinnej osoby podľa osobitného predpisu¹⁾ s jeho vecnou a cenovou špecifikáciou v rozsahu § 4, finančné aktíva a finančné pasíva povinnej osoby s uvedením vkladových účtov na ktorých sú peniaze uložené a spisový materiál zabezpečený finančnou políciou a doplnený prokurátorom.

4) § 37 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre.

5) § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

V návrhu tiež uvedie aký majetok a v akej cene bol na povinnú osobu prevedený a aký majetok povinná osoba v čase prevodu do svojho vlastníctva nadobudla a aký majetok v čase podania návrhu vlastní. Ak ide o povinnú fyzickú osobu uvedie aj vlastníctvo a spôsob nadobudnutia majetku jej deti, vnukov a rodičov a osôb u ktorých je podozrenie, že nadobudli majetok od osôb, ktoré ho nadobudli podľa osobitného predpisu¹⁾ v konaní v rozpore so zákonnosťou. V návrhu musí ďalej uviesť, v čom vidí, že prevod majetku oprávnenej osoby na povinnú osobu bol uskutočnený v konaní v rozpore so zákonnosťou s presným uvedením príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov.

(3) Prokurátor v návrhu označí a zdokumentuje dôkazy o preukazujúcich skutočnostiach.

(4) V návrhu na predbežné opatrenie prokurátor uvedie, čo je potrebné a v akom rozsahu, aby dočasne boli upravené pomery medzi oprávnenou a povinnou osobou, a v čom je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Presne v ňom opíše rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce podmienky dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Prokurátor navrhne, čo má povinná osoba vykonať, čoho sa má zdržať, čo strpieť a ako je potrebné zabezpečiť majetok povinnej osoby, vrátane zábezpeky a ako je potrebné zabezpečiť predložené dôkazy.

(5) Z návrhov prokurátora musí byť zrejmé, čoho sa domáha v návrhu o vydanie predbežného opatrenia a čoho sa domáha v návrhu vo veci samej.

§ 10

(1) Ak súd na základe návrhu prokurátora rozhodne, že povinná osoba nadobudla vlastníctvo k veci prevodom podľa osobitného predpisu¹⁾ v konaní v rozpore so zákonnosťou, prokurátor je povinný do desať dní od doručenia právoplatného rozhodnutia súdu začať trestné konanie voči fyzickej osobe, ktorá je podozrivá z trestného činu, ktorý bol spáchaný v súvislosti s týmto prevodom.

(2) Verejný činiteľ, ktorý v úmysle spôsobiť škodu, zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený majetkový prospech v konaní podľa osobitného predpisu¹⁾ tým, že vykonával svoju právomoc spôsobom odporujúcim zákonom, prekročil svoju právomoc a nesplnil povinnosť vyplývajúcu z jeho právomoci, zakazuje sa mu činnosti vykonávať mandát poslanca Národnej rady Slovenskej republiky alebo mandát poslanca územnej samosprávy, štatutárnu funkciu v štátnej správe alebo štatutárnu funkciu v územnej samospráve na štyri roky až dvadsať rokov a je povinný uhradiť oprávnenej osobe škodu, ktorá konaním v rozsahu jeho zavinenia vznikla, o tom na návrh prokurátora rozhodne súd.

Konanie pred súdom

§ 11

(1) Na konanie o návrhu prokurátora podľa tohto zákona je príslušný krajský súd. Odvolacím súdom je Najvyšší súd Slovenskej republiky.

(2) Rozsudkom rozhoduje súd o veci vyslovenia zákonnosti prevodu vlastníctva majetku oprávnených osôb na povinné osoby a o opatreniach voči tým osobám, ktoré ho nadobudli v konaní v rozpore so zákonnosťou.

(3) Uznesením rozhoduje súd o nariadení predbežného opatrenia, o zabezpečení účelu rozhodnutia a o procesných úkonoch súdu.

§ 12

(1) O návrhu na vydanie predbežného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu.

(2) Súd doručí rozhodnutie o predbežnom opatrení prokurátorovi a účastníkovi konania najneskôr do desiatich dní odo dňa vydania rozhodnutia.

(3) Súd predbežným opatrením podľa všeobecného predpisu o konaní pred súdom⁶⁾, ak tento zákon neustanovuje inak, uloží povinnej osobe, aby do troch mesiacov od rozhodnutia o predbežnom opatrení predložila dôkazy o nadobudnutí majetku podľa osobitného predpisu¹⁾ v súlade so zákonnosťou a predložila nové dôkazy, ktoré jej tvrdenie potvrdzujú.

(4) Súd je povinný o návrhu vo veci zákonnosti nadobudnutia majetku povinnou osobou podľa osobitného predpisu¹⁾ rozhodnúť najneskôr do šesť mesiacov od podania návrhu prokurátora na začatie konania.

(6) Pokiaľ tento zákon neustanovuje inak, na konanie o návrhu na vydanie predbežného opatrenia a vo veci nadobudnutia majetku v súlade so zákonnosťou sa primerane použijú ustanovenia osobitného predpisu⁷⁾.

§ 13

(1) Súd je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Súd nie je viazaný rozsahom majetku, ktorý je uvedený v návrhu prokurátora, a nie je viazaný ani návrhmi účastníkov konania.

(2) Súd preskúmava aj rozhodnutia správnych orgánov, ktoré nemajú povahu rozhodnutia o práve alebo povinnosti povinnej a oprávnenej osoby, najmä všeobecne záväzné (normatívne) akty, rozhodnutia organizačnej povahy a rozhodnutia upravujúce vnútorné pomery orgánu, ktorý ich vydal a preskúmava aj postup správnych orgánov, ktorým neboli priamo dotknuté práva, právom chránené záujmy povinnej osoby alebo oprávnenej osoby, či sú v súlade so zákonnosťou, v záujme dokazovania skutkového a právneho stavu veci.

§ 14

(1) Podkladom pre rozhodnutie súdu sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania; privatizačné projekty, reštitučné rozhodnutia, privatizačné rozhodnutia, rozhodnutia o likvidácii podniku, uznesenia orgánov verejnej moci, znalecké posudky, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe, alebo známe súdu z jeho rozhodovacej

6) § 74 až 77 Občianskeho súdneho poriadku.

činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje súd, ale nesmie byť užší ako je uvedený v podnete prokurátora.

(2) Na žiadosť súdu je povinná osoba a iné fyzické osoby a právnické osoby, orgány verejnej moci povinné oznámiť skutočnosti, ktoré majú význam pre konanie a rozhodnutie.

(3) Na dokazovanie môže súd použiť všetky prostriedky, ktorými možno zistiť a objasniť skutočný stav veci a ktoré sú v súlade s právnymi predpismi.

(4) Dôkazmi sú najmä podania, rozhodnutia, výsluch svedkov, privatizačné projekty, listiny finančných inštitúcií a iné listiny, znalecké posudky a obhliadka.

(5) Každý je povinný vypovedať ako svedok, musí vypovedať pravdivo a nesmie nič zamlčať.

(6) Výpoveď môže odoprieť ten, kto by ňou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe alebo blízkym osobám, ich výpočet sa spravuje osobitným predpisom⁴⁾.

(7) Súd môže uložiť účastníkovi konania alebo inej osobe, ktorá má listinu potrebnú na vykonanie dôkazov, aby ju predložila.

(8) Súd predvolá osoby, osobná účasť ktorých pri prejednávaní veci je nevyhnutná.

(9) Účastník konania, znalec alebo svedok, ktorý sa bez náležitého ospravedlnenia alebo bez závažných dôvodov na opätovné predvolanie nedostaví na súd a bez osobnej účasti ktorého nemožno konanie uskutočniť, môže byť predvedený. Predvedenie vykoná Policajný zbor na základe písomnej žiadosti súdu na náklady predvedeného.

(10) Tomu, kto sťažuje postup súdneho konania, najmä tým, že sa bez závažných dôvodov nedostaví na výzvu na súd, ruší napriek predchádzajúcemu napomenutiu, bezdôvodne odmieta svedeckú výpoveď, vydať predloženie listiny alebo vykonanie obhliadky, môže súd uložiť pokutu podľa § 51 tohto zákona.

(11) Ak súd nemôže vykonať niektorý procesný úkon v obvode svojej pôsobnosti alebo ak je to účelné z iných dôvodov, je oprávnený dožiadať o jeho vykonanie iný orgán verejnej moci.

(12) Dožiadaný orgán je povinný v medziach svojej pôsobnosti dožiadaniu vyhovieť najneskôr v lehote 15 dní, ak v dožiadaní nie je súdom určená dlhšia lehota.

(13) Ak je pre odborné posúdenie skutočností, dôležitých pre rozhodnutie potrebný znalecký posudok, súd ustanoví znalca⁷⁾. Proti rozhodnutiu o ustanovení znalca sa nemožno odvolať.

(14) Súd musí vyhodnotiť dôkazy podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti.

7) Zákon č. 382/2004 Z.z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch.

(15) Skutočnosti všeobecne známe alebo známe súdu z jeho rozhodovacej činnosti ak vzniknú pochybnosti treba dokazovať.

§ 15

(1) Súd vydá rozhodnutie o predbežnom opatrení bez prítomnosti účastníkov.

- (2) Súd v predbežnom opatrení pre zabezpečenie účelu rozhodnutia o zákonnosti
- a) uloží povinnej osobe, aby nenakladala s právami k majetku, ktorý je predmetom rozhodovania súdu vo veci samej,
 - b) uloží povinnej osobe, aby nakladala s majetkom, ktorý je predmetom rozhodovania spôsobom riadneho hospodára a prijala opatrenia aby na tomto majetku nebola spôsobená škoda,
 - c) vydá zákaz nakladania s účtami povinnej osoby, okrem priameho zabezpečovania prevádzky spoločnosti, ktorá je predmetom rozhodovania súdu,
 - d) uloží povinnej osobe, aby sa zdržala konania, ktoré by mohlo poškodiť záujmy oprávnenej osoby,
 - e) uloží povinnej osobe, aby strpela kontroly Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky, ministerstva alebo iného orgánu ustanoveného súdom, po dobu trvania predbežného opatrenia,
 - f) uloží povinnej osobe, aby do 10 dní od doručenia tohto rozhodnutia súdu s ministerstvom uzavrela zmluvu o zabezpečení zábezpeky.

(3) Ak cenový rozdiel, ktorý je uvedený v § 7 odseku 2 písmena d) nevznikne, zábezpeka je vylúčená z exekúcie a z výkonu rozhodnutia.

(4) Súd nariadi predbežné opatrenie na dobu do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci konania v rozpore so zákonnosťou.

(5) Odvolanie proti rozhodnutiu o predbežnom opatrení nie je prípustné.

§ 16

(1) Rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti podľa osobitného predpisu⁶⁾, ak tento zákon neustanovuje inak.

(2) Rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní.

(3) Výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právnych predpisov, podľa ktorých sa rozhodlo. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, súd určí pre neho lehotu, ak lehotu neustanovuje tento zákon. Vo výroku súd rozhodne tiež o povinnosti na náhradu trov konania.

(4) Výrok musí obsahovať u povinnej osoby najmä meno a priezvisko, dátum narodenia a trvalé bydlisko fyzickej osoby, názov, obchodné meno, DIČO, a sídlo u fyzickej osoby podnikateľa, a názov, obchodné meno, IČO a sídlo u právnickej osoby, z ktorej prechádza majetok do vlastníctva oprávnenej osoby, ktorý povinná osoba nadobudla podľa osobitného predpisu¹⁾ v konaní v rozpore so zákonnosťou, a majetok povinnej osoby do majetku oprávnenej osoby, ktorým sa kompenzuje rozdiel medzi majetkom, ktorý táto

povinná osoba nadobudla v čase prevodu podľa osobitného predpisu¹⁾ a majetkom, ktorý prevádza na oprávnenú osobu podľa tohto zákona.

(5). Ak prevedený majetok povinnej osoby zanikol, alebo zanikla jeho časť, súd vo výroku uvedie, ktorý iný majetok povinnej osoby, vrátane finančných prostriedkov uložených na účte v banke, ktorý táto osoba vlastní, bude ako kompenzácia prevedený na fond.

(6) Ak majetok, ktorý bol prevedený na povinnú osobu zanikol alebo zanikla jeho časť, a táto osoba iný majetok nevlastní, súd vo výroku uvedie, ktorý iný majetok dieťaťa, rodiča, vnuka fyzickej povinnej osoby alebo inej fyzickej alebo právnickej osoby vrátane finančných prostriedkov uložených na účte v banke bude ako kompenzácia prevedený do vlastníctva oprávnenej osoby, ak tento majetok bol nadobudnutý v konaní v rozpore so zákonnosťou.

§17

(1) Súd vo výroku rozhodne, že držba, užívanie a správa majetku uvedeného v § 15 prejde do majetku fondu.

Štvrtá časť Výkon rozhodnutia

Exekučné konanie

§ 18

(1) Právoplatný a vykonateľný rozsudok je exekučným titulom, ktorý priznáva právo, zaväzuje k povinnosti a postihuje majetok povinnej osoby.

(2) Trovy súdneho konania a exekučného konania, ktoré vzniknú oprávnenej osobe a trovy jej zástupcu platí povinná osoba, ak súd rozhodne, že do vlastníctva povinnej osoby prešiel majetok oprávnenej osoby, ktorý nadobudla podľa osobitného predpisu¹⁾ v konaní v rozpore so zákonnosťou, ak sa preukáže opak, trovy konania platí štát a vždy sú súčasťou exekučného konania.

(3) Súd vo výroku ustanoví a určí exekútora na vykonanie exekúcie a presne určí jej rozsah.

(4) Povinná osoba a osoby uvedené v osobitnom zákone⁸⁾ sú povinné poskytnúť exekútorovi súčinnosť bez zbytočného odkladu.

(5) Súd, iné štátne orgány, banky, pošta, orgány telekomunikácií, daňový úrad, notári a kataster nehnuteľností, orgán, ktorý vedie evidenciu motorových vozidiel, obce, fyzické osoby a právnické osoby sú povinní oznámiť exekútorovi na jeho písomnú žiadosť údaje potrebné na vykonanie exekúcie.

(6) Útvary Policajného zboru je povinný poskytnúť exekútorovi na jeho žiadosť ochranu a súčinnosť pri vykonávaní exekúcie podľa osobitného predpisu⁹⁾.

8) Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (Exekučný poriadok).

§ 19

(1) Ministerstvo po právoplatnosti rozsudku vo veci nápravy zákonnosti zruší s povinnou osobou zmluvu o zabezpečení záväzku prevodom práva k prevádzanému majetku a ku kompenzačnému majetku povinnej osoby a k peňažnej zábezpeke spolu s úrokmi vypočítanými z hodnoty zábezpeky ak sa preukáže, že majetok podľa osobitného predpisu¹⁾ nebol prevedený do vlastníctva povinnej osoby v konaní v rozpore so zákonnosťou.

(2) Peňažná zábezpeka, ktorá nebola vrátená alebo zrušená prepadá po uplynutí troch rokov od právoplatnosti uznesenia, prepadá v prospech štátu do vlastníctva Slovenskej republiky. Práva na náhradu škody tým nie sú dotknuté. Peňažná zábezpeka nie je príjmom štátneho rozpočtu Slovenskej republiky a je poukázaná na osobitný účet fondu v Štátnej pokladnici Slovenskej republiky⁹⁾.

Verejná dražba

§ 20

(1) Exekútori predajú kompenzačný majetok vo verejnej dražbe.

(2) Verejnú dražbu organizujú exekútori na návrh fondu tam, kde sa podstatná časť hnutel'ných a nehnuteľných vecí nachádza.

(3) Príslušné orgány fondu vyhotovia a potvrdia zoznamy majetku, ktorý bude ponúknutý na predaj.

(4) Zoznamy musia obsahovať

- a) meno, priezvisko, rodné číslo a trvalé a prechodné bydlisko fyzickej osoby, názov, obchodné meno DIČO sídlo fyzickej osoby podnikateľa, a názov, obchodné meno, IČO a sídlo právnickej osoby,
- b) presné označenie hnutel'nej a nehnuteľnej veci, súpisu pozemkov, stavieb, strojov a zariadenia a ďalších základných prostriedkov,
- c) miesto, kde sa hnutel'né a nehnuteľné veci nachádzajú,
- d) vyvolávacía cena s uvedením položiek, z ktorých sa skladá,
- e) miesto, dátum a čas verejnej dražby,
- f) miesto a spôsob zloženia dražobnej zábezpeky,
- g) podmienky, za ktorých sa záujemcom umožní prehliadka hnutel'ných a nehnuteľných vecí.

(5) Ak sa nevydražuje ako súčasť majetku stavba alebo pozemok, kde je umiestnená, prevádzková jednotka, treba v zozname taktiež uviesť ich presné označenie, osobu, ktorá je ich vlastníkom, alebo organizáciu, ktorá k nim má právo ich držby a užívania.

(6) Ak ide o obchodnú spoločnosť, súčasťou zoznamu je aj súpis zásob podľa inventarizácie vykonanej ku dňu vyhotovenia zoznamu a ich cena.

9) § 23 ods. 1 zákona č. 291/2002 Z.z. o štátnej pokladnici a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

(7) Zoznamy o dražbe musia byť zverejnené po dobu najmenej 30 dní pred dňom verejnej dražby.

§ 21

(1) Kto sa chce zúčastniť na verejnej dražbe kompenzačného majetku ako záujemca (ďalej len "účastník dražby"), musí preukázať zloženie dražobnej zábezpeky vo výške aspoň 10% vyvolávacej ceny, najmenej však 1 000 Sk.

(2) Dražobná zábezpeka sa po odčítaní poplatku za oprávnenie zúčastniť sa na verejnej dražbe vydražiteľovi zúčtuje na kúpnu cenu, za ktorú vec vydražil. Ostatným účastníkom dražby sa po jej ukončení zložená dražobná zábezpeka vráti po odpočítaní poplatku za oprávnenie zúčastniť sa na dražbe.

(3) Poplatok za oprávnenie zúčastniť sa na dražbe je 1000 Sk.

(4) Ak vydražiteľ nezloží do ustanovenej doby cenu, za ktorú prevádzkovú jednotku vydražil, prípadne dražobná zábezpeka fondu.

(5) Na verejnej dražbe môžu byť prítomné aj iné osoby, pokiaľ zaplatia vstupné.

§ 22

(1) Verejnú dražbu vykonáva licitátor vymenovaný exekútorom po schválení fondu.

(2) Na riadny priebeh verejnej dražby dohliada zástupca fondu.

(3) Licitátor nesmie v priebehu verejnej dražby žiadneho z účastníkov zvýhodňovať ani obmedzovať, licitátor sám ani prostredníctvom zástupcu sa nemôže uchádzať o majetok, ktorý je predmetom ním vykonávanej dražby. To platí aj pre osoby licitátorovi blízke¹⁰⁾.

(4) O vydražovaný majetok sa taktiež nesmú ani prostredníctvom zástupcu uchádzať osoby, ktoré pri vykonávaní jeho dražby plnia úlohy fondu. To platí aj pre osoby im blízke.

§ 23

Vyvolávacia cena sa skladá z ceny hnutel'ných a nehnuteľných vecí podľa platných cenových predpisov v čase dražby¹¹⁾.

§ 24

(1) Licitátor začína verejnú dražbu oznámením veci, ktorá je predmetom verejnej dražby, vyvolávacej ceny (§ 22). Vec sa draží, dokiaľ účastníci dražby robia vyššie ponuky ceny. Ak nebola napriek dvom vyzvaniam ponúknutá vyššia cena, oznámi licitátor ešte raz poslednú ponuku, a určí vec príklepom na predaj tomu, kto poslednú ponuku urobil (ďalej len "vydražiteľ").

10) § 116 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov.

11) Vyhláška Ministerstva financií SR č. 465/1991 Zb. o cenách stavieb, pozemkov, trvalých porastov, a náhradách za dočasnú užívanie pozemkov v znení neskorších predpisov v znení zmien a doplnkov.

(2) O priebehu verejnej dražby sa vyhotoví zápisnica, ktorú podpíše povinná osoba alebo jej splnomocnený zástupca, zástupca fondu, licitátor a vydražiteľ.

(3) Ak je vecí viac, kúpna cena sa skladá z ceny vydražených vecí. Stav zásob a ich cena v deň prevzatia prevádzkárne sa nesmie podstatným spôsobom líšiť od stavu zásob a ceny ku dňu dražby.

(4) Ak sa vec nepodarí vydražiť spôsobom uvedeným, licitátor dražbu ukončí. Nová dražba sa uskutoční za podmienok ustanovených ministerstvom.

§ 25

(1) Vlastníctvo k veciam vydraženým príklepom licitátora prechádza na vydražiteľa, ktorý je povinný do 30 dní od dňa dražby cenu dosiahnutú vydražením poukázať na osobitný účet fondu, po odpočítaní zostatku dražobnej zábezpeky.

(2) Ak vydražiteľ v ustanovenej lehote nezaplatí cenu, za ktorú vec vydražil, prechod vlastníctva k vydraženej veci sa od začiatku zrušuje a dražobná zábezpeka prípadne fondu. Exekútor vydražiteľovi môže uložiť tiež povinnosť nahradiť náklady márnej dražby alebo zaplatiť osobitný poplatok až do výšky 30% pôvodne vydraženej ceny. Náklady márnej dražby a výnos z osobitného poplatku sa odvádzajú na osobitný účet fondu v Štátnej pokladnici Slovenskej republiky. Vydražiteľ, ktorý v ustanovenej lehote nezaplatí cenu, za ktorú vec vydražil, sa nesmie zúčastniť na opakovanej dražbe tejto veci.

(3) Ak k zaplateniu ceny nedôjde v lehote ustanovenej podľa odseku 1. bude vec znova zaradená do ďalšieho kola dražby.

(4) Cenu zásob vydražiteľ zaplatí fondu do 30 dní odo dňa dražby.

§ 26

(1) Udelením príklepu prechádza na vydražiteľa vlastníctvo, držba a užívanie, ako aj nebezpečenstvo náhodnej skazy alebo zhoršenie veci.

(2) Za vady veci predanej vo verejnej dražbe doterajší vlastník nezodpovedá.

(3) Ak vydražiteľ splnil podmienky dražby podľa § 23, vydá mu fond potvrdenie o tom, že sa mu vec verejnou dražbou predala, že dňom udelenia príklepu sa stal jej vlastníkom. Ak vydražená vec tvorí nehnuteľnosť, zašle príslušný orgán fondu jedno vyhotovenie uvedeného potvrdenia príslušnému orgánu katastra nehnuteľností na vykonanie zápisu do katastra nehnuteľností.

§ 27

Príslušné orgány fondu v spolupráci s exekútorom zostavia zoznamy vecí, ktoré sa nepodarilo vydražiť podľa § 19 až § 25. a navrhnú, ktoré z nich sa budú ďalej dražiť. Aj pri opakovanej dražbe sa postupuje podľa § 19 až § 25.

§ 28

Ak je predmetom dražby stavba alebo prevádzková jednotka, ktorá sa nachádza na pozemku, musí sa táto prevádzková jednotka predať aj s týmto pozemkom.

§ 29

(1) Vydražiteľ má právo na uzavretie kúpnej zmluvy, na uzavretie zmluvy o užívaní vydraženého priestoru¹²⁾.

(2) Právo na užívanie má vydražiteľ voči vlastníkovi, alebo voči jeho právnomu nástupcovi, a to do šesť mesiacov od vykonania dražby.

(3) Kúpnu zmluvu o predaji veci uzavrie vydražiteľ, zástupca fondu a súčasne sa vyrovnajú vzájomné nároky.

(4) Kúpna cena sa určí podľa výšky vydraženej ceny.

(5) Ak do 60 dní odo dňa vyhlásenia dražby nedôjde k uzavretiu kúpnej zmluvy, právo vydražiteľa zaniká.

(6) Kúpna zmluva podlieha schváleniu ministerstva.

§ 30

(1) Na požiadanie exekútora a fondu sú povinné osoby povinné im poskytnúť požadované informácie, podklady a doklady do 30 dní od vyžiadania a umožniť im vstup do priestorov, kde sa veci určené k dražbe nachádzajú.

(2) Pokiaľ povinná osoba poruší povinnosti ustanovené týmto zákonom, príslušný exekútor jej uloží pokutu (§ 51, ods. 1, písm. f).

§ 31

Pracovnoprávne vzťahy pracovníkov povinnej osoby nie sú týmto zákonom dotknuté.

§ 32

(1) Na prevody vlastníctva k majetku podľa tohto zákona sa nevzťahujú ustanovenia Občianskeho zákonníka.

(2) Výška ceny vydražených vecí nie je obmedzená ustanoveniami cenových predpisov¹³⁾

12) § 3 zákona č. 116/1990 Zb. o nájme a podnájme nebytových priestorov.

13) Zákon 18/1996 o cenách.

Vyhláška Ministerstva financií SR č. 465/1991 Zb. o cenách stavieb, pozemkov, trvalých porastov, a náhradách za dočasné užívanie pozemkov v znení neskorších predpisov v znení zmien a doplnkov.

(3) Ministerstvo vydá všeobecne záväzný právny predpis, ktorým upraví podrobnosti o verejnej dražbe, včítane výšky vstupného na ňu.

Piata časť **Fond, orgány fondu a ich právomoci**

§ 33 **Zriadenie Fondu**

(1) Zriaďuje sa Fond spoločenského vlastníctva národného majetku Slovenskej republiky so sídlom v Bratislave (ďalej len „fond“). Fond je právnickou osobou, ktorému sa zveruje majetok štátu, ku ktorému získal vlastnícke právo podľa tohto zákona a iných predpisov a zapisuje sa do podnikového registra.

(2) V krajských mestách fond zriaďuje jednu pobočku fondu.

(2) Pobočky podľa pokynov správcu fondu zabezpečujú jednotlivé úkony spojené s držbou s užívaním majetku fondu a s dražbou kompenzačného majetku a prenájmu vráteného majetku.

(3) Fond uhrádza náklady spojené so svojou činnosťou zo svojho majetku, a to v rámci rozpočtu schváleného Národnou radou Slovenskej republiky.

(4) Štatút upraví výkon funkcie fondu a vzájomnú spoluprácu fondu s ministerstvom, vládou Slovenskej republiky, Národnou radou Slovenskej republiky, s orgánmi kontroly a s orgánmi činných v trestnom konaní.

Právne úkony fondu

§ 34

(1) Podľa rozhodnutia o ekonomickom prenájme uzaviera fond vo svojom mene zmluvy.

(2) Zmluvy o ekonomickom prenájme musia zabezpečiť zhodnocovanie majetku fondu a primeraný podnikateľský zisk.

§ 35

Pri uskutočňovaní činností uvedených v § 36 vznikajú fondu práva a záväzky. Fond je oprávnený domáhať sa splnenia svojich práv na súde alebo iných príslušných orgánoch a môže byť žalovaný za nesplnenie jeho záväzkov alebo iných povinností, za ktorých porušenie zodpovedá celým svojím majetkom.

§ 36

(1) Majetok fondu nesmie byť predmetom štátnych záruk na poskytnuté úvery ani akéhokoľvek zabezpečenia záväzkov formou záložného práva.

(2) Fond nemôže zakladať obchodné spoločnosti s peňažnými, alebo aj s nepeňažnými vkladmi.

(3) Fond nemôže postúpiť svoje pohľadávky iným právnym subjektom.

Orgány fondu a ich právomoci

§ 37

(1) Orgánmi fondu sú

- a) Správna rada fondu,
- b) Správca fondu,
- c) Dozorná rada fondu.

(2) Členovia orgánov fondu sú povinní svoju činnosť vykonávať tak, aby neboli poškodzované záujmy fondu. Členovia orgánov fondu musia byť bezúhonní a v plnom rozsahu spôsobilí na právne úkony. Za bezúhonného na účely tohto zákona sa nepovažuje ten, kto bol právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin a za ekonomický trestný čin. Bezúhonnosť sa preukazuje výpisom z registra trestov, ktorý nesmie byť starší ako tri mesiace a do úvahy sa berie aj zahladené odsúdenie.

Správna rada fondu

§ 38

(1) Najvyšším orgánom fondu je Správna rada fondu (ďalej len „správna rada“, ktorá sa skladá z deviatich členov.

(2) Predsedu správnej rady, podpredsedu správnej rady a ďalších sedem členov volí a odvoláva na návrh Výboru pre financie, rozpočet a menu Národnej rady Slovenskej republiky a vlády Slovenskej republiky, Národná rada Slovenskej republiky tajným hlasovaním na dobu päť rokov.

(3) Členovia správnej rady, okrem podpredsedu nie sú zamestnancami fondu. Členom správnej rady sa poskytuje odmena v rozsahu a za podmienok uvedených v štatúte.

(4) Národná rada Slovenskej republiky odvoláva na návrh Výboru pre financie, rozpočet a menu Národnej rady Slovenskej republiky a vlády, predsedu, podpredsedu a ďalších členov vždy, ak

- a) vykonáva funkciu alebo činnosť uvedenú v § 41
- b) neplní povinnosti ustanovené týmto zákonom,
- c) nie je bezúhonný podľa § 37 odsek 2.

§ 39

(1) Správna rada

- a) každoročne schvaľuje rozpočet fondu a účtovnú závierku a správu o činnosti a použití prostriedkov fondu, ktoré predkladá ministerstvu,
- b) rozhoduje o výkone dražby kompenzačného majetku,
- c) predkladá ministerstvu projekty a zmluvy o ekonomickom prenájme,
- d) navrhuje odmenu za výkon funkcie správcu fondu, ktoré schvaľuje ministerstvo.

(2) Správna rada rozhoduje aj o ďalších skutočnostiach v rozsahu a za podmienok určených v štatúte.

(3) Ak to požaduje ministerstvo alebo kontrolný orgán, správna rada je povinná písomne odôvodniť svoje rozhodnutie podľa odseku 2.

(4) Správna rada je schopná uznášať sa, ak sa na jej rokovaní zúčastní nadpolovičná väčšina členov správnej rady. Na rozhodnutie sa vyžaduje súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých členov správnej rady.

(5) V mene správnej rady podpisuje dokumenty predseda a počas jeho neprítomnosti podpredseda.

(6) Správna rada fondu je povinná informovať o pláne svojej činnosti Výbor pre financie, rozpočet a menu Národnej rady Slovenskej republiky a povinne prizývať na zasadnutie správnej rady aj Správcu fondu a ministra financií.

§ 40

(1) Členom správnej rady môže byť len fyzická osoba.

(2) Členstvo v správnej rade je nezlučiteľné s funkciou správcu alebo člena iného orgánu fondu ani orgánu verejnej správy a územnej samosprávy.

(3) Členstvo v správnej rade je platená funkcia. Výšku odmeny stanovuje Národná rada Slovenskej republiky. Člen správnej rady má nárok na odmenu a na náhradu výdavkov podľa osobitného predpisu¹⁴⁾, ktoré mu vznikli pri výkone tejto funkcie.

Správca fondu

§ 41

(1) Správca fondu (ďalej len „správca“) sa skladá z pätnástich členov.

(2) Funkciu predsedu správcu vykonáva podpredseda správnej rady, ostatných členov výboru vymenúva a odvoláva správna rada.

(3) Členovia správcu volia zo svojho streda najviac dvoch podpredsedov.

14) Zákon 283/2002 Z.z. o cestovných náhradách.

(4) Členovia správcu sú zamestnancami fondu.

§ 42

(1) Činnosť fondu podľa pokynov správnej rady zabezpečuje správca. najmä zabezpečuje výkon súvisiaci z nakladaním majetku fondu, vypracováva rozpočet fondu, závierku a správu o činnosti fondu za príslušné sledované obdobie.

(2) Správca koná v mene fondu v rozsahu vymedzenom štatútom. V týchto prípadoch sa na platnosť písomných právnych úkonov vyžadujú podpisy dvoch členov správcu. Štatút ďalej určí, kedy a v akom rozsahu členovia správcu konajú v mene fondu a udeľujú splnomocnenie konať v mene fondu. Členovia správcu za účelom oprávnenosti konať za fond sa zapisujú do obchodného registra.

Dozorná rada fondu

§ 43

(1) Dozorná rada fondu (ďalej len „dozorná rada“) sa skladá z deviatich členov. Predsedu a ďalších ôsmych členov volí a odvoláva na návrh vlády Národná rada Slovenskej republiky tajným hlasovaním.

(2) Dozorná rada volí zo svojho streda podpredsedu.

(3) Členmi dozornej rady nemôžu byť zamestnanci fondu. Členom dozornej rady sa poskytuje odmena v rozsahu a za podmienok uvedených v štatúte.

§ 44

(1) Dozorná rada dozerá na činnosť a hospodárenie fondu, jeho správnej rady a správcu, či je v súlade s týmto zákonom, inými všeobecne záväznými právnymi predpismi a štatútom fondu. Na tento účel sú členovia dozornej rady oprávnení nahliadať do všetkých dokladov týkajúcich sa činnosti fondu. Dozorná rada upozorňuje správnu radu, vládu, Národnú radu Slovenskej republiky a v odôvodnených prípadoch aj príslušné orgány na zistené nedostatky.

(2) Návrh rozpočtu, ročnú účtovnú závierku a výročnú správu je správna rada povinná pred predložením vláde prerokovať v dozornej rade.

Nezlučiteľnosť funkcií

§ 45

(1) Funkcie člena správnej rady, správcu a dozornej rady sú navzájom nezlučiteľné okrem funkcie podpredsedu správnej rady.

(2) Členom správnej rady, členom správcu a dozornej rady nemôže byť člen vlády Slovenskej republiky, poslanec Národnej rady Slovenskej republiky, orgánu územnej samosprávy a člen orgánov právnických osôb.

(3) Členovia správnej rady, správca, dozornej rady a zamestnanci fondu nemôžu vykonávať činnosť, ktorá by bola v rozpore so záujmami fondu. Členovia správnej rady, správca a dozornej rady nemôžu nadobudnúť majetok, ktorý je vo vlastníctve Slovenskej republiky zverený fondu.

§ 46

(1) Člen správnej rady, člen správcu a člen dozornej rady sa môže svojej funkcie vzdať písomným oznámením orgánu, ktorý ho do funkcie ustanovil. V takomto prípade členstvo zaniká dňom doručenia písomného oznámenia o vzdaní sa funkcie.

(2) Výkon funkcie člena správnej rady, správcu a dozornej rady sa skončí

- a) vzdaním sa funkcie,
- b) odvolaním,
- c) obmedzením alebo pozbavením spôsobilosti na právne úkony,
- d) smrťou.

§ 47

(1) Fond, jeho orgány a organizačné zložky sú povinné do 15 dní odo dňa požiadania poskytnúť požadované informácie na účely kontroly Národnej rade Slovenskej republiky, Výboru pre financie, rozpočet a menu Národnej rady Slovenskej republiky, vláde, ministerstvu, Najvyššiemu kontrolnému úradu Slovenskej republiky, Generálnej prokuratúre a poskytnúť na základe jej požiadavky príslušné spisy a doklady.

(2) Fond je povinný vytvoriť účinný kontrolný systém so zameraním na plnenie záväzkov vyplývajúcich ním uzatvorených zmlúv.

(3) Výsledné materiály o vykonanej kontrole je fond na požiadanie povinný poskytnúť Národnej rade Slovenskej republiky, Výboru pre financie rozpočet a menu Národnej rady Slovenskej republiky, vláde Slovenskej republiky, Najvyššiemu kontrolnému úradu Slovenskej republiky a ministerstvu.

Šiesta časť Majetok a jeho použitie

§ 48 Prevod majetku

(1) Hnuteľný a nehnuteľný majetok podľa tohto zákona sa prevádza do vlastníctva oprávnenej osoby, ktorou je štát alebo iná právnická osoba.

(2) Peňažný príjem štátu z dražby alebo z činnosti fondu sa odvádza na osobitný účet fondu, vedený v Štátnej pokladnici.

(3) Oprávnená osoba je povinná po vydaní veci, vrátiť povinnej osobe kúpnu cenu alebo náhradu, ktorú povinná osoba pri prevode hnuteľných a nehnuteľných vecí vyplatila.

(4) Ak oprávnená osoba podľa § 3, písm. c). po roku 1990 zanikla alebo o jej zániku sú pochybnosti, prevod vlastníctva k majetku podľa toho zákona sa uskutoční do vlastníctva Slovenskej republiky do držby a správy fondu.

(5) V prípade pochybnosti o nároku uvedenom v odseku 4, na návrh právnickej osoby, ktorá tvrdí, že je oprávnenou osobou, rozhodne súd.

(6) Národná rada Slovenskej republiky posúdi a rozhodne v ústavnom zákone o odôvodnenosti ďalšej existencie majetku, ktorý prešiel do vlastníctva štátu podľa tohto zákona.

(7) Na prevody vlastníctva k majetku podľa tohto zákona sa nevzťahujú ustanovenia Občianskeho zákonníka.

Majetok štátu

§ 49

(1) Fond, ktorému bol zverený majetok štátu do držby a správy (ďalej len „majetok fondu“) je povinný s týmto majetkom nakladať so starostlivosťou riadneho hospodára a tento majetok alebo jeho časť a príslušenstvo nesmie previesť na iného, takéto právne úkony prevodu vlastníctva sú neplatné. Právo na náhradu škody v celom rozsahu vzniká štátu aj voči fyzickej osobe, ktorá je za zverený majetok zodpovedná a ktorá škodu zavinila.

(3) Čistý výnos zo zábezpeky a z predaja vydražených vecí, podľa tohto zákona a z činností fondu sa odvádza na osobitný účet fondu v Štátnej pokladnici.

(4) Prostriedky z tohto osobitného účtu možno použiť len na základe rozhodnutia Národnej rady Slovenskej republiky.

§ 50

Vo veciach ekonomického prenájmu majetku vráteného do vlastníctva štátu podľa tohto zákona na právnické alebo fyzické osoby je príslušné Ministerstvo financií Slovenskej republiky a vláda Slovenskej republiky.

§ 51

(1) Majetok fondu tvorí najmä

- a) vrátený majetok, ktorý prešiel na fond podľa tohto zákona,
- b) výnos z dražby kompenzovaného majetku,
- c) zisk z ekonomického prenájmu,
- d) činnosti fondu,
- e) majetok, ktorý na fond prešiel v dôsledku odstúpenia od zmluvy v súlade s § 28.

(2) Majetok fondu je vo vlastníctve štátu a možno ho použiť len na účely ustanovené týmto zákonom.

(3) Príjmy a výdavky fondu nie sú súčasťou štátneho rozpočtu Slovenskej republiky.

§ 52

Povinná osoba, ktorá nadobudla vlastníctvo k majetku oprávnenej osoby podľa osobitného predpisu¹⁵⁾ a podľa tohto zákona v konaní v rozpore so zákonnosťou, aj keď bola a je držiteľom veci, nestala sa jej vlastníkom podľa osobitného predpisu¹⁵⁾ a preto toto bezdôvodné obohatenie ako aj s tým spojený majetkový prospech je povinná vydať oprávnenej osobe, a právo vydržania k majetku, ktorý nadobudla v konaní v rozpore so zákonnosťou jej nevzniká.

§ 53

(1) Majetok fondu je možné nadobudnúť do ekonomického prenájmu podľa rozhodnutia o ekonomickom prenájme podľa schváleného projektu o ekonomickom prenájme a zmluvy o prenájme.

(2) Majetok fondu sa môže použiť v súlade s rozhodnutiami o ekonomickom prenájme.

(3) Rozhodnutie o ekonomickom prenájme hnutelných vecí vydáva ministerstvo, a nehnuteľných vecí a o ekonomickom prenájme prevádzkovým jednotiek spoločnosti vydáva vláda Slovenskej republiky.

(4) Rozhodnutie o ekonomickom prenájme alebo schválený projekt ekonomického prenájmu môže zrušiť ten, kto ho vydal.

(5) Ak ministerstvo alebo vláda zruší alebo zmení rozhodnutie o ekonomickom prenájme alebo zruší alebo zmení projekt o ekonomickom prenájme, fond naloží so zvereným majetkom spôsobom riadneho hospodára podľa tohto zákona.

(6) Projekt o ekonomickom prenájme sa vyžaduje vždy, ak cena predmetu prenájmu má hodnotu viac ako 100 000,- Sk. inak stačí len súpis majetku, ktorý tvorí prílohu zmluvy o ekonomickom prenájme

(7) Návrh projektu ekonomického prenájmu vypracúva spravidla záujemca, ktorého sa to týka.

(8) Pri vypracúvaní návrhu projektu ekonomického prenájmu sa postupuje podľa predpisu ministerstva schváleného vládou.

(19) Fond predkladá zoznamy uchádzačov, ktoré obsahujú najmä údaje u fyzickej osoby: meno, priezvisko, dátum narodenia, u fyzickej osoby podnikateľa, obchodné meno, DIČO dátum jej vzniku, predmet podnikania, sídlo a u právnickej osoby obchodné meno, IČO, dátum jej vzniku, predmet činnosti a sídlo.

(110) Lehoty na vypracovanie návrhov projektov ekonomických prenájmov určí ministerstvo alebo vláda v rozsahu svojej kompetencie podľa tohto zákona.

15) § 107 ods. 1 a 451 ods. 2; § 134 a § 135a Občianskeho y zákonníka.

§ 54 **Účtovníctvo a ročná účtovná závierka**

(1) Fond vedie účtovníctvo podľa osobitného predpisu¹⁶⁾.

(2) Ročná účtovná závierka musí byť overená audítorom a fond ju predkladá po jej schválení ministerstvom Národnej rade Slovenskej republiky za sledované obdobie najneskôr do 15. marca nasledujúceho roka.

Siedma časť **Spoločné a záverečné ustanovenia**

§ 55 **Pokuty**

(1) Ak fyzická osoba, právnická osoba, štátny orgán a orgán územnej samosprávy, svojím konaním marí zisťovanie skutkového stavu vecí, zabezpečenie dôkazov a bez právneho dôvodu odmieta súčinnosť pri konaní, môže uložiť opakovane

- a) finančná polícia pokutu až do výšky 50 000 Sk,
- b) prokuratúra pokutu až do výšky 100 000 Sk,
- c) súd až do výšky 1 000 000 Sk,
- d) generálny prokurátor až do výšky 1 000 000 Sk,
- e) ministerstvo až do výšky 500 000 Sk,
- f) exekútor až do výšky 20 000 Sk.

(2) Ak fond nezašle ministerstvu výročnú správu podľa § 41 odsek 1 písmeno a), ministerstvo uloží štatutárnym zástupcom za porušenie tejto povinnosti pokutu v sume od 20 000 Sk do 200 000 Sk.

(3) V rozhodnutí o uložení pokuty ministerstvo určí primeranú lehotu na zaslanie výročnej správy.

(4) Štatutárnemu orgánu fondu, ktorý porušením svojich povinností zaviní škodu alebo zneužitie svojej právomoci, môže ministerstvo uložiť pokutu až do výšky 200 000 Sk.

(5) Uložením pokuty podľa tohto zákona nie sú dotknuté ustanovenia o náhrade škody, ani nezanikajú povinnosti ustanovené týmto zákonom.

(6) Pokuta je splatná do 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty.

(7) Konanie o uložení pokuty môže byť začaté do jedného roka, keď sa ten, kto je oprávnený uložiť pokutu dozvedel o porušení skutočnosti podľa ods. 1, najneskôr však do troch rokov odo dňa, keď toto porušenie nastalo.

16) Zákon 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov.

(8) Výnos z pokút je príjmom štátneho rozpočtu.

§ 56

Dohľad nad konaním

(1) Generálny prokurátor vykonáva dohľad nad postupom konania o náprave zákonnosti vo veci prevodov k majetku štátu a iných osôb podľa osobitných zákonov.

(2) Generálny prokurátor pri výkone dohľadu sleduje
a) transparentnosť konania, a dodržiavanie zákonov a iných noriem,
b) kontroluje správnosť postupov konaní.

(3) Generálny prokurátor pri výkone dohľadu nad konaním postupuje podľa všeobecných predpisov o kontrole¹⁷⁾ a zákona o prokuratúre¹⁸⁾.

(4) Výkonom dohľadu podľa tohto zákona nie sú dotknuté oprávnenia iných kontrolných orgánov, ktoré vykonávajú kontrolu podľa osobitných zákonov¹⁶⁾.

§ 57

Námietka zaujatosti

(1) Účastníci konania majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči vyšetrovateľovi, prokurátorovi, sudcovi, exekútorovi a znalcovi, ktorý má podľa zákona, rozvrhu práce, alebo určenia vo veci konať a rozhodovať. O tomto práve účastníka poučí pred začatím konania ten, komu bola vec pridelená, aby vo veci konal.

(2) Osoba, voči ktorej bola vznesená námietka zaujatosti je vylúčená z konania, prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na jej pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom alebo na základe okolností, ktoré spočívajú v ich postupe v konaní vo veci možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Dôvodom na vylúčenie sudcu sú aj okolnosti, ktoré spočívajú v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci.

(3) V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť osoba uvedená v odseku 1 vylúčená, kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel a akými dôkazmi môže byť preukázaný; účastník je povinný predložiť dôkazy, ktorými disponuje, zároveň s námietkou zaujatosti.

(4) Len čo sa osoba uvedená v odseku 1 dozvie o skutočnostiach, pre ktoré je z konania vylúčená, bezodkladne to oznámi: príslušník finančnej polície riaditeľovi finančnej polície, prokurátor prokurátorovi príslušnej prokuratúry, sudca príslušnému súdu a znalec Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorí rozhodnú podľa osobitného predpisu, najneskôr do 10 dní od doručenia námietky.

17) Zákon č. 39/1993 Z.z. o Najvyššom kontrolnom úrade Slovenskej republiky.

18) Zákon č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre.

(5) Účastník má právo vyjadriť sa o osobe, ktorú navrhuje vylúčiť z konania a rozhodnutia, a uviesť skutočnosti, pre ktoré táto osoba má byť vylúčená kedykoľvek, keď sa o dôvodoch vylúčenia dozvie.

(6) O vylúčení osoby rozhoduje do 10 dní od obdržania námietky príslušný orgán alebo súd uznesením a doručí oprávnenému, povinnému navrhovateľovi a vylúčenej osobe.

(7) O vylúčení osoby alebo nevylúčení osoby musí príslušný orgán alebo súd rozhodnúť najneskôr do sedem dní od doručenia námietky.

(8) Proti rozhodnutiu o vylúčení osoby nie je opravný prostriedok prípustný.

(9) Účastníci majú právo opätovne uplatniť námietku zaujatosti voči vyšetrovateľovi, prokurátorovi, sudcovi, exekútorovi a znalcovi, ktorý má podľa zákona, rozvrhu práce alebo určenia vo veci konať a rozhodovať. O tomto práve účastníka poučí pred začatím konania ten, komu bola vec pridelená, aby vo veci konal.

(10) Keď sa osoba uvedená v odseku 8 dozvie o skutočnostiach, pre ktoré je vylúčená, bezodkladne to oznámi: generálnemu prokurátorovi, ktorí 10 dní od doručenia námietky postúpi príslušnému osobitnému súdu a ten o nej rozhodne najneskôr do 10 dní od obdržania námietky.

§ 58

Na konanie podľa tohto zákona sa vzťahujú osobitné predpisy¹⁹⁾ ak tento zákon neustanovuje inak.

§ 59

Pracovné vzťahy

Pracovnoprávne vzťahy pracovníkov fyzických podnikateľských osôb a právnických osôb nie sú týmto zákonom dotknuté.

§ 60

Oznamovacia povinnosť

Orgány štátnej správy a orgány miestnej samosprávy, sú povinné bez meškania oznámiť finančnej polícii skutočnosti, že majetok štátu a inej právnickej osoby prešiel do vlastníctva fyzickej osoby a právnickej osoby podľa osobitného predpisu¹⁾ v konaní v rozpore so zákonnosťou²⁾.

19) Zákon č. 39/1993 Z.z. o Najvyššom kontrolnom úrade Slovenskej republiky.

Zákon č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre.

Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.

Občiansky súdny poriadok.

Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (Exekučný poriadok).

Čl. II.

Zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov,
sa mení a dopĺňa takto:

1. Za § 459 Občianskeho zákonníka sa vkladá § 459a, ktorý znie: „Ten kto sa bezdôvodne obohatil tým, že nadobudol vlastníctvo k veci štátu alebo inej právnickej osoby podľa osobitného predpisu¹⁾ a v konaní podľa osobitného predpisu²⁾ sa preukáže, že prevod vlastníctva sa uskutočnil v konaní v rozpore so zákonnosťou, je povinný ho vydať a ak to nie je možné, musí poskytnúť inú vecnú alebo peňažnú náhradu“.
2. V § 134 za odsek 4 sa vkladá nový odsek 5, ktorý znie: „Oprávneným držiteľom nie je ten, kto vec nadobudol do držby prevodom vlastníctva k nej podľa osobitného predpisu¹⁾ v konaní v rozpore so zákonnosťou²⁾.“

Čl. III.

Účinnosť

Tento zákon nadobúda účinnosť od 1. januára 2006.

Dôvodová správa

A. Všeobecná časť

Zhodnotenie súčasného stavu:

Účelom navrhovaného zákona o náprave zákonnosti vo veci prevodov majetku štátu a iných právnických osôb na iné osoby je prešetriť zákonnosť privatizácie a reštitúcie majetku štátnych podnikov, družstiev, rozpočtových a príspevkových organizácií, spoločenských organizácií a národných výborov na fyzické alebo právnické osoby po 1. januári 1990.

Zákon nesmeruje proti základným princípom privatizácie a reštitúcie, ale rieši prípady ich realizácie, ak sa tak stalo v konaní v rozpore so zákonnosťou.

Po privatizácii a reštitúcii majetku došlo k veľkým škodám v poľnohospodárstve, v stavebníctve a v priemysle. Je podozrenie, že privatizácia a reštitúcia v mnohých prípadoch bola netransparentná a mnohé fyzické a právnické osoby sa protiprávne obohatili v neprospech štátu. Cieľom zákona je napraviť túto nezákonnosť. Treba povedať, že majetok sa prevádzal z vlastníctva štátu a iných právnických osôb nielen reštitúciou a privatizáciou ale aj cez konkurzné konania a likvidáciu podnikov.

Honba za majetkom sa v Slovenskej republike prejavila najmä počas rozkladu socialistického systému. Po spoločnom majetku siahali a siahajú ľudia aj nezákonným spôsobom.

Od roku 1989 sa vyzdvihovali a vyzdvihujú pojmy; rovnosť pred zákonom, demokracia, trhový mechanizmus, vzájomná tolerancia a rovnaké podmienky pre rozvoj vonkajších a vnútorných síl človeka.

Začalo sa to zdôrazňovaním dodržiavania ľudských práv a slobôd, nápravy krívd vzniknutých za socializmu, čomu bráni údajne spoločnosť a preto ju treba v samej podstate zmeniť. Útočilo sa na centrálné plánované hospodárstvo, na povinnosť každého občana pracovať a na vplyv štátu na hospodárstvo SR. V trestnom zákone sa zrušili paragrafy, ktoré trestali občana za poškodzovanie a rozkrádanie majetku v socialistickom vlastníctve, v družstevnom vlastníctve a vo vlastníctve socialistických organizácií, ale nenahradili sa paragrafmi, ktoré by za trestné kvalifikovali nekontrolovateľné rozpredávanie a rozkrádanie majetku vo vlastníctve štátu, obci, družstiev a spoločenských organizácií. Pretrhali sa hospodárske väzby medzi podnikmi, znemožňovalo sa pôsobenie štátu na chod podnikov. Zrušili sa povinné odvody štátnych podnikov do štátneho rozpočtu, štát strácal kontrolu a moc na štátnymi podnikmi. Neefektívne sa menil výrobný program štátnych a iných výrobných podnikov, vedome sa zavádzali nekonceptné zmeny činnosti najmä štátnych podnikov, ale aj napriek tomu sa im poskytovali pôžičky štátnymi finančnými inštitúciami (bankami a pod.) s tým, že tieto pôžičky boli istené záložným právom na majetok štátu vo vysokom nepomere v neprospech štátu. Tieto záložné práva boli potom realizované.

Samozvane vznikali rady Verejnosti proti násiliu (VPN) (ďalej len „VPN“), ako spoločenské a politické organizácie, ktoré mali nastoliť spravodlivosť v štáte.

Komisie VPN hodnotili vedúcich hospodárskych pracovníkov. Bolo to zamerané predovšetkým na odstránenie vtedajších vedúcich hospodárskych pracovníkov. Vytvárali manažmenty podnikov pre ich privatizáciu. Vznikal klientelizmus a korupcia, ktorá doprevádza celú ekonomickú transformáciu slovenskej ekonomiky. Prejavuje sa to najmä v netransparentnej privatizácii, v úverovaní privatizácie nedobytnými úvermi a v predaji podnikov, braním provízií, v záhadnom prílive špekulatívneho zahraničného kapitálu a v usmerňovaní legislatívy vytvoriť pohľad, že všetko sa dej v súlade so zákonmi.

Majetok štátnych podnikov a organizácií sa preceňoval na nižšie hodnoty, alebo sa vyradľoval a postupne rozkrádal. Tak sa vytváral tzv. dubiózný majetok, o ktorý sa vedome znižovala ich hodnota pred privatizáciou. Výroba sa v podnikoch postupne zastavovala, výrobné podniky zanikali, niektoré sa zmenili na predajne a sklady zahraničného tovaru a až potom sa privatizovali. Zamestnanci sa hromadne prepúšťali, vyplácalo sa im vysoké odstupné, ktoré sa postupne znižovalo. Sústavne sa vzbudzoval a posilňoval pocit nápravy krívd, ktoré vznikli v období socializmu s tvrdením, že zmeny sa konajú v prospech občanov s cieľom zabezpečiť dodržiavanie ľudských práv a slobôd. Zákony na reštitúciu a privatizáciu štátneho majetku sa schvaľovali postupne, cielene, v prospech jednotlivcov, záujmových skupín a zahraničného kapitálu. Reštitučnými zákonmi sa nenapravovali len majetkové krivdy, ale vznikali aj nové. Realizovali sa aj protiprávne reštitúcie a vyplácanie náhrad za pozemky, ktoré ani podľa tejto legislatívy nebolo možné vydať a špekulanti reštituovali aj majetky, ktoré prepadli v prospech štátu v dôsledku neplnenia daní, prostredníctvom reštitučného konania si privlastnili aj tzv. odumrte, t.j. majetky, ktoré nadobudol štát po osobách, ktoré nemali dedičov, ale aj iný majetok, ktorý bol vo vlastníctve neznámych osôb a starších osôb u ktorých bol predpoklad, že sa nebudú môcť brániť. Podľa zákona o malej privatizácii sa predával majetok špekulantom tzv. holandskou dražbou hlboko pod cenu mafienskou formou donucovaním iných záujemcov aby z dražby odstúpili a podplácania tých, čo dražbu priklepli. Vytvorili sa právne hybridy; Fond národného majetku SR a Slovenský pozemkový fond, ktorým sa zveril majetok štátu a majetok neznámych osôb. Fond národného majetku a Slovenský pozemkový fond, za hospodárenie so zvereným majetkom, neboli a nie sú zodpovední štátu, sú zapojení do trhového procesu s podnikateľskou zodpovednosťou, neexistuje ani osobná zodpovednosť ich menežmentu. Obohacovalo sa na privatizačných projektoch a znaleckých posudkoch v reštitúciách. Takticky sa menil spôsob privatizácie z kontrolovateľnej - výberovým konaním, na nekontrolovateľnú - priamym predajom cez politické strany. Predstavitelia miestnej štátnej správy, primátori, starostovia, vzali vysoké pôžičky na budovanie miest a obcí, pričom založili majetok miest a obcí. Výstavbu realizovali a realizujú vlastnými alebo nastrčenými firmami.

Podporil sa rozklad poľnohospodárskych družstiev. Následkom straty pôdnej základne mnohé družstvá zanikli. Majetok, ktorý nebol vrátený pôvodným vlastníkom sa stal ľahkou korisťou špekulantov cez reštitučné konanie. Vytvárajú sa akciové spoločnosti s tým, že do podnikov vstupuje zahraničný kapitál v nevýhodnom pomere pre štát. Hodnota zahraničnej technológie, ktorá bola oveľa nižšia ako budovy a infraštruktúra podnikov vysoko prevýšila akciový podiel zahraničného investora na privatizovanom majetku v neprospech štátu, v prospech zahraničného investora. Vytvorili sa spoločnosti s ručením obmedzeným, ktoré vznikli väčšinou rozdrobením štátnych podnikov, privlastnením si ich výrobných prostriedkov. Podniky, ktoré upadli do konkurzov a likvidácie nekontrolovateľne zanikli. Archívne doklady o tom sú buď minimálne alebo žiadne. Vytvorili sa a vytvárajú sa tiché spoločnosti, do ktorých vkladajú svoj kapitál novodobí zbohatlíci, politici a zahraniční investori, členovia exekutívy, sudcovia a členovia orgánov činných v trestnom konaní a tie potom podnikajú, prípadne prepierajú špinavé peniaze. Veľká privatizácia tzv. strategických podnikov prešla do formy privatizovania spoločného majetku so zahraničným investorom. Aj tu došlo k vážnym podozreniam z korupcie, klientelizmu, k uzavretiu zmlúv v neprospech štátu a k výplате vysokých odmien zahraničným poradcom. Oddlžili sa banky a iné finančné ustanovizne z peňazí daňových poplatníkov od nedobytných úverov. Sporné pohľadávky z úverov sa predávajú pod cenu zahraničným záujemcom, alebo fiktívnym procesom zanikli na tento účel vytvorenou konsolidačnou bankou.

Dôvody potreby novej právnej úpravy:

Divoká, špekulatívna a nezákonná privatizácia vytvorila vysokú nezamestnanosť, ktorá stále pretrváva a znižuje sa formálne - administratívne. Bremono zamestnanosti sa prenáša z podnikateľov na štát a obce, ktoré majú zabezpečiť pracovné príležitosti formou verejno-prospešných prác. Zbohatlíci vyviezli a vyvážajú peniaze do zahraničných bánk alebo kupujú nehnuteľnosti v zahraničí. Štát sa zadlžuje, celkový zahraničný dlh predstavuje viac ako 18 mld USD. Napriek ziskom z privatizácie, nie sú financie pre školstvo, zdravotníctvo, verejný sektor a sociálnu oblasť.

Čoraz viac sa prehľbujú sociálne rozdiely. Z titulu neoprávnene nadobudnutého majetku vznikla vrstva zbohatlíkov, žijúcich v prepychu a na druhej strane chudobných, ktorí majú problémy prežiť. Vytvorila sa nerovnosť občanov pred zákonom, zriadením inštitútu kaucie, ktorou sa bohatý môže vykúpiť. Občan a jeho postavenie je závislé od majetku. Stúpla kriminalita a takmer zanikla osobná bezpečnosť občanov.

Obrázok č. 1. dokumentuje, že privatizácia a reštitúcia v poľnohospodárstve znížila jeho produkciu v roku 2002 na 58% produkcie v roku 1989. Produkcia v roku 2002 bola na rovnakej úrovni ako v roku 1956.

Obrázok č. 2. dokumentuje, že privatizácia a reštitúcia v stavebníctve znížila jeho produkciu v roku 2002 na 38% produkcie v roku 1989. Produkcia v roku 2002 bola na rovnakej úrovni, akú sme dosiahli za socializmu už v roku 1968, to znamená, že sme sa vrátili dozadu o 34 rokov.

Obrázok č. 3. dokumentuje, že privatizácia v priemysle znížila jeho produkciu, a až v roku 2004 produkcia dosiahla úroveň roku 1989. Keď budeme predpokladať, že za socializmu by už priemyselná produkcia nestúpala a ostala by na úrovni roku 1989 až do roku 2005, čo je veľmi konzervatívny odhad, potom výpadok produkcie v priemysle za roky 1990-2004 stál Slovensko 2054 mld Sk (v cenách roku 1995), alebo 3828 mld Sk (v cenách december 2004).

Obrázok č. 4. dokumentuje, že hrubý domáci produkt Slovenska (HDP) v stálych cenách bol v roku 2004 už o 29% vyšší ako v roku 1989. V dôsledku nezákonnej privatizácie a reštitúcie, majetok v socialistickom vlastníctve bol nahradený kolonizačným vlastníctvom, kde rast HDP sa neodráža na zvyšovaní priemernej mzdy, dôchodkov, sociálneho zabezpečenie a životnej úrovne, ako je dokumentované na ďalších obrázkoch.

Obrázok č. 5. dokumentuje, že počas socializmu, keď sme časť nadhodnoty nikomu neodvádzali, reálna mzda sa zvyšovala viac-menej paralelne so zvyšujúcim sa rastom HDP. Po roku 1989 reálna mzda už nekopíruje rast HDP, zvlášť po roku 1999, keď došlo k privatizácii strategických podnikov. V roku 2004 boli reálne mzdy len 90% hodnoty roku 1989 i napriek tomu, že HDP v stálych cenách bol o 29% vyšší v porovnaní s rokom 1989.

Možnú nezákonnú privatizáciu a reštitúciu dokumentuje aj obrázok č. 6., ktorý dokazuje jasný nesúlad medzi stúpaním reálneho HDP a reálnych miezd po roku 1998, keď došlo k privatizácii strategických podnikov. HDP v stálych cenách stúpol od roku 1998 do konca roku 2004 zo 100% na 124%, čo je kumulatívne zvýšenie produkcie HDP za tieto roky o 441 mld Sk (v stálych cenách roku 1995), alebo 850 mld Sk (v stálych cenách roku, jún 2004). Paradoxne, reálne mzdy za toto obdobie sa nezvýšili. To znamená, že len za toto obdobie sa stratilo na Slovensku navyše 850 mld Sk. T.j. škody možnej nezákonnej privatizácie a reštitúcie len za posledných 6 rokov môžu byť 850 mld Sk, čo je suma, ktorá by vyriešila problémy školstva, vedy, zdravotníctva, dôchodkov, kultúry, atď.

Podobne je nesúlad medzi rastom HDP a reálnymi dôchodkami (obrázok č. 7). Zvyšovanie HDP do roku 1989 viedlo ku zvyšovaniu reálnych dôchodkov, avšak po roku 1989 došlo ku znižovaniu reálnych dôchodkov. Počas socializmu, v rokoch 1970-1989 náklady dôchodcov sa zvýšili zo 100% na 121%, ale dôchodky sa zvýšili zo 100% na 202%, t.j. zvýšenie dôchodkov bolo o 67% vyššie ako náklady dôchodcov. Opačný trend nastal po

privatizácii a reštitúcii. Počas rokov 1989-2001, náklady dôchodcov sa zvýšili zo 100% na 480%, ale dôchodky v zrástli len o 378%, to znamená, že reálny príjem dôchodcov sa znížil o 27%.

Podobne by sme našli nesúlad medzi rastom HDP a reálnym sociálnym zabezpečením, výdavkami na dopravu, poľnohospodárstvo, školstvo, kultúru atď.

Paradoxne, po privatizácii a reštitúcii narástla nezamestnanosť (obrázok č. 8), a keď po roku 1989 začali prúdiť na Slovensko zahraničné investície, tieto namiesto zvyšovania životnej úrovne, zvyšovali počet ľudí v hmotnej núdzi (obrázok č. 9).

Ďalším výsledkom možnej nezákonnej privatizácie a reštitúcie je stúpanie našej zahraničnej zadlženosti (obrázok č. 10) a splátok zahraničného dlhu. V roku 1989 náš zahraničný dlh bol 1.8 mld USD (a bol zhruba vyrovnaný s aktívami), v októbri 2004 bol už 20.7 mld USD. Každý občan Slovenska je zadlžený v zahraničí sumou 100 000 Sk. Paradoxne naša zadlženosť stúpala i napriek viac ako 1 mld dolárovým splátkam zahraničného dlhu ročne.

Ďalším výsledkom možnej nezákonnej privatizácie a reštitúcie je aj splácanie totálneho dlhu Slovenska v zahraničnej mene (Total Debt Service), ako ju dokumentujú správy OSN „Human Development Reports“. Podľa správ z posledných rokov 2000-2004, splácanie totálneho dlhu Slovenska v zahraničnej mene (Total Debt Service) v bežných cenách SKK ročne, bolo nasledovné:

1998=79 mld Sk.	týždenne sme splácali 1,5 mld Sk.
1999=73 mld Sk.	týždenne sme splácali 1,4 mld Sk.
2000=126 mld Sk.	týždenne sme splácali 2,4 mld Sk.
2001=129 mld Sk.	týždenne sme splácali 2,5 mld Sk.
2002=157 mld Sk.	týždenne sme splácali 3,0 mld Sk.

Spolu len za týchto päť rokov Slovensko zaplatilo totálny dlhový servis v cudzej mene v hodnote 564 mld Sk. Táto suma je rovnaká alebo až vyššia ako hodnota sprivatizovaného majetku na Slovensku po roku 1989. Z toho vyplýva, že všetky podniky, banky, poisťovne, bary, reštaurácie a hotely, ktoré sa privatizovali do zahraničia naše ponovembrové vlády odovzdali zahraničiu zadarmo a ešte k nim ako šľahačku máme doplatiť 20,7 mld. USD, čo je výška nášho zahraničného dlhu v októbri 2004. V rámci demokratickej kolonizácie, stali sme sa permanentnými platičmi dlhov a úrokov, možno aj na dlhé roky, podobne, ako ďalších 120 krajín sveta.

Paradoxne, počas tohto 5 ročného splácania celkového dlhu v cudzej mene v hodnote 564 mld Sk, náš zahraničný dlh neklesol, ale stúpol z 9,9 mld USD, ktorý sme mali v roku 1997, na 18.7 mld USD, ktorý sme mali koncom júna 2004. Len za posledných 6.5 roka, stúpol náš zahraničný dlh o 8.8 mld USD, čo je pri kurze 32 Sk/USD o 282 mld Sk. Podľa tohto kurzu, sme si požičiavali za posledných 2 a pol roka 1,8 mld Sk týždenne. O takúto sumu rástol náš zahraničný dlh týždenne.

Pre porovnanie, v roku 2002 celkový dlhový servis Slovenska bol 14,3% HDP (t.j. do zahraničia putovala celá 7.5 týždňová produkcia HDP, len ako splátka celkového dlhového servisu). Vyšší celkový dlhový servis malo len 6 krajín zo 177 krajín: Maďarsko 22.6% HDP, Thajsko 15.6%, Kazachstan 16.7%, Turecko 15.0%, Belize 22.3% a Kongo 16.2% HDP. Správa OSN u najbohatších 23 krajín dlhový servis neuvádza, pravdepodobne sú to krajiny, ktorým sa platí.

Permanentné splácanie dlhov a úrokov Slovenska je výsledkom možnej nezákonnej privatizácie a reštitúcie a možno to bolo jedným z cieľov prevratu roku 1989. Pritom je potrebné zobrať do úvahy, že v splácaní celkového dlhu Slovenska (t.j. total debt service) nie

sú zahrnuté dávky, ktoré odchádzajú zo Slovenska z privatizovaných bánk, poisťovní, priemyselných závodov, služieb a všeličoho iného.

Možná nezákonná privatizácia a reštitúcia má vplyv aj na rozdelenia čistého príjmu na domácnosti v roku 2002, ako je dokumentované na obrázku č. 11. Z obrázku vidieť, že rozdelenie je nesymetrické, a že 75 000 domácností má čistý príjem na člena domácnosti viac ako 14000 Sk mesačne. Naproti tomu 1,155 milióna domácností (60,8%) má čistý príjem menej ako 7000 Sk mesačne, a 220240 domácností (11,6%) má príjem menší ako 4000 Sk mesačne na člena domácnosti.

Keď porovnáme rozdelenie čistého mesačného príjmu na člena domácnosti v rokoch 1988 a 2002 a keď do čistého príjmu zahrnieme aj infláciu a vyjadríme ho v čistom príjme roku 2002, tak zistíme, že čistý príjem na osobu v domácnosti v roku 2002 nedosahuje príjem z roku 1988 (obrázok č. 12).

Po možnej netransparentnej privatizácii a reštitúcii majetku došlo k veľkým škodám v poľnohospodárstve, v stavebníctve a v priemysle, čo sa negatívne prejavilo na životnej úrovni, a s ňou spojenou kriminalite a násilím v spoločnosti. Počet trestných činov po roku 1989 vzrástol viac ako dvojnásobne (obrázok 13).

Od roku 1989 až 2004, počet trestných činov kumulatívne bol o 862582 vyšší ako za socializmu (1985-1989). Objasnenosť trestných činov prudko klesla na menej ako 50%. Nárast počtu násilných trestných činov po roku 1989 dokumentuje obrázok č. 14.

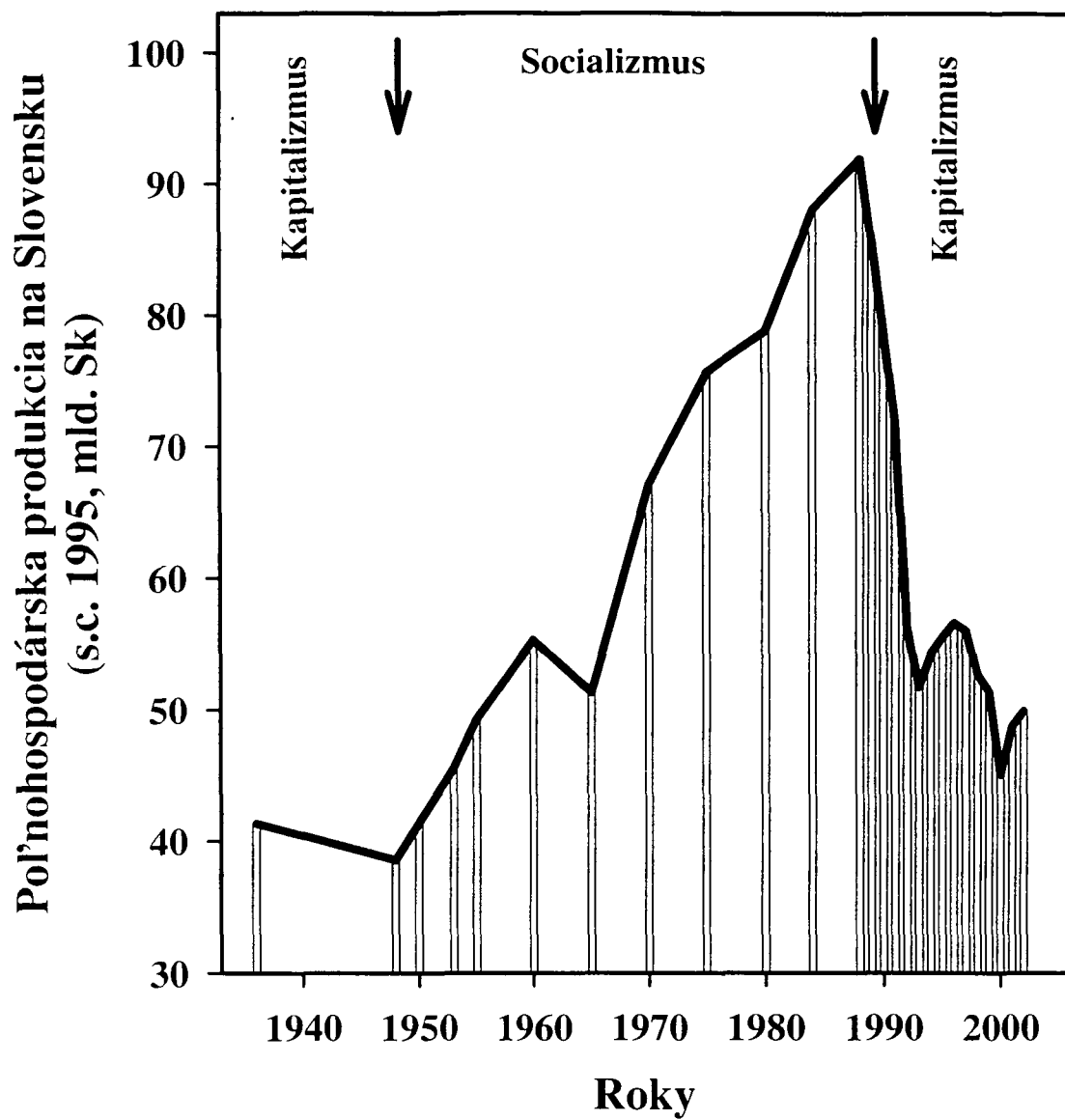
Počet násilných trestných činov kumulatívne bol o 72290 vyšší ako za socializmu (1985-1989). Škody spôsobené kriminalitou stúpili od roku 1989 viac ako 100 krát a v roku 2003 dosiahli sumu 60 mld Sk (obrázok 15.).

Údaje na obrázkoch dokumentujú škody v poľnohospodárstve, stavebníctve a v priemysle, ktoré boli spôsobené možnými neprávosťami a netransparentnými prevodmi majetku po roku 1989.

Všetky tieto údaje poukazujú na skutočnosť, že po roku 1989, následkom nedodržiavania zákonov a ich vykonávacích právnych predpisov, došlo a dochádza k hospodárskym škodám k veľkým sociálnym rozdielom, k znižovaniu životnej úrovne občanov Slovenskej republiky.

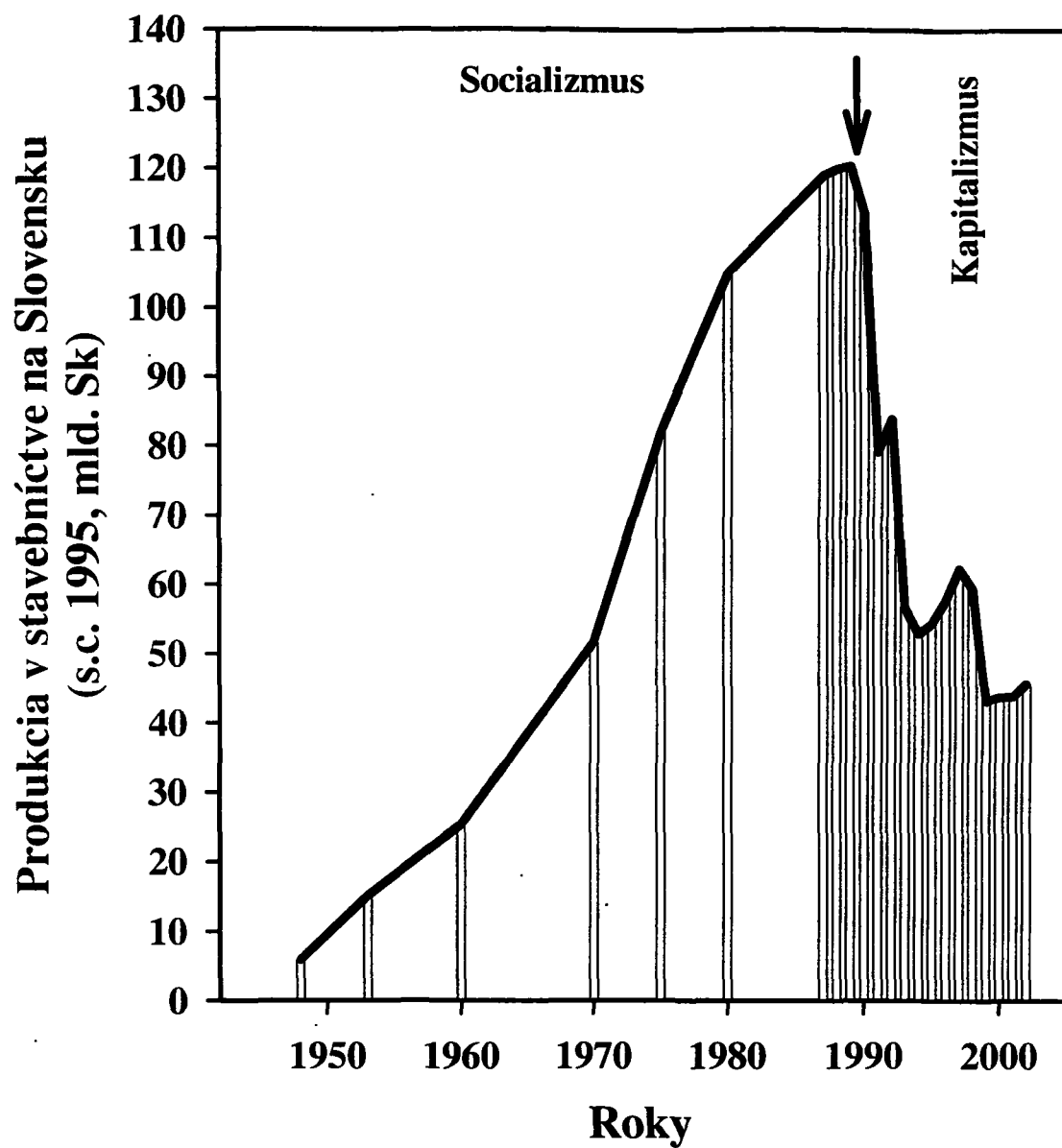
Cieľom navrhovaného zákona je preto prešetriť privatizáciu a reštitúciu s ohľadom na zabezpečenie zákonnosti týchto procesov. Predložený zákon má taktiež prispieť k nastoleniu verejného poriadku, rovnosti pred zákonom a rovnosti šancí v podnikateľských aktivitách a k vráteniu majetku tých osôb, ktoré ho získali v nezákonnom procese privatizácie, v nezákonnom procese reštitúcie a v nezákonnom procese v konkurznom a likvidačnom konaní.

Dôvod navrhovaného zákona je napraviť škody spôsobené možnými neprávosťami a netransparentnými vlastníckymi prevodmi majetku po roku 1989.



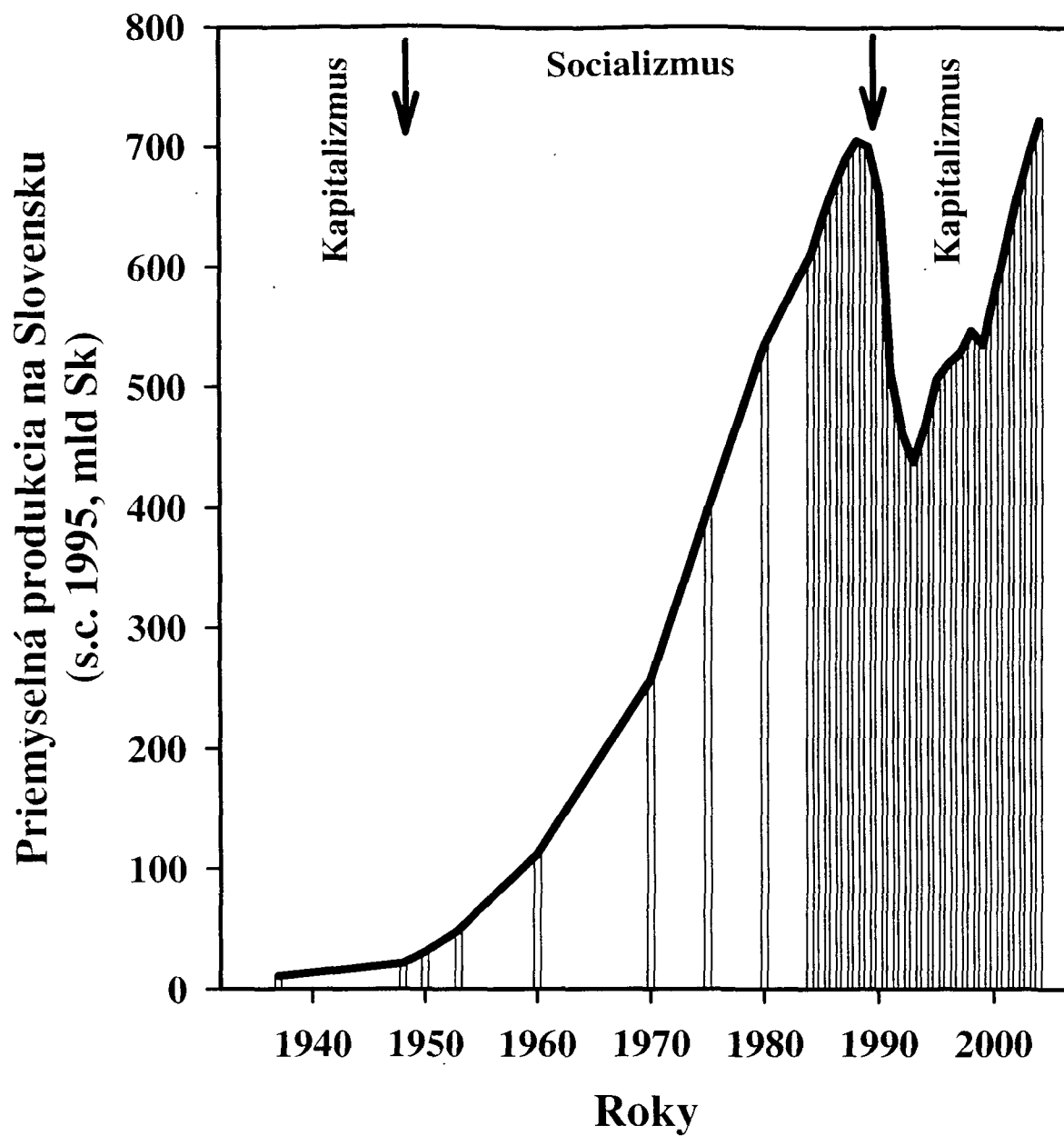
Historická statistická ročenka ČSSR 1985
 Statistická ročenka České a Slovenské federativní republiky 1990-1991
 Štatistická ročenka Slovenskej republiky 1994-2003

Obrázok č. 1.



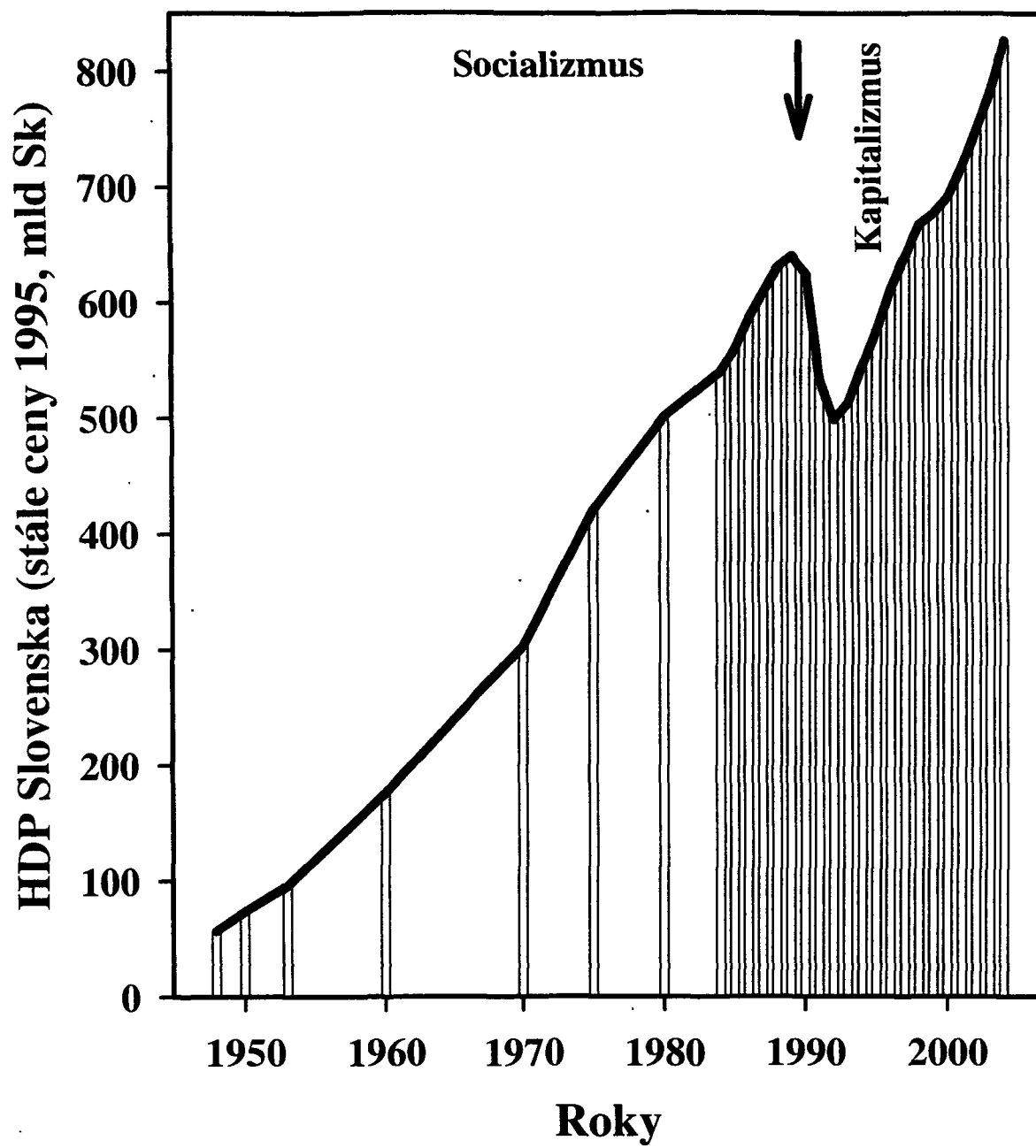
Historická statistická ročenka ČSSR 1985
 Statistická ročenka České a Slovenské federativní republiky 1990-1991
 Štatistická ročenka Slovenskej republiky 1994-2003

Obrázok č. 2.



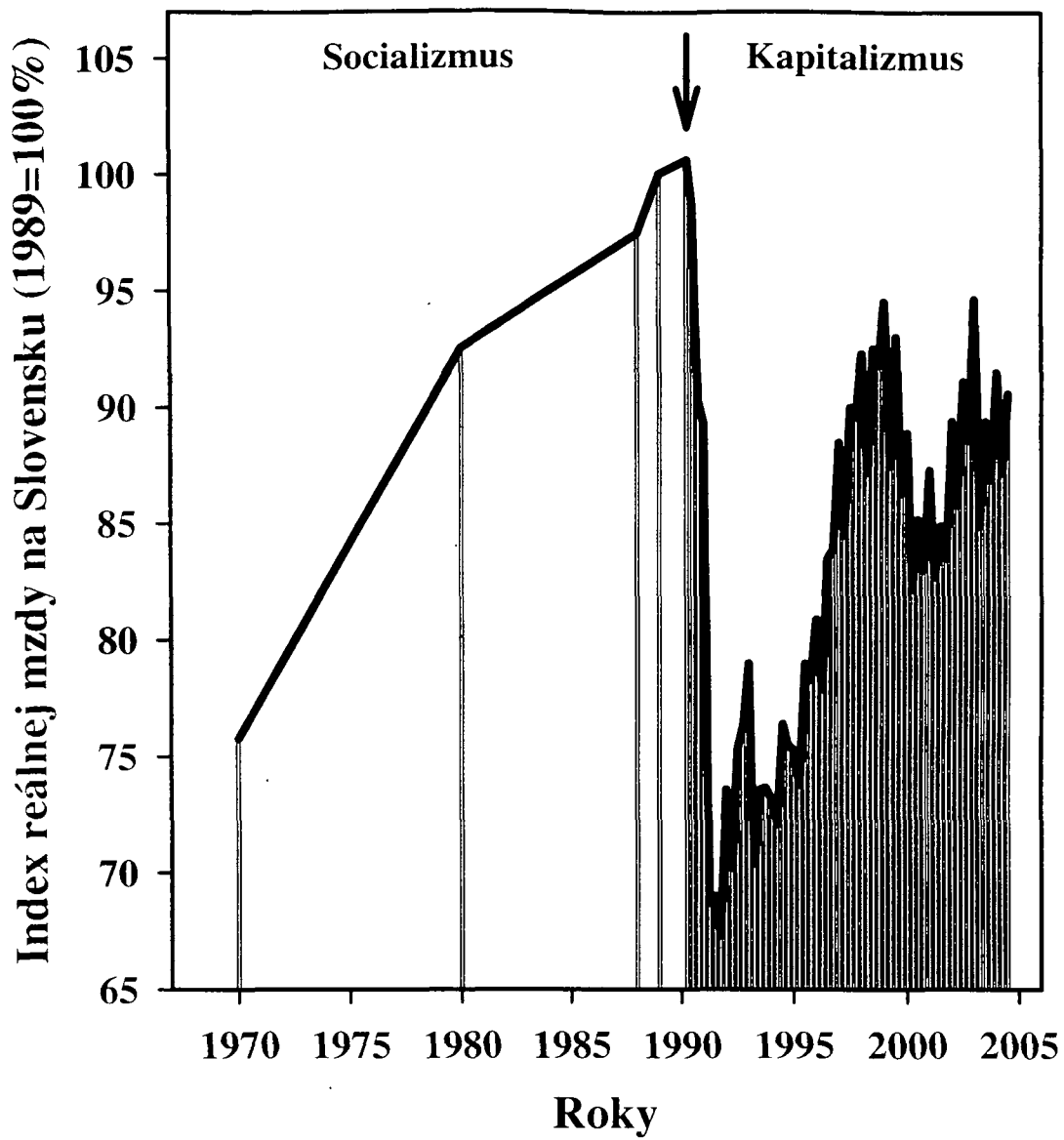
Historická statistická ročenka ČSSR 1985
 Statistická ročenka České a Slovenské federativní republiky 1990-1991
 Štatistická ročenka Slovenskej republiky 1994-2003
 Štatistický úrad SR

Obrázok č. 3.



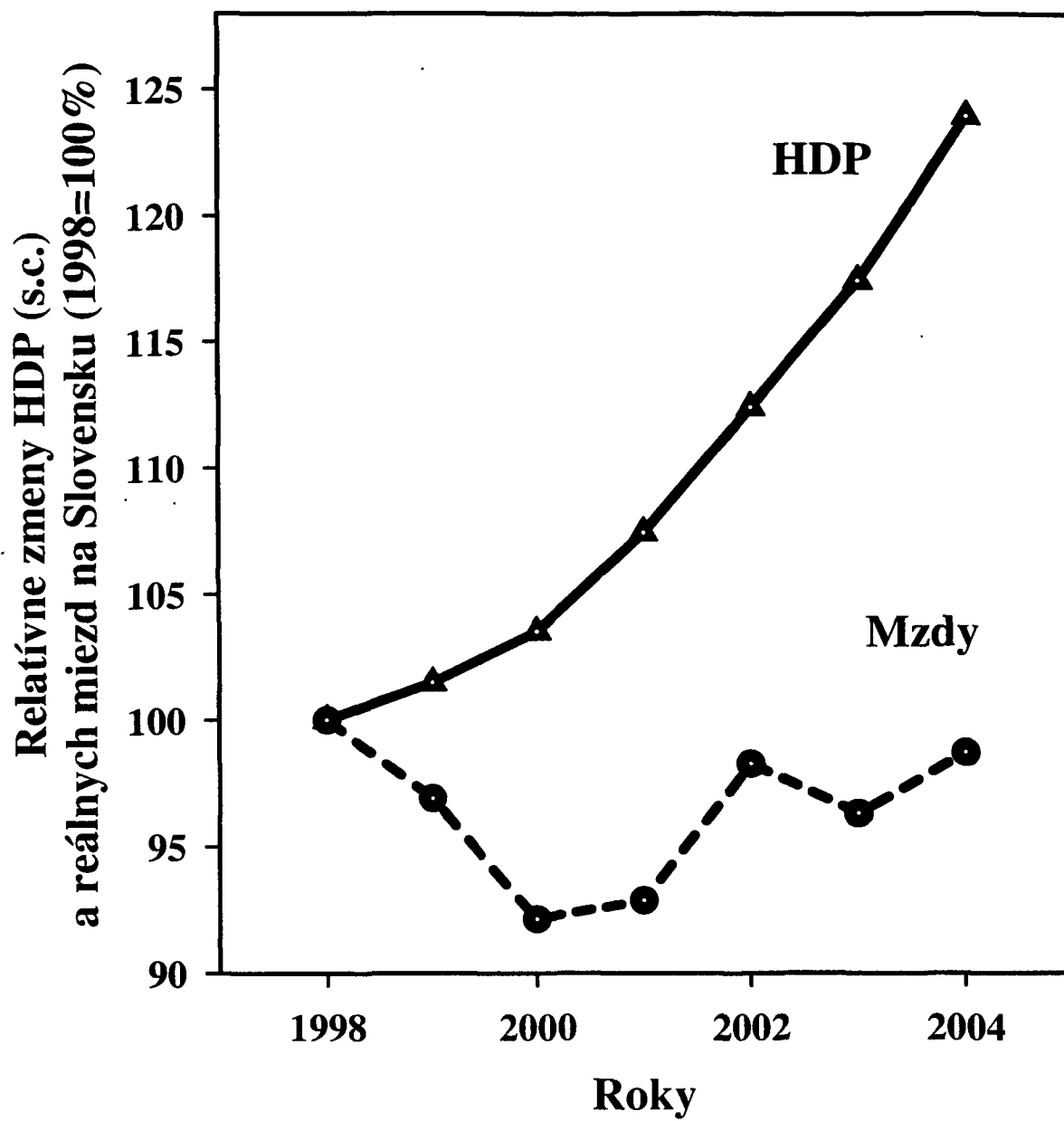
Štatistické ročenky ČSSR a SR

Obrázok č. 4.



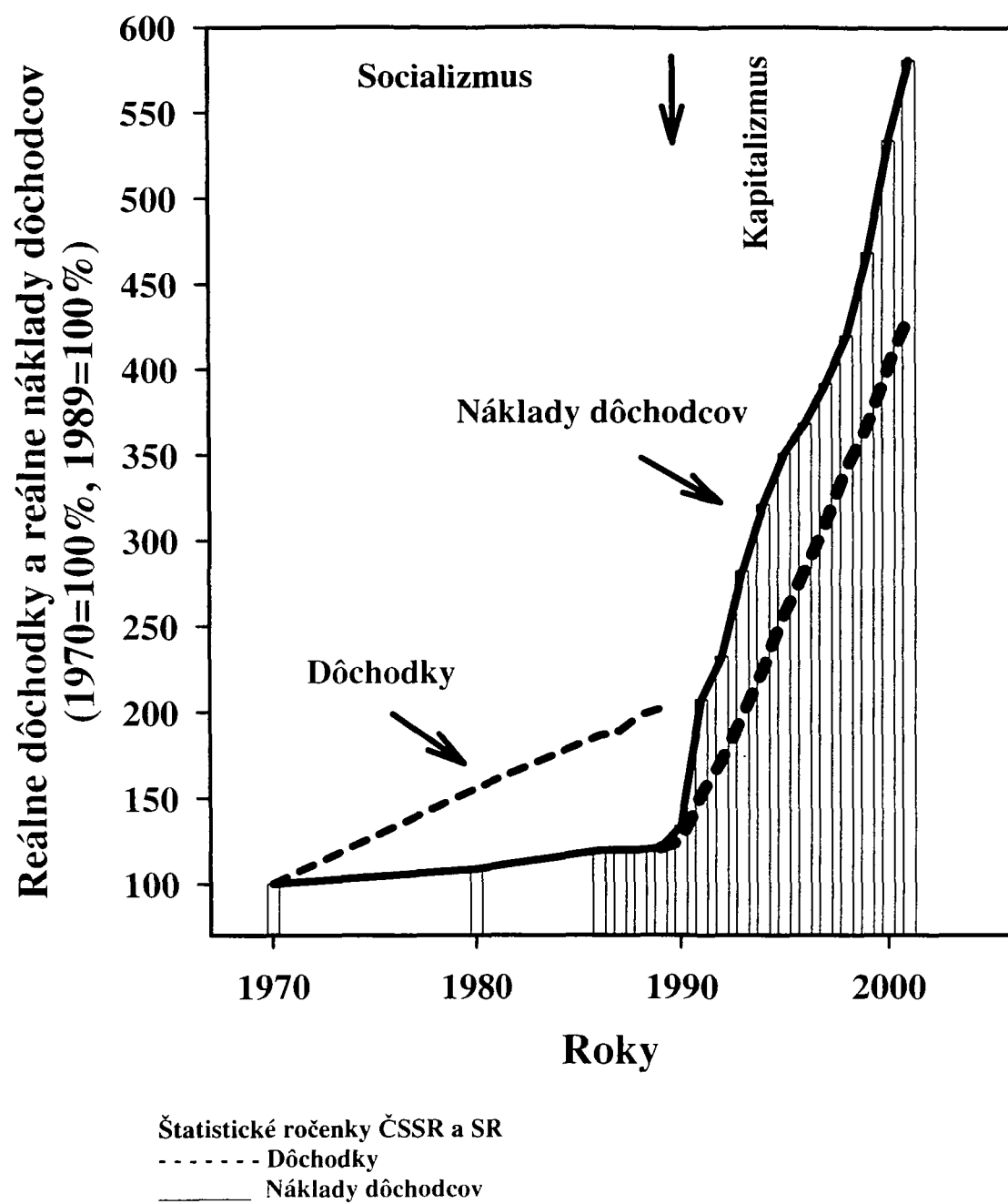
Štatistické ročenky SR
Ekonomický informačný systém Slovensko

Obrázok č. 5.

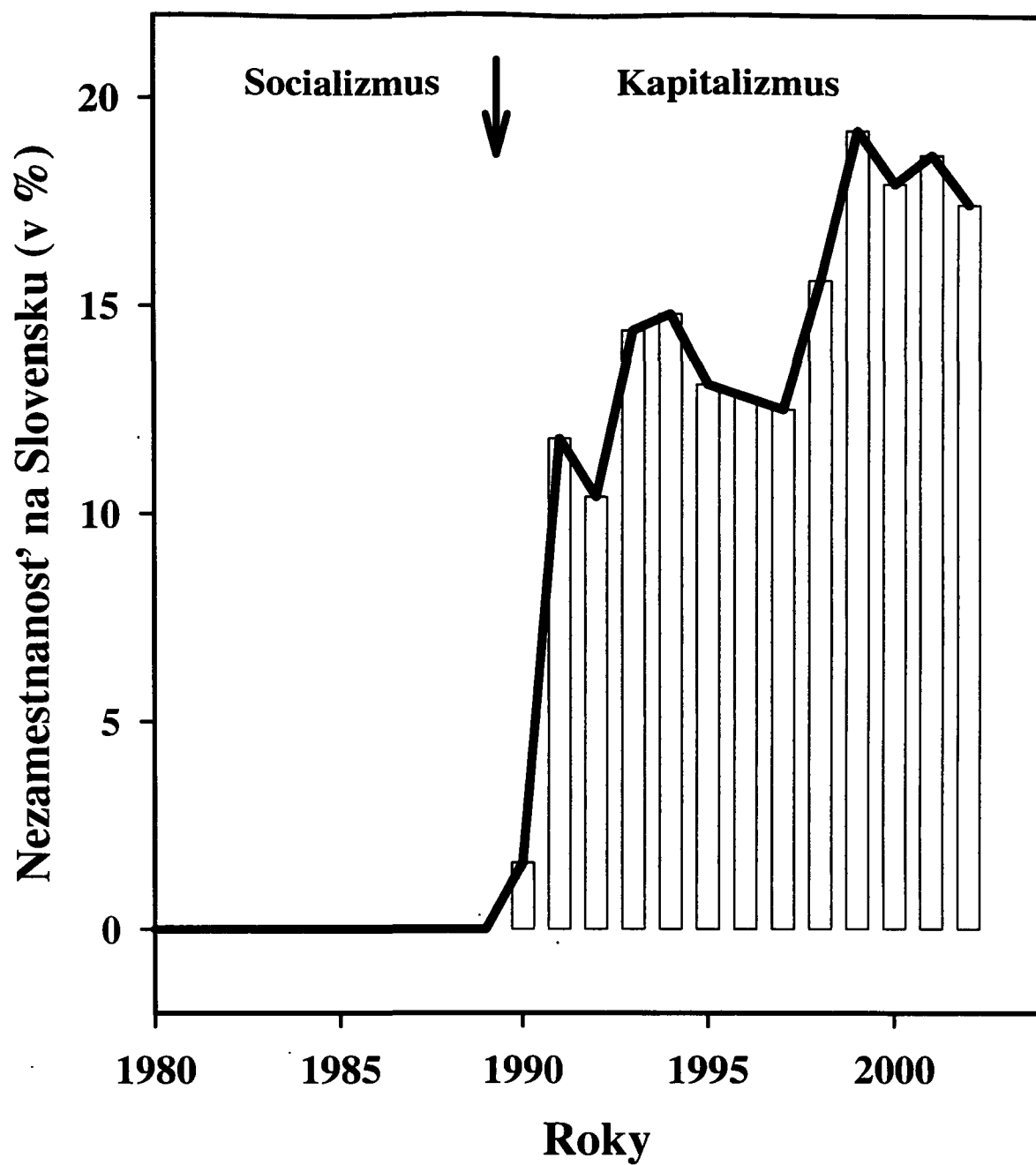


Štatistický úrad SR

Obrázok č. 6.

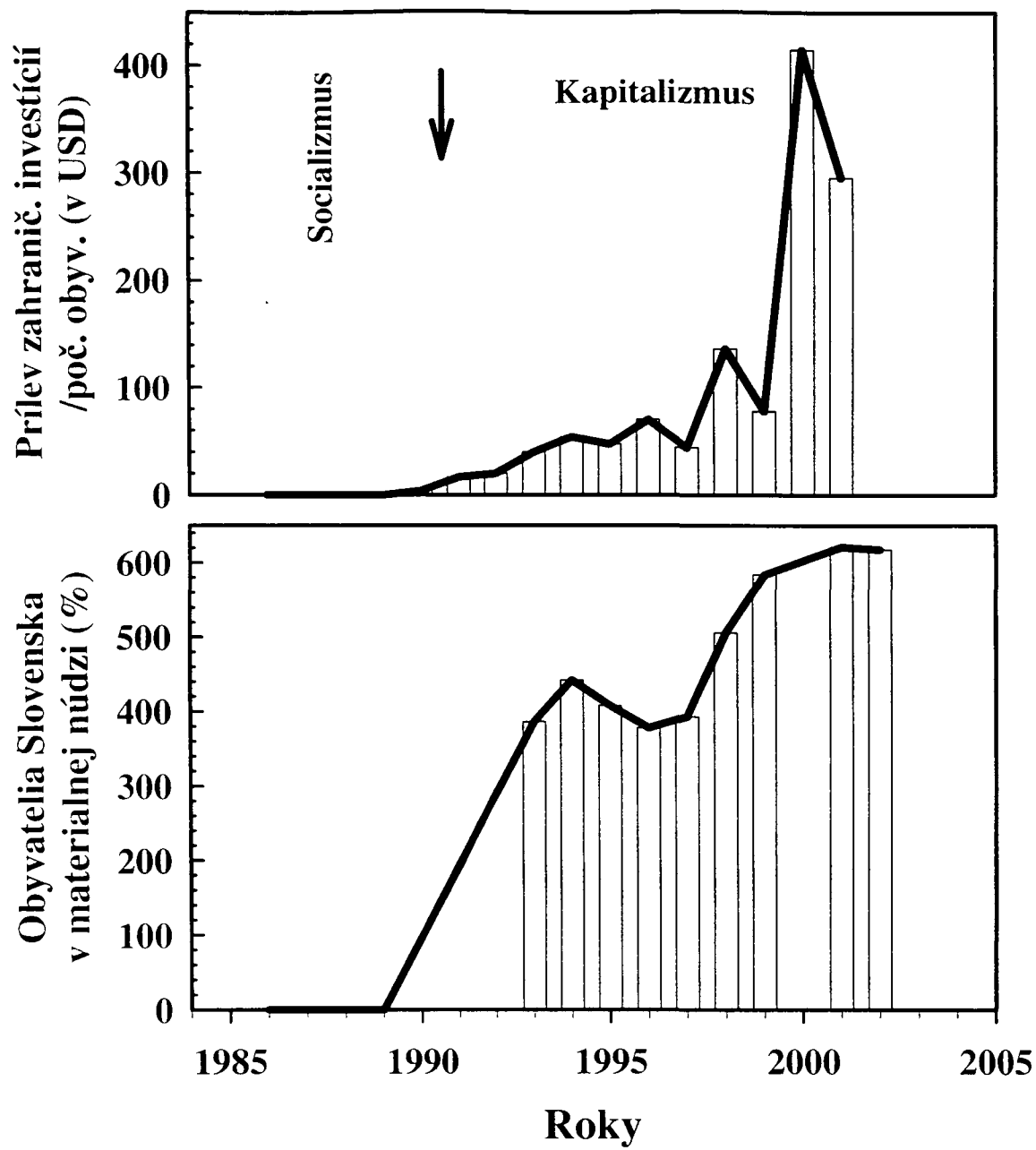


Obrázok č. 7.



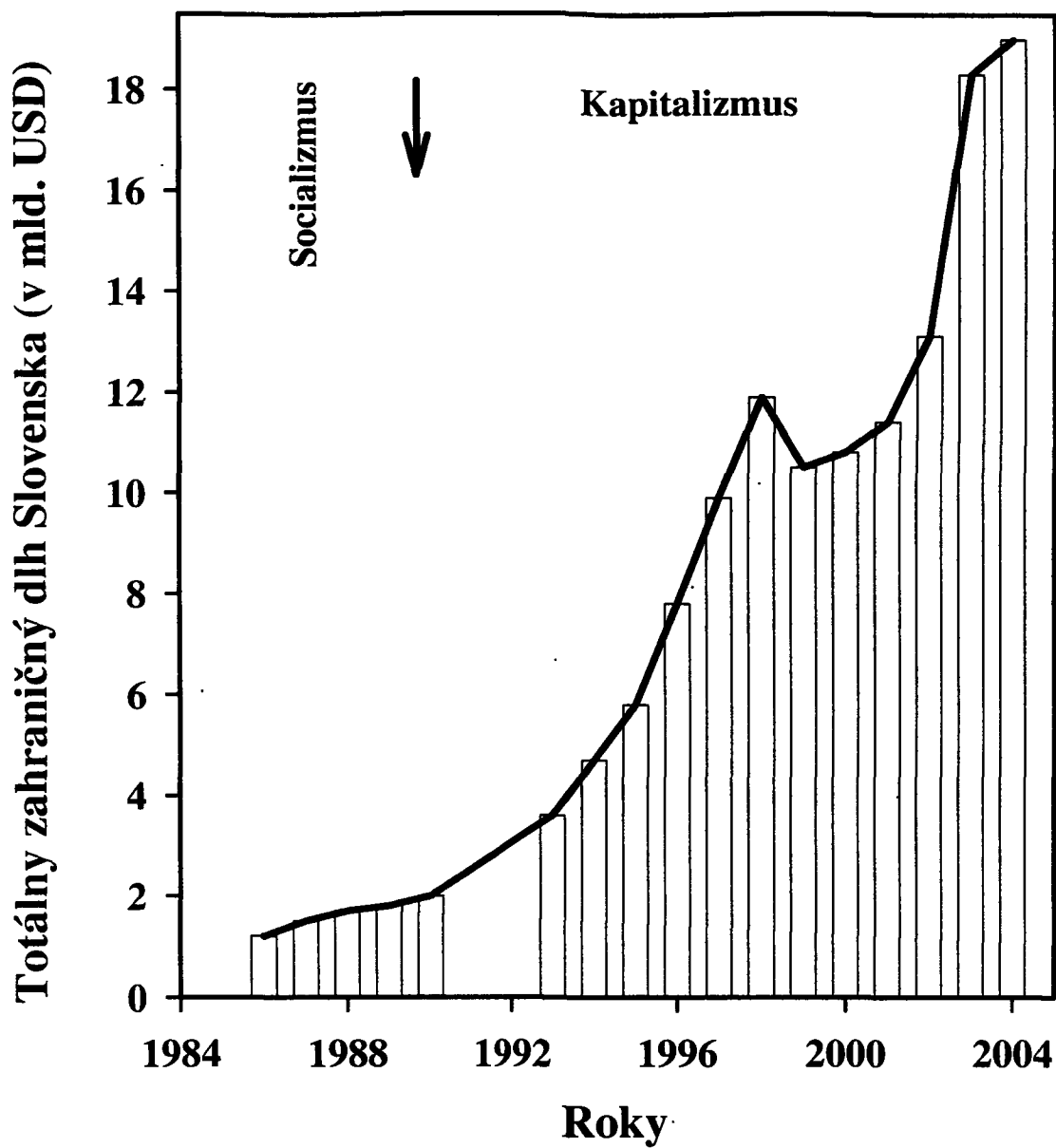
Štatis. roč. SR 2003

Obrázok č. 8.

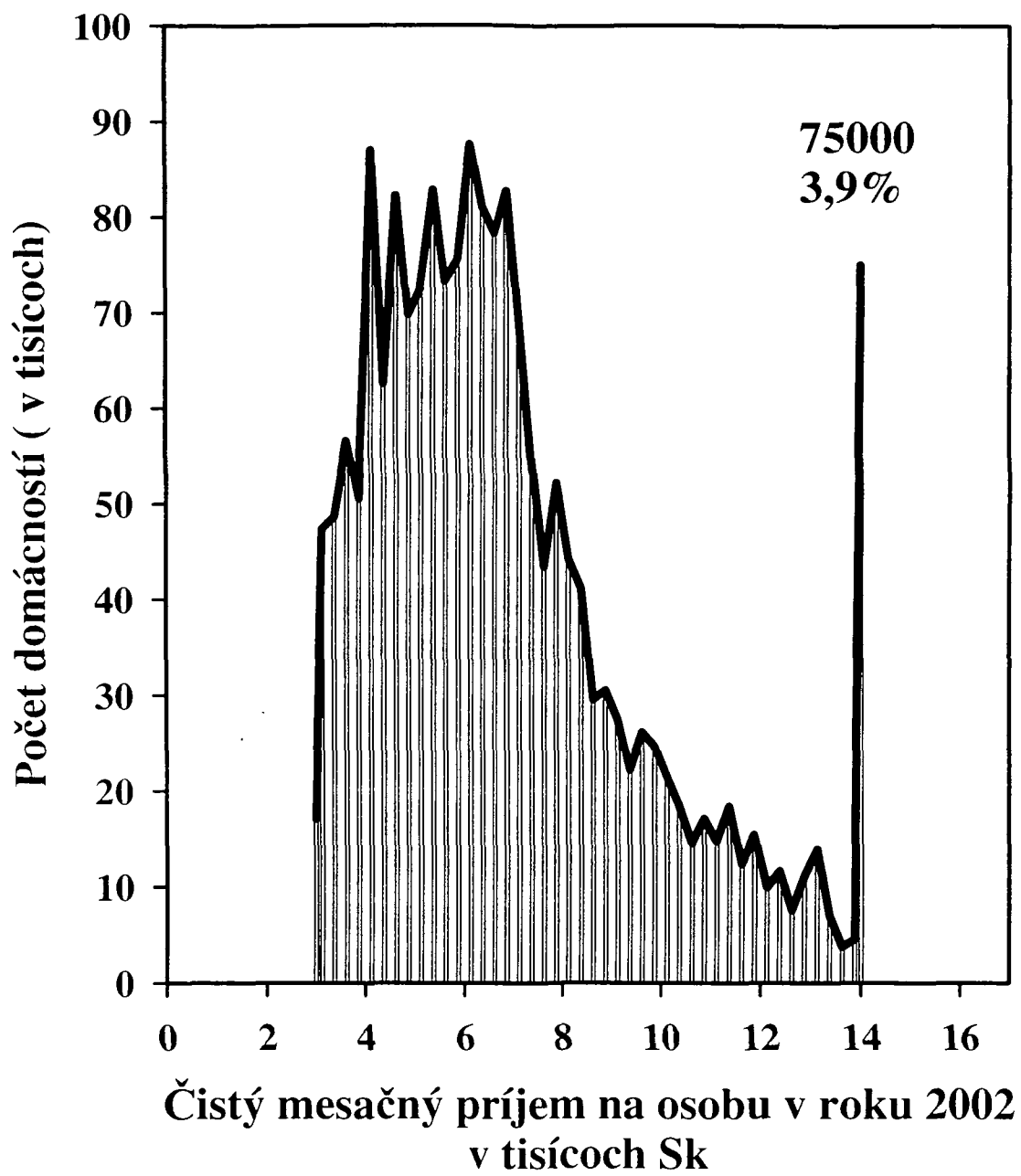


Správa Svetovej banky č. 22 351 SK
9.august 2001

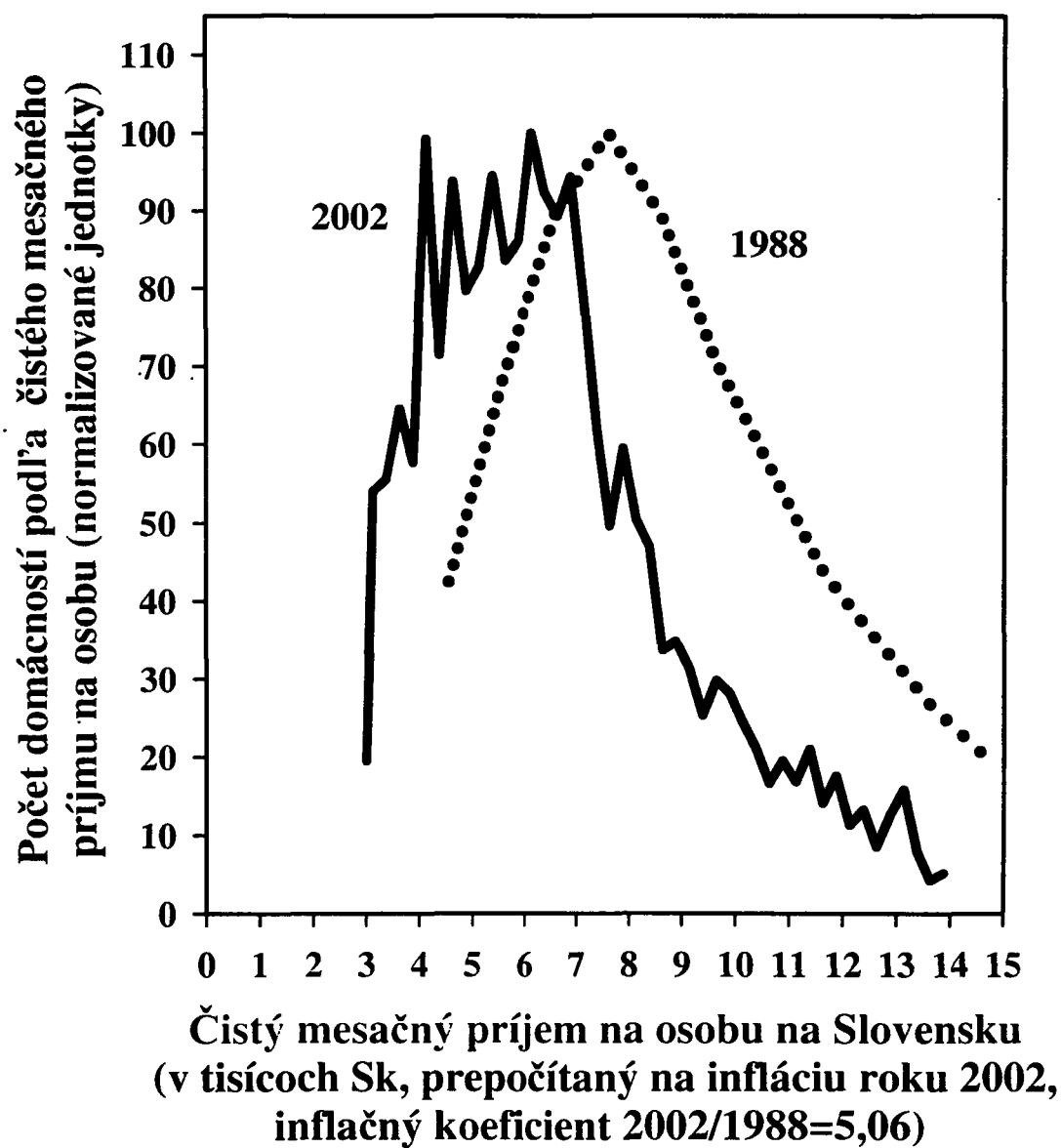
Obrázok č. 9.



Obrázok č. 10.

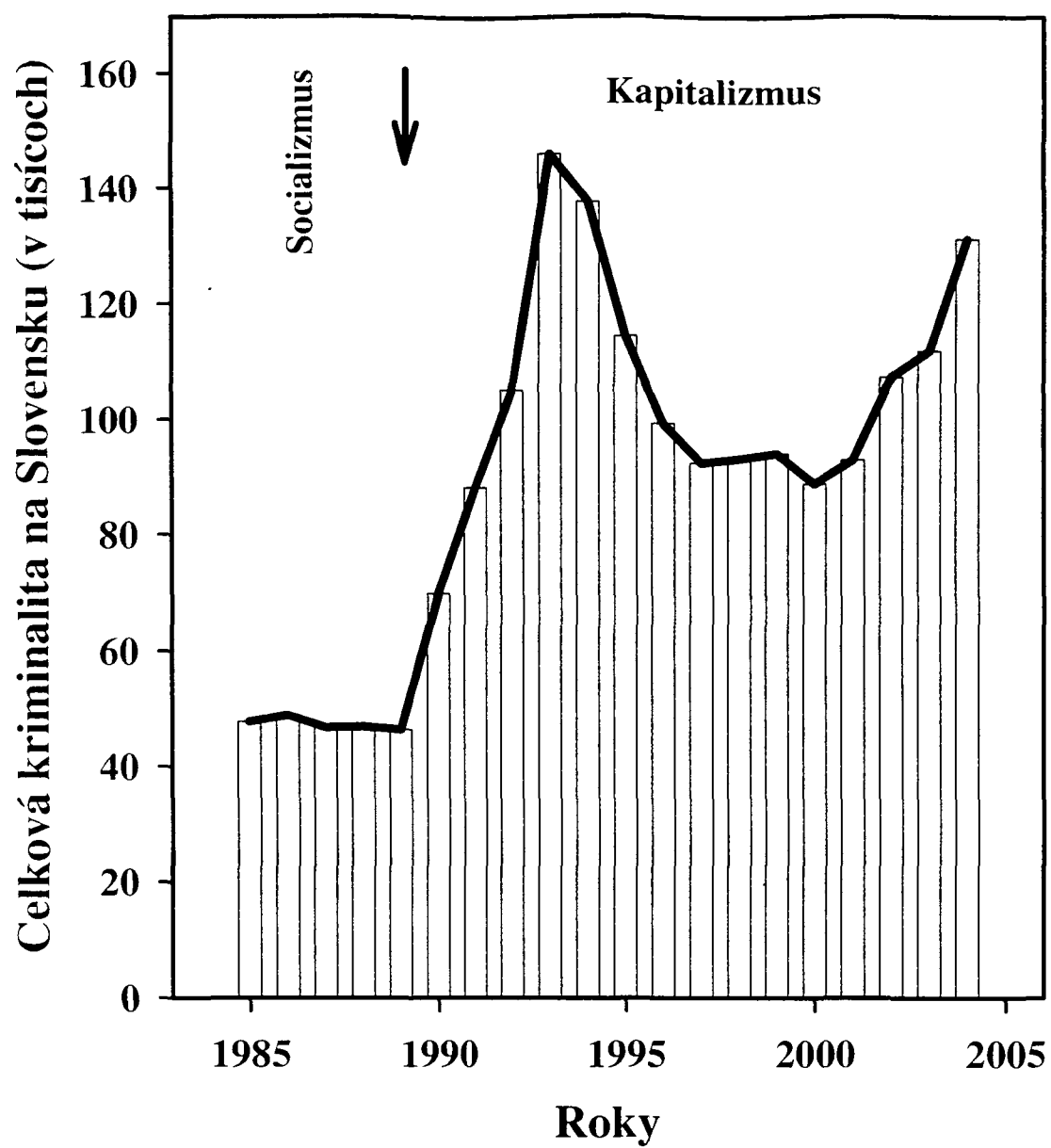


Obrázok č. 11



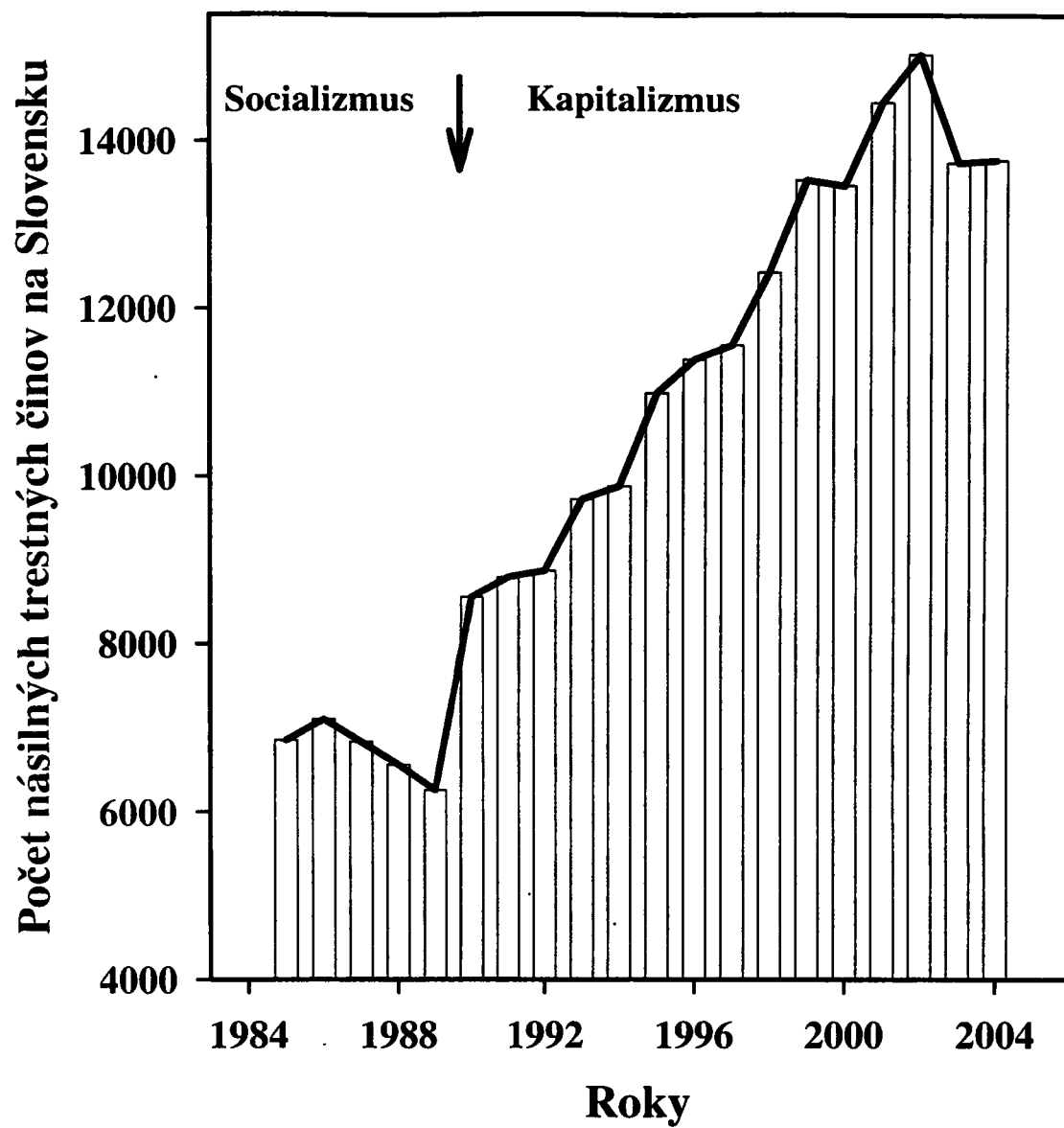
Štatis. roč. SR 1999
Mikrocenzus 2002

Obrázok č. 12.



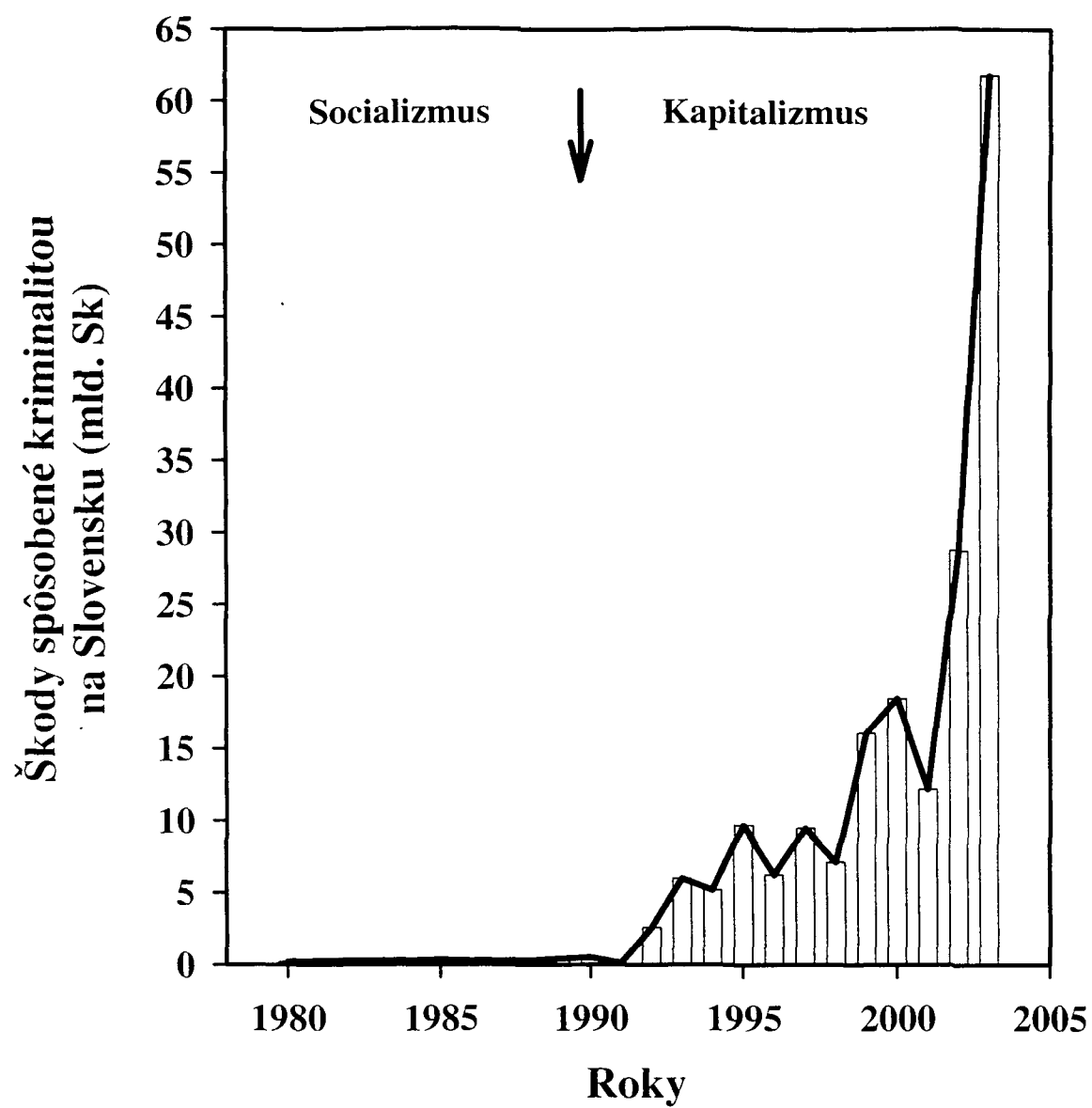
Správy Policajného zboru SR

Obrázok č. 13



Správy Policajného zboru SR

Obrázok č. 14.



Správy Policajného zboru SR

Obrázok č. 15.

Súladi návrhu zákona s Ústavou SR:

Návrh zákona je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky.

Súvislosti s inými zákonmi a medzinárodnými zmluvami:

Návrh zákona je v súlade s inými zákonmi a medzinárodnými zmluvami.

Hospodársky a finančný vplyv na štátny rozpočet:

Zákon nebude mať priamy dopad na verejné financie.

Za účelom posilnenia služby Finančnej polície v súvislosti s jej pôsobnosťou podľa navrhovaného zákona sa navrhuje zvýšenie celkového počtu stavov Policajného zboru o 30 miest policajtov aj s výstrojom a vybavením. Finančné náklady uvedeného nárastu predstavujú 15 mil. Sk ročne. Preto bude potrebné zvýšiť kapitolu Ministerstva vnútra SR o túto hodnotu.

Zvýši sa počet prokurátorov o 10 a administratívnych pracovníkov prokuratúry o 10 osôb. Finančné náklady uvedeného nárastu sú v sume 9 mil. Sk.

Zvýši sa počet sudcov o 8 osôb a vyšších súdnych úradníkov o 8 osôb a o 10 osôb administratívnych pracovníkov v rôznych rezortoch. Zvýši to náklady štátneho rozpočtu o 18 mil. Sk. Preto bude potrebné zvýšiť kapitolu Ministerstva spravodlivosti SR o túto hodnotu.

Pretože pokuty z nedodržavania navrhovaného zákona budú plynúť do štátneho rozpočtu, odhadujeme príjem štátneho rozpočtu z pokút 3 mil. Sk ročne.

S použitím vyššie spomenutých predpokladov budú výdavky štátneho rozpočtu nasledovné:

V roku 2006: výdavky 42 mil. Sk

V roku 2007: výdavky 39 mil. Sk

V roku 2008: výdavky 39 mil. Sk

V roku 2009: výdavky 39 mil. Sk

Navrhovaný zákon môže mať dopad na hospodárenie podnikateľskej sféry a iných právnických osôb. Dopad môže byť negatívny na podnikateľskú sféru pri prevode majetku z vlastníctva povinnej osoby do vlastníctva oprávnenej osoby. Dopad bude pozitívny pri jeho následnom využívaní na základe projektov a zmlúv o ekonomickom prenájme.

Nároky na pracovné sily a organizačné zabezpečenie:

Pre zabezpečenie celkovej činnosti Fondu spoločenského vlastníctva národného majetku Slovenskej republiky bude v jednotlivých rokoch potrebné zvýšiť počet policajtov o 30 osôb, prokurátorov o 10 osôb, administratívnych pracovníkov prokuratúry o 10 osôb, počet sudcov o 8 osôb, vyšších súdnych úradníkov o 8 osôb a 10 administratívnych pracovníkov v rôznych rezortoch.

Predpokladané finančné dôsledky na rozpočet verejnej správy:

Zákon nebude mať priamy finančný dopad na verejné správy.

B. Osobitná časť

K § 1

Od roku 1990 dochádza na Slovensku k prechodu zo socialistického centrálne plánovaného hospodárstva ku kapitalistickému trhovému hospodárstvu. Majetok štátu a iných právnických osôb, najmä družstiev a socialistických organizácií, podľa reštitučných a privatizačných zákonov prešiel a prechádza na iné fyzické a právnické osoby. Konalo sa tak s odôvodnením nápravy niektorých majetkových chýb a ekonomickej transformácie spoločnosti. Tento majetok nadobudli do vlastníctva fyzické osoby a právnické osoby, vo veľkej miere v rozpore s vtedy platnými zákonmi, aj prostredníctvom korupcie, klientelizmu najmä stranického, alebo sa na tejto činnosti obohacovali formou provízií a trestnou činnosťou. Účelom zákona je náprava zákonnosti týchto prevodov a vrátenie takto neoprávnene získaného majetku štátu iným právnickým osobám, vrátane náhrady škody, ktorá dotknutým subjektom týmto konaním vznikla.

K § 2

Predmet zákona upravuje postup orgánov verejnej moci pri zisťovaní spôsobu prevodov majetku vo vlastníctve štátu a iných právnických osôb na fyzické osoby a právnické osoby, podľa osobitných predpisov, ktoré nadobudli účinnosť po 1. januári 1990, či sa uskutočnili v konaní v súlade so zákonnosťou. Zároveň ustanovuje podmienky za ktorých, ak sa tak nestalo, sa dotknutý majetok vracia späť do vlastníctva štátu alebo inej právnickej osobe. Určovacím kritériom je hnutelná alebo nehnuteľná vec a osoba, do vlastníctva ktorej vec týmito zákonmi bola prevedená, bez ohľadu na jej občianstvo bydlisko alebo sídlo.

K § 3

Na účely tohto zákona sú vymedzené pojmy, ktoré nie sú v Právnom poriadku Slovenskej republiky už definované a používajú sa v jednotlivých ustanoveniach tohto zákona.

K § 4

Od roku 1990 došlo k prevodu majetku z vlastníctva štátu alebo iných právnických osôb na fyzické osoby a právnické osoby v hodnote cca 500 mld. Sk. Centrálna evidencia o tom, aký majetok bol konkrétne vlastnícky prevedený neexistuje, neexistujú ani žiadne hodnoverné štatistické údaje a chýba aj archívna dokumentácia spojená s jednotlivými prevodmi. Taktiež chýbajú údaje o tom, kto sa na týchto prevodoch zúčastnil ako vlastník alebo správca, tak na strane prevádzajúceho, ako aj na strane nadobúdateľa, a kto bol za tieto prevody z titulu vtedajšej svojej funkcie zodpovedný. Preto sa zo zákona zriaďuje pri Ministerstve financií Slovenskej republiky zoznam, ktorý bude nielen dôslednou pasportizáciou prevedeného majetku, ale aj právnym podkladom pre prípadné súdne konania, správne konania a trestnoprávne konania.

K § 5

Podľa tohto zákona osoba, ktorá bola v konaniach podľa osobitného zákona oprávnenou osobou sa stáva povinnou osobou a osoba, povinnou osobou je oprávnenou osobou. Podľa zákona sa skúma, či povinná osoba nadobudla vlastníctvo k veciam v príslušnom konaní v súlade alebo v rozpore so zákonnosťou. Ak sa v konaní podľa tohto zákona preukáže, že povinná osoba vec nadobudla v rozpore so zákonnosťou, zákon vymedzuje konanie na nápravu tohto právneho stavu a zároveň ustanovuje, kto a ako bude nakladať s vráteným majetkom. Takéto konanie sa môže začať na návrh. Návrh môže podať zákonom označený oznamovateľ, ktorý zistí skutočnosti, nasvedčujúce tomu, že pri prevode majetku štátu na povinnú osobu podľa osobitného zákona došlo k porušeniu zákonnosti, každý občan Slovenskej republiky, ktorý má vek viac ako osemnásť rokov a je spôsobilý na právne úkony, právnická osoba, ktorej práva alebo právom chránené záujmy konaním o prevode majetku podľa osobitného zákona boli dotknuté.

K § 6

Návrh na začatie konania podľa tohto zákona sa podáva na okresnú finančnú políciu, ktorá vykoná prvé právne úkony šetrenia vo veci prevodu majetku, ktorý sa uskutočnil podľa osobitného zákona. Príslušná okresná finančná polícia po vyšetrení veci a zabezpečení dôkazov, podá v konkrétnom prípade podnet na krajskú prokuratúru s priloženým dôkazným materiálom.

K § 7

Ustanovenie vymedzuje základné náležitosti podnetu finančnej polície, ktorý podáva na krajskú prokuratúru vo veci preskúmania zákonnosti prevodu vlastníctva k veciam podľa osobitných zákonov uvedených pod čiarou v § 1.

K § 8

Po doručení podnetu, v konaní pokračuje krajský prokurátor. Ten podnet posúdi a povinne vyhodnotí dôkazy jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti. Ak zistí nedostatky v podaní podnetu finančnej polície, vyšetrovanie a dokazovanie doplní. Štátne orgány, orgány územnej samosprávy, orgány štátnej správy, fyzické osoby a právnické osoby, najmä povinná osoba, sú povinné poskytnúť prokurátorovi informácie a požadovanú súčinnosť.

K § 9

Po posúdení podnetu finančnej polície a po prípadnom doplnení šetrenia, prokurátor podá na krajský súd návrh, ktorým sa domáha vydať rozhodnutie vo veci samej a vydať predbežné opatrenie na zabezpečenie stávajúceho stavu dočasným upravením pomerov, aby povinná osoba vopred nezmarila rozhodnutie súdu vo veci samej. Dôkazy preukazujúce tvrdené skutočnosti musí prokurátor zdokumentovať a presne označiť.

K § 10

Podľa tohto paragrafu, vecne príslušným súdom vo veci konať na prvom stupni je príslušný krajský súd a odvolacím súdom je Najvyšší súd Slovenskej republiky. Zároveň sa ustanovuje, kedy sa vo veci rozhoduje rozsudkom a kedy uznesením.

K § 11

Tento paragraf ustanovuje procesné povinnosti súdu, ktoré je povinný vykonať po obdržaní návrhu prokurátora.

K § 12 až § 17

Vzhľadom na to, že zákon ustanovuje pre konanie súdu aj určité procesné rozdiely od konania súdu podľa Občianskeho súdneho poriadku, tieto paragrafy procesné konanie samostatne upravujú. Znenie týchto ustanovení je riešené tak, aby čo najlepšie bol zabezpečený účel zákona aj súdnym konaním.

K § 18 a § 19

Ustanovenia týchto paragrafov zabezpečujú výkon rozhodnutia súdu, riešia odchylky od exekučného konania, podľa osobitného zákona o súdnej exekúcii. Zákon ustanovuje, kto je povinný hradiť trovy konania a ako bude vrátená zábezpeka povinnej osobe, ak súd rozhodne, že vlastníctvo k majetku, ktorý nadobudla prevodom bol uskutočnený v súlade so zákonom.

K § 20 až § 32

Zákon predpokladá, že povinná osoba, ktorá nadobudla vlastníctvo k majetku prevodom podľa osobitného zákona v konaní v rozpore so zákonnosťou, tento majetok nie je schopná previesť späť do vlastníctva oprávnenej osoby vecne ani právne v hodnote v akej ho do vlastníctva nadobudla. Stalo sa tak z dôvodu, že povinná osoba sa oň nestarala starostlivosťou riadneho hospodára, alebo ho poškodila, zničila, alebo predala, založila, darovala, alebo ho použila pre potreby seba a svojich blízkych. Tento rozdiel v hodnote majetku zákon rieši kompenzáciou majetku majetkom, ktorý je vo vlastníctve povinnej osoby alebo majetkom zákonom taxatívne vymenovaných osôb za majetok, ktorý podľa osobitného zákona nadobudla povinná osoba, ale nie je ho schopná v rozsahu hodnoty a ceny oprávnenej osobe vrátiť. Zákon to rieši tak, že povinnú osobu zaväzuje, aby pôvodný majetok oprávnenej osoby, vrátila v rozsahu a v cene svojím majetkom, majetkom osôb jej blízkych alebo iných osôb, ktoré ho získali prevodom z vlastníctva majetku, ktorý povinná osoba alebo nadobudla podľa osobitného zákona uvedeného pod čiarou v § 2 v konaní v rozpore so zákonnosťou. Zároveň podľa tohto zákona, ten, kto od povinnej osoby v dobrej viere takýto majetok do vlastníctva nadobudol, je oprávnený od príslušnej zmluvy odstúpiť, pričom príslušné ustanovenia o náhrade škody voči povinnej osobe nie sú týmto konaním dotknuté. Ustanovenia týchto paragrafov špecificky upravujú dražbu kompenzačného majetku v prospech oprávnenej osoby, ktorú zabezpečuje exekútor v spolupráci s fondom. Podrobnosti o tejto verejnej dražbe upraví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá Ministerstvo financií Slovenskej republiky.

K § 33

Fond spoločenského vlastníctva národného majetku Slovenskej republiky sa zriaďuje zo zákona. Fond má svoje orgány, ktoré sídlia v Bratislave a zriaďuje pobočky v krajských mestách. Je právnickou osobou, s vymedzenými právomocami týmto zákonom, zapisuje sa do podnikového registra, ktorej sa zveruje majetok, ktorý bol vrátený štátu a je mu zverený do držby a správy, ktorá je povinná s týmto majetkom nakladať so starostlivosťou riadneho hospodára, uhrádza náklady spojené so svojou činnosťou so zvereným majetkom, a to v rámci

rozpočtu, schváleného Národnou radou Slovenskej republiky a ktorej podrobnosti o organizačnom usporiadaní, jej činnosti a vzájomnej spolupráci s ministerstvom, vládou a Národnou radou Slovenskej republiky pri výkone jej funkcie upraví štatút. Zverený majetok môže len zhodnocovať a zmluvne ho prenajímať len do ekonomického prenájmu. Pri uskutočňovaní činností uvedených v § 36 vznikajú fondu práva a záväzky. Fond je oprávnený domáhať sa splnenia svojich práv na súde alebo iných príslušných orgánoch a môže byť žalovaný za nesplnenie jeho záväzkov alebo iných povinností, za ktorých porušenie zodpovedá celým svojím majetkom.

K § 34 až § 36

Fond spoločenského vlastníctva národného majetku Slovenskej republiky podľa Obchodného zákonníka nie je podnikateľský subjekt. Majetok mu je zverený len do správy a voči tretím osobám vystupuje len v rozsahu právomoci vymedzených týmto zákonom. Ustanovenie paragrafu popisuje majetok fondu, najmä vrátený majetok, výnos z dražby kompenzovaného majetku a zisk z ekonomického prenájmu, majetok, ktorý na fond prešiel v dôsledku odstúpenia od zmluvy, a zaväzuje fond použiť tento majetok len na účely ustanovené týmto zákonom. Fond nie je podnikateľský subjekt a zverený majetok môže dať len do ekonomického prenájmu, za podmienok stanovených týmto zákonom. Návrh projektu ekonomického prenájmu vypracúva spravidla záujemca, podľa predpisu ministerstva financií schválený vládou. Majetok zverený fondu nesmie byť predmetom štátnych záruk na poskytnuté úvery ani akéhokoľvek zabezpečenia záväzkov formou záložného práva.

K § 37

Kompetencie fondu sú zákonom rozdelené medzi jeho jednotlivé orgány. V ustanovení zákona sa určuje štruktúra orgánov fondu, ktorú možno meniť len zákonom. Orgánmi fondu sú správna rada fondu, správca fondu, dozorná rada fondu, ktorých členovia musia byť bezúhonní a v plnom rozsahu spôsobilí na právne úkony. Zákon ustanovuje, že člen týchto orgánov musí byť bezúhonný tak, že vymedzené trestné činy nespáchal vôbec, neberie sa do úvahy zahladenie odsúdenia týchto trestných činov.

K § 38 až § 40

Ustanovuje sa, že najvyšším orgánom fondu je správna rada fondu. Jej členov schvaľuje a odvoláva Národná rada Slovenskej republiky na návrh Výboru pre financie, rozpočet a menu, na dobu päť rokov. Dĺžka obdobia je stanovená tak, aby bola dlhšia ako jedno volebné obdobie. Ustanovením je taxatívne vymedzené, kedy možno jednotlivých členov správnej rady z funkcie odvolať. Definuje sa postavenie správnej rady a vymedzuje sa jej výlučná pôsobnosť. Ako najvyššiemu orgánu fondu, patria správnej rade oprávnenia rozhodovať o najdôležitejších otázkach fondu. Ustanovujú sa podmienky, za ktorých je správna rada schopná uznášať sa a rozhodovať. V navrhovaných ustanoveniach sa upravuje zloženie správnej rady a podmienky členstva v správnej rade.

K § 41a § 42

Ustanovuje sa postavenie správcu fondu ako štatutárneho orgánu. Správca koná v mene fondu v rozsahu vymedzenom štatútom. Na platnosť písomných právnych úkonov sa vyžadujú podpisy dvoch členov správcu. Členovia správcu za účelom oprávnenosti konať za fond sa zapisujú do obchodného registra.

K § 43 a § 44

Zriaďuje sa dozorná rada fondu ako kontrolný orgán fondu. Pre spôsob ustanovenia dozornej rady a pre členstvo v dozornej rade fondu platia primerane ustanovenia o správnej rade fondu.

K § 45 a § 46

Ustanovenie určuje, za akých skutočností je nezlučiteľnosť funkcií jednotlivých orgánov fondu z členstvom v iných orgánoch, orgánoch fondu alebo iných štátnych orgánoch a orgánoch územnej samosprávy a za akých podmienok členstvo v týchto orgánoch končí.

K § 47

Ustanovuje sa povinnosť fondu vytvoriť účinný kontrolný systém so zameraním na plnenie záväzkov vyplývajúcich ním uzatvorených zmlúv a povinnosť na požiadanie poskytnúť požadované informácie na účely kontroly Národnej rade Slovenskej republiky, Výboru pre financie, rozpočet a menu Národnej rady Slovenskej republiky, vláde, ministerstvu financií, Najvyššiemu kontrolnému úradu Slovenskej republiky a Generálnej prokuratúre a poskytnúť na základe ich požiadavky príslušné spisy a doklady.

K § 48

Ustanovuje sa, že majetok podľa tohto zákona sa prevádza na tú oprávnenú osobu z vlastníctva ktorej prešiel na fyzickú osobu alebo právnickú osobu podľa osobitného zákona uvedeného pod čiarou v § 1, v konaní v rozpore so zákonom. Ak iná právnická osoba medzičasom zanikla alebo o jej existencii je pochybnosť, prevádza sa jej majetok do vlastníctva štátu do držby a správy fondu. V prípade pochybnosti na návrh právnickej osoby, ktorá tvrdí, že je oprávnenou osobou, rozhodne súd. Oprávnenej osobe sa ukladá vrátiť povinnej osobe kúpnu cenu alebo náhradu, ktorú pri prevode hnutelnej alebo nehnuteľnej veci vyplatila. Ustanovuje sa, že o existencii majetku fondu, ktorý prešiel do vlastníctva štátu, podľa tohto zákona, rozhodne Národná rada Slovenskej republiky. Vzhľadom na to, že ide o právnu úpravu podľa lex specialis na prevody vlastníctva podľa tohto zákona sa nevzťahujú ustanovenia Občianskeho zákonníka.

K § 49

Upravujú sa pravidlá ako fond, ktorému bol zverený majetok štátu do držby a správy je povinný s týmto majetkom nakladať. Ustanovuje sa, že právo na náhradu škody v celom rozsahu vzniká štátu aj voči fyzickej osobe, ktorá je za zverený majetok zodpovedná a ktorá škodu zavinila, a že čistý výnos zo zábezpeky a z predaja vydražených vecí podľa tohto zákona sa odvádza na osobitný účet fondu v Štátnej pokladnici.

Ustanovuje sa, že veci hnutelné a nehnuteľné sa prevádzajú do vlastníctva tej oprávnenej osoby, ktorej na základe právoplatného rozsudku súdu patria. Peňažný výnos štátu sa odvádza na osobitný účet fondu, vedený v Štátnej pokladnici.

K § 50

Ustanovuje sa, že vo veciach ekonomického prenájmu, je zodpovedné Ministerstvo financií SR.

K § 51

Ustanovuje sa, čo tvorí majetok fondu a na aké účely je ho možné použiť. Zároveň sa ustanovuje, že príjmy a výdavky fondu nie sú súčasťou štátneho rozpočtu.

K § 52

Ustanovujú sa podmienky za akých nie je možné nadobudnúť vlastníctvo k veci, ktorá prešla z vlastníctva oprávnenej osoby do vlastníctva povinnej osoby podľa osobitného predpisu v konaní v rozpore so zákonnosťou, ani ako bezdôvodné obohatenie.

K § 53

Ustanovujú sa pravidlá, za akých je možné majetok fondu dať do ekonomického prenájmu.

K § 54

Určuje sa, že fond vedie účtovníctvo podľa osobitného zákona.

K § 55

V záujme zabezpečenia jednotlivých konaní ustanovuje sa, aby orgány príslušného konania mohli uložiť pokutu tomu, kto toto konanie marí a zároveň sa ustanovuje aj ich výška, podmienky ich uloženia a vymáhania.

K § 56

Určuje sa dohľadný orgán, ktorým je generálny prokurátor a jeho úlohy.

K § 57

Upravujú sa podmienky vznesenia námietky zaujatosti v jednotlivých konaniach voči tej osobe, ktorá v príslušnom konaní je podozrivá, že existujú dôvody na základe ktorých by mala byť vylúčená z konania.

K § 58

Ustanovenie určuje, že tento zákon je lex speciális a preto na konanie, ktoré tento zákon neupravuje, sa vzťahujú osobitné predpisy, ktoré sú pod čiarou vymenované.

K § 59

Ustanovuje sa, že práva pracovných vzťahov pracovníkov povinných osôb, ktorých podnikateľské jednotky sa prevádzajú do vlastníctva oprávnených osôb nie sú týmto zákonom dotknuté.

K § 60

Zákon ustanovuje povinnosť štátnym orgánom a orgánom miestnej samosprávy, bez meškania oznámiť finančnej polícii, že zistili skutočnosť, ktoré nasvedčujú tomu, že prevod majetku podľa osobitných predpisov sa uskutočnil v konaní v rozpore so zákonnosťou.

K Čl. II.

1. Podľa tohto zákona, ten kto nadobudol vlastníctvo k veci, najmä vo vlastníctve podľa osobitného predpisu v konaní v rozpore so zákonnosťou, nadobudol vedome nedobromyseľne, možno aj trestným činom, je povinný ho vydať. Aby bolo možné zabezpečiť tento právny stav, navrhuje sa nepriama novela Občianskeho zákonníka v ustanovení o bezdôvodnom obohatení.
2. Ustanovenie kvalifikuje tú povinnú osobu, ktorá nadobudla vec do držby prevodom vlastníctva podľa osobitného zákona v konaní v rozpore so zákonnosťou, ako neoprávneného držiteľa a preto túto vec nemôže nadobudnúť do vlastníctva titulom vydržania, preto sa navrhuje nepriama novela Občianskeho zákonníka v ustanovení o vydržaní.

K Čl. III

Účinnosť zákona sa ustanovuje v súlade s platným zákonom o rozpočtových pravidlách.

Doložka finančných, ekonomických, environmentálnych vplyvov a vplyvov na zamestnanosť

I. Odhad dopadov na verejné financie

zákona o náprave zákonosti vo veci prevodov majetku štátu a iných právnických osôb na iné osoby a ktorým sa mení a dopĺňa Zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (Zákon o prešetrovaní zákonosti privatizácie a reštitúcie).

Zákon bude mať priamy dopad na verejné financie. Pre zabezpečenie celkovej činnosti Fondu spoločenského vlastníctva národného majetku Slovenskej republiky bude v jednotlivých rokoch potrebné zvýšiť počet policajtov o 30 osôb, prokurátorov o 10 osôb, administratívnych pracovníkov prokuratúry o 10 osôb, počet sudcov o 8 osôb, vyšších súdnych úradníkov o 8 osôb a 10 administratívnych pracovníkov v rôznych rezortoch.

Výpočet:

Za účelom posilnenia služby finančnej polície v súvislosti s jej pôsobnosťou podľa navrhovaného zákona sa navrhuje zvýšenie celkového počtu stavov Policajného zboru o 30 miest policajtov aj s výstrojom a vybavením. Finančné náklady uvedeného nárastu predstavujú 15 mil. Sk ročne. Preto bude potrebné zvýšiť kapitolu Ministerstva vnútra SR o túto hodnotu.

Zvýši sa počet prokurátorov o 10 a administratívnych pracovníkov prokuratúry o 10 osôb. Finančné náklady uvedeného nárastu sú v sume 9 mil. Sk.

Zvýši sa počet sudcov o 8 osôb a vyšších súdnych úradníkov o 8 osôb a o 10 osôb administratívnych pracovníkov v rôznych rezortoch. Zvýši to náklady štátneho rozpočtu o 18 mil. Sk. Preto bude potrebné zvýšiť kapitolu Ministerstva spravodlivosti SR o túto hodnotu.

Pretože pokuty z nedodržovania navrhovaného zákona budú plynúť do štátneho rozpočtu, odhadujeme príjem štátneho rozpočtu z pokút 3 mil. Sk ročne.

I.I. Odhad dopadov na štátny rozpočet

S použitím vyššie spomenutých predpokladov budú výdavky štátneho rozpočtu nasledovné:

V roku 2005: výdavky 42 mil. Sk

V roku 2006: výdavky 39 mil. Sk

V roku 2007: výdavky 39 mil. Sk

V roku 2008: výdavky 39 mil. Sk

II. Odhad dopadov na obyvateľov, hospodárenie podnikateľskej sféry a iných právnických osôb.

Navrhovaný zákon môže mať dopad na hospodárenie podnikateľskej sféry a iných právnických osôb. Dopad môže byť negatívny na podnikateľskú sféru pri prevode majetku z vlastníctva povinnej osoby do vlastníctva oprávnenej osoby. Dopad bude pozitívny pri jeho následnom využívaní na základe projektov a zmlúv o ekonomickom prenájme.

III. Odhad dopadov na životné prostredie

Navrhovaný zákon nemá vplyv na životné prostredie.

IV. Odhad dopadov na zamestnanosť

Návrh zákona ovplyvní zamestnanosť a vyžiada si zvýšenie počtu pracovníkov Finančnej polície Policajného zboru SR o 30 policajtov, prokuratúry o 10 krajských prokurátorov a o 20 administratívnych zamestnancov, o 8 sudcov a 8 vyšších súdnych úradníkov. Spolu 76 osôb.

DOLOŽKA ZLUČITEĽNOSTI

návrhu zákona s právom Európskej únie

1. Navrhovateľ zákona:

Poslanec Národnej rady Slovenskej republiky Karol Ondriaš.

2. Názov návrhu zákona:

Zákon o náprave zákonnosti vo veci prevodov majetku štátu a iných právnických osôb na iné osoby a ktorým sa mení a dopĺňa Zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (Zákon o prešetrovaní zákonnosti privatizácie a reštitúcie).

3. V práve Európskej únie je problematika návrhu zákona:

Neupravená.

4. Návrh zákona svojou problematikou:

Nepatrí medzi prioritné oblasti aproximácie práva uvedené v čl. 70 Európskej dohody o pridružení a svojou problematikou nepatrí ani medzi priority odporúčané v Bielej knihe.

5. Charakteristika právnych noriem Európskej únie, ktorými je upravená problematika návrhu zákona :

Nestanovuje sa.

6. Vyjadrenie stupňa kompatibility s právnou normou Európskej únie:

Úplná.



František Palko
generálny riaditeľ sekcie rozpočtovej politiky
Ministerstvo financií SR

Bratislava 21.4.2005
MF/13266/2005-411

Vážený pan poslanec,

v nadväznosti na Vašu žiadosť zo dňa 18.4.2005 o vypracovanie stanoviska k rozpočtovým dôsledkom návrhu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky na vydanie zákona o náprave zákonnosti vo veci prevodov majetku štátu na iné osoby a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákoník v znení neskorších predpisov (zákon o prešetrovaní zákonnosti privatizácie a reštitúcie) oznamujeme, že finančné dôsledky navrhovanej novely zákona uvedené v doložke finančných, ekonomických, environmentálnych vplyvov, vplyvov na zamestnanosť a podnikateľské prostredie na štátny rozpočet nie sú pokryté v rámci Rozpočtu verejnej správy na roky 2005 až 2007, ani v Návrhu východísk rozpočtu verejnej správy na roky 2006 až 2008, pričom nie sú vytvorené rezervy na pokrytie navrhovaných dopadov.

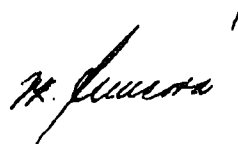
Vypracovaná kvantifikácia finančných dôsledkov na verejný rozpočet zahŕňa len niektoré výdavky súvisiace s navrhovaným zvýšením počtu 76 pracovníkov. Výpočet finančných dôsledkov abstrahuje od ďalších výdavkovo namáhaných položiek ako sú napríklad výstroj a vybavenie príslušníkov Policajného zboru, vyčistenie finančného pokrytia 10 administratívnych pracovníkov v rôznych rezortoch, zabezpečenie úloh kladených na Ministerstvo financií SR v súvislosti s pasportizáciou prevedeného majetku a zodpovednosťou za jej ekonomický prenájom, jednorazové zriaďovacie a prevádzkové náklady Fondu spoločenského vlastníctva národného majetku Slovenskej republiky a jeho pobočiek, potrebné úhrady za znalecké posudky, trovy súdneho a exekučného konania, ak ich plati štát a pod.

V súvislosti s dopadmi na zamestnanosť uvedeným v doložke finančných, ekonomických, environmentálnych vplyvov a vplyvov na zamestnanosť a podnikateľské prostredie, kde sa uplatňuje nárast tabuľkových miest policajtov, sudcov, prokurátorov a miest vo verejnej službe oznamujem, že pri zostavení Rozpočtu verejnej správy na roky 2005 až 2007 a Návrhu východísk rozpočtu verejnej správy na roky 2006 až 2008 bol uplatnený princíp nezvyšovať počet zamestnancov v rozpočtových kapitolách.

V nadväznosti na to, že návrh zákona zakladá nároky na vecnú, technickú a majetkovo-právnu zodpovednosť štátu, ktorú z úrovne Ministerstva financií SR nie je možné kvalifikovane analyzovať, finančne kvantifikovať a zabezpečiť, považujeme predložený návrh zákona z hľadiska rozpočtového hospodárenia za rizikový

Sekcia rozpočtovej politiky sa nevyjadruje k legislatívnej a obsahovej stránke predloženej právnej normy, ale upozorňujeme na protirečenie z dôvodovej správy v časti hospodársky a finančný vplyv na štátny rozpočet, kde sa uvádza, že zákon nebude mať priamy dopad na verejné financie.

S pozdravom



Vážený pán
Karol Ondriaš
poslanec Národnej rady SR
Kancelára NR SR
Bratislava