

14. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky J. Podmanického na ministra životného prostredia Slovenskej republiky P. Žigu podaná 24. októbra 2014 vo veci skládky odpadov a stavby betonárne v Čadci v lokalite Podzávoz



PhDr. JUDr. Ján Podmanický, PhD.
poslanec NR SR

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania:		
24-10-2014		
Číslo spisu: <i>PREDS-946/2014</i>		
Listy:	<i>1/4</i>	Prílohy: <i>—</i>
RZ	ZH	LU

Bratislava, 22. október 2014

Vec: Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky na ministra životného prostredia Slovenskej republiky Petra Žigu vo veci skládky odpadov a stavby betonárne v Čadci na Podzávoze

Vážený pán minister,

v súlade s § 129 a nasl. zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov dovoľujem si Vám predložiť nasledovnú interpeláciu:

1. Skládka odpadov Čadca – Podzávoz sa nachádza v severnej časti k.ú. Čadca, v lokalite Podzávoz. Lokalita susedí na severe s nesúvislou zástavbou južného okraja obce Svrčinovec. Skládka odpadov je situovaná medzi štátnou cestou I/18 a riekou Čierňanka.

Predmetná skládka je umiestnená v stavbe, na ktorú bolo vydané stavebné povolenie číslo TP-2134/FX9/2000/Má zo dňa 22. 08. 2000 Okresným úradom v Čadci, odbor životného prostredia, Horná 2483, 022 01 Čadca, uvedenej do užívania rozhodnutím o dočasnom užívaní stavby na skúšobnú prevádzku s povolením zmien stavby číslo TP – 1920/01/FX11/Šč zo dňa 29. 11. 2001 vydaným Okresným úradom v Čadci, odbor životného prostredia, Horná 2483, 022 01 Čadca a uvedenej do trvalého užívania kolaudačným rozhodnutím číslo Výst.284/2003/Ča zo dňa 19.12.2003 vydaným Mestom Čadca.

Prevádzkovateľom skládky odpadov je obchodná spoločnosť JOKO – Jozef Kondék a syn, s.r.o., Pribinova 16, Čadca, IČO: 14 161 923. Prevádzkovateľ vykonáva činnosti v prevádzke na základe rozhodnutia č. 895/770020103/115-Pt (ďalej len „integrované povolenie“), ktoré vydala Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 10 ods. 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o „IPKZ“).

1.1 V zmysle záväzných podmienok integrovaného povolenia bol prevádzkovateľ skládky povinný: „Odsúhlasiť zmenu skladby drevín a stromov so štátnou správou ochrany prírody a krajiny ObÚ ŽP v Čadci, aby sa mohla realizovať výsadba drevín v najbližšom

vhodnom vegetačnom období.“ Uvedená podmienka vyvstala z toho, že prevádzkovateľ si nesplnil povinnosti, ktoré mu v tejto oblasti vyplývali zo stavebného povolenia vydaného v roku 2000. Základným účelom plánovanej ochrannej zelene je zabrániť negatívnym vplyvom v obytných zónach v blízkosti skládky. Podľa aktuálnych informácií nie je ochranná zeleň v areáli skládky až do dnešného dňa vysadená, čím je značne sťažený spôsob života obyvateľov z priľahlých častí.

1.2 V zmysle ďalších zmien a doplnkov integrovaného povolenia bolo vydané rozhodnutie č. 89-8334/2011/Chy/770020103/Z6-SP4, ktoré je stavebným povolením pre stavbu „Zakrytie a rekultivácia skládky 1. kazeta Čadca Podzávoz“. V predmetnom rozhodnutí bol prevádzkovateľ zaviazaný vybudovať za stanovených podmienok kryciu a rekultivačnú vrstvu na 1. kazetu. Aj napriek tomu však do dnešného dňa svoju povinnosť nesplnil, čím značne obmedzuje kvalitu života obyvateľov z priľahlých častí. Podľa aktuálnych informácií naopak v tejto časti skládky naďalej manipuluje s odpadom.

1.3 Prevádzkovateľ skládky nad rámec integrovaného povolenia postavil a využíva v areáli skládky viaceré priemyselné brány. Okrem dvoch pôvodne plánovaných a schválených brán, z ktorých jedna bola určená na prechod k sedimentačným nádržiam a tá druhá na prechod k váhe, sa v areáli skládky nachádzajú aj ďalšie brány. Tieto brány umožňujú aj prechod iných mechanizmov, ktoré do areálu skládky vstupujú v rozpore so zákonom.

Vzniknutý stav veľmi ťažko vnímajú obyvatelia okolitých obytných zón, ktorí sú dotknutí prevádzkovaním skládky. Neplnenie zákonom stanovených povinností zo strany prevádzkovateľa skládky im značne komplikuje úroveň ich života. Absencia ochrannej zelene a nedostatočné zakrytie skládky má za následok nielen zníženú kvalitu životného prostredia v okolí skládky, ale má dopad aj na kultúrnu a spoločenskú úroveň ich bývania. Neustála činnosť prevádzkovateľa prebiehajúca aj v častiach skládky, ktorá mala byť uzavretá, či vjazd neoprávnených mechanizmov do areálu skládky tento pocit len umocňujú.

V súvislosti s načrtnutou situáciou Vás zdvorilo žiadam o odpoveď na nasledujúce otázky:

Plní si majiteľ pozemkov v blízkosti skládky a prevádzkovateľ skládky povinnosti, ktoré mu vyplývajú z príslušných predpisov na úseku životného prostredia, a ku ktorým bol zaviazaný v rozhodnutiach orgánov verejnej správy?

Prečo prevádzkovateľ skládky do dnešného dňa nevysadil ochrannú zeleň v areáli skládky?

Je možné, aby prevádzkovateľ skládky v rozpore s integrovaným povolením využíval na vstup do skládky aj neschválené brány?

Dokedy je prevádzkovateľ skládky povinný rekultivovať a uzavrieť 1. kazetu skládky?

Majú obyvatelia z okolitých obytných zón požadovať náhradu škody, či primerané zadosťučinenie za konanie, resp. nekonanie od prevádzkovateľa skládky?

Môžete v uvedenej veci nariadiť hĺbkovú kontrolu, ktorá by jednoznačne zhodnotila aktuálny stav?

2. Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán ochrany ovzdušia rozhodnutím č. OU-CA-OSZP-2014/004618-2 vydal v zmysle § 17 ods. 1 písm. f) zákona zákon o ovzduší žiadateľovi: ZEDA Beton, a.s., Miletičova 17/B, 821 08 Bratislava, IČO: 44114036 súhlas na inštaláciu technologického celku - betonárne ELBA EBCD 105.

Uvedené rozhodnutie vydal na základe žiadosti prevádzkovateľ zdroja ZEDA Beton, a.s., Miletičova 17/B, Bratislava, ktorý požiadal o vydanie súhlasu na inštaláciu technologického celku patriaceho do kategórie stredných zdrojov - Betonáreň ELBA EBCD 105, ktorý má byť umiestnený v areáli skládky komunálneho odpadu v Čadci na Podzávoze

K žiadosti prevádzkovateľ priložil projektovú dokumentáciu a technickú správu, vypracovanú spoločnosťou ELTEXIM s.r.o., Bratislava z 11. júna 2014 a odborný posudok: Mobilná betonáreň ELBA EBCD 105 ZEDA Beton, a.s., Bratislava prevádzka Čadca navrhovaného riešenia zdroja znečisťovania ovzdušia vypracovaný oprávneným posudzovateľom Ing. Hlaváčom, CSc.

Po preskúmaní údajov z predloženej žiadosti Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie dospel k záveru, že *„navrhované riešenie zdroja znečisťovania ovzdušia zodpovedá možnostiam najlepšej dostupnej techniky a je reálny predpoklad, že zdroj bude spĺňať emisné limity ustanovené vo vyhláske, ako aj ostatné podmienky a kritériá vyplývajúce z právnych predpisov ochrany ovzdušia, ktoré sú nevyhnutné na inštaláciu technologického celku patriaceho do kategórie stredných zdrojov a jeho následnú prevádzku.“*

V zmysle § 17 ods. 1 písm. f) zákona o ovzduší súhlas orgánu ochrany ovzdušia je potrebný na *„inštaláciu technologických celkov patriacich do kategórie veľkých zdrojov, stredných zdrojov alebo malých zdrojov, na ich zmeny a na ich prevádzku, ak ich povoľovanie nepodlieha stavebnému konaniu“*.

Podľa údajov verejne dostupných na webovom sídle firmy Dalibor Petr – IPEX, ktorá je dealarom nemeckej spoločnosti ELBA patrí betonáreň ELBA EBCD 105 do kategórie stacionárnych betonární s výstupnou kapacitou betónu vyššou ako 114m³/hod. Aj z ďalších technických parametrov a detailných špecifikácií, ktoré sú verejne dostupné možno vyvodiť, že inštalácia stacionárnej betonárne ELBA EBCD 105 by mala podliehať stavebnému konaniu v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona) v znení neskorších predpisov a vzhľadom k potenciálnej výrobnéj kapacite betonárne aj posudzovaniu v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Obdobne neboli v súvislosti s inštaláciou stacionárnej betonárne ELBA EBCD 105 splnené podmienky zákona o IPKZ, ktorými sa určujú podmienky vykonávania činností v prevádzkach.

Podľa mojich informácií v súvislosti s inštaláciou technologického celku - betonárne ELBA EBCD 105 v Čadci na Podzávoze do dnešného dňa neprebehlo správne konanie v zmysle vyššie uvedených právnych predpisov, pričom prevádzkovateľ skládky ani staviteľ betonárne do dnešného dňa nepožiadali v zmysle platných právnych predpisov o povolenie stavebných prác v areáli skládky.

Na základe zistených skutočností však možno konštatovať, že v súčasnosti sú v areáli skládky realizované terénne úpravy, ako aj stavebná činnosť súvisiaca s inštaláciou betonárne.

Tieto stavebné práce prebiehajú aj napriek odporu miestnych obyvateľov bývajúcich v blízkosti areálu skládky, pričom existuje dôvodné podozrenie, že konanie zainteresovaných subjektov je v rozpore s platnými právnymi predpismi, ako aj doteraz vydanými rozhodnutiami orgánov verejnej správy.

V súvislosti s načrtnutou situáciou Vás zdvorilo žiadam o odpoveď na nasledujúce otázky:

Je konanie zainteresovaných subjektov (majiteľ a pozemkov v blízkosti skládky, prevádzkovateľ a skládky, staviteľ a betonárne) súvisiace so stavebnými prácami na betonárke v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky?

Konali príslušné orgány verejnej správy na úseku životného prostredia pri vydávaní rozhodnutia súvisiaceho s inštaláciou betonárne ELBA EBCD 105 s náležitou odbornou starostlivosťou a v súlade s platnými právnymi predpismi?

Vzťahuje sa § 17 ods. 1 písm. f) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov aj na vybudovanie betonárne ELBA EBCD 105, resp. obdobných zariadení, alebo je potrebné stavebné povolenie?

Vopred ďakujem, vážený pán minister, za Vašu odpoveď.

S pozdravom

