

POZMEŇUJÚCI NÁVRH

poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Jozefa Kollára

k vládne mu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

(parlamentná tlač 1123)

V čl. I v bode 85, v § 52zd odsek 6 znie:

„(6) Zmena metódy odpisovania, zmena odpisovej skupiny, zmena doby odpisovania, ročnej odpisovej sadzby alebo koeficientu sa vzťahujú až na majetok, ktorý bude evidovaný v majetku až po účinnosti tohto zákona. Na majetok, pri ktorom sa začalo odpisovanie podľa doterajších predpisov, sa tento zákon nevzťahuje.“.

Odôvodnenie:

Zavedenie zmeny pri odpisovaní majetku, ktorý už je zaradený do evidencie, teda už sa začalo s jeho odpisovaním, by pôsobilo dozadu, teda, retroaktívne. Retroaktivita je či už na základe pravidiel tvorby právnych predpisov, alebo aj na základe ustálenej judikatúry Ústavného súdu Slovenskej republiky, nepripustná. Preto návrh mení predkladateľom formulované ustanovenie tak, že nové zmeny, týkajúce sa odpisovania, sa budú týkať až majetku, ktorý bude evidovaný až po účinnosti tohto zákona, teda nové zmeny nebudú retroaktívne zasahovať tam, kde sa už s odpisovaním začalo.

Tento pokus vlády nemôže ospravedlniť ani to, že takýmto spôsobom chcela získať viac peňazí do štátneho rozpočtu. Len pri zmene odpisovania pri administratívnych budovách by bol výnos z takýchto zmien v roku 2015 až 68,4 mil. eur, v roku 2016 až 72,6 mil. eur a v roku 2017 až 77,2 mil. eur. Zo strany štátu sa tak jedná o spôsob, ako získať viac peňazí na príjmovej stránke štátneho rozpočtu, ale práve zo strany podnikateľov, ktorí už s odpisovaním začali podľa doteraz platných právnych predpisov, je to bremeno navyše. Možno povedať, že ide o ukážkový príklad, prečo je retroaktivita pri tvorbe právnych predpisov nepripustná. Na základe potreby štátu získať viac peňazí by sa takto mohli meniť pravidlá, ktoré poškodzujú subjekty, ktorých sa týkajú.

Pripustiť retroaktivitu by takto znamenalo vpustiť právnu neistotu do právneho poriadku, porušiť viaceré princípy, na ktorých je právny štát založený, zriecť sa stabilného prostredia, v ktorom je možné sa orientovať a pri rozhodovaní sa uplatňovať legitímne očakávania, ktoré právny poriadok poskytuje.

POZMEŇUJÚCI NÁVRH

poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Jozefa Kollára

k vládne mu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

(parlamentná tlač 1123)

Meno a priezvisko

Podpis

1. JOZEF KOLLÁR

2. LUDO KANIK

3. Eugen JURDYCA

4. PAVOL RAJAC

5. HARMAN KUARNICKA

6. EDITA FRUDTNER

7. IGOR HRAŠAO

8. Jozef M. H. I.

9. MILAN BEBIAV

10. Peter OŠVENČIČ

11. Jana Kišová

12. Larka Sojmos

13. JURAS NIČOV

14. Juraj DROBÁ

15. Martin Poliačik

16. Libomir Gallo

