

POZMEŇUJÚCI NÁVRH

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Juraja Miškova a Martina Chrena

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

(parlamentná tlač 1123)

1. V čl. I v bode 1. sa za slová „zdaniteľných príjmov“ vynecháva čiarka a dopĺňajú sa slová: „a pokiaľ tak rozhodol správca dane vo svojom rozhodnutí na základe preskúmania skutočnosti,“.
2. V čl. I sa vypúšťa bod 36. Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Máme za to, že navrhované opatrenie neprinesie vyšší príjem do štátneho rozpočtu, naopak, zbytočne zaťaží podnikateľov ďalšou pridanou byrokraciou. Preto navrhujeme bod 36 vypustiť.

3. V čl. I v bode 37, v § 19 ods. 2 písm. t) znie:

„t) výdavky (náklady) na obstaranie, technické zhodnotenie, prevádzkovanie, opravy a udržiavanie majetku uvedeného v prílohe č. 6, okrem daňovníka, ktorému správca dane vo svojom rozhodnutí preukáže, že takýto majetok nevyužíva výlučne na dosiahnutie, zabezpečenie a udržanie príjmov a používa ho aj na osobnú potrebu; tento daňovník si uplatní výdavky najviac do výšky 80%,“

Odôvodnenie k bodom 1 a 3:

V zásade nevidíme ako problém, pokiaľ majú byť daňové výdavky uplatniteľné len čiastočne, v závislosti od toho, či tieto výdavky boli vynaložené na dosiahnutie, zabezpečenie alebo udržanie príjmov úplne, alebo len čiastočne. Avšak je problém, pokiaľ sa k všetkým podnikateľom pristupuje v duchu zásady prezumpcie viny, teda s tým, že pri uplatňovaní výdavkov určite podvádzajú a teda majú dokazovať správcovi dane, že tieto výdavky skutočne vynaložili v súvislosti so svojím podnikaním a nie aj inak, teda napríklad pre osobnú potrebu. Logiku ustanovenia teda pozmeňujúcim návrhom otáčame tak, že podnikateľ si môže uplatniť výdavok v plnej výške, avšak pokiaľ správca dane zistí, že išlo o výdavok, ktorý v celej svojej výške nebol určený len na dosiahnutie, zabezpečenie a udržanie príjmu, ale aj na osobnú spotrebu, bude mu v rozhodnutí správcu dane tento rozdiel určený a dodatočne zdanený.

Dôkazné bremeno sa tak presúva z podnikateľa, ktorý je dnes podľa navrhovaných ustanovení podozrivý vždy, na správcu dane, ktorý musí svoje konkrétne podozrenie preukázať a vydať rozhodnutie.

4. V čl. I, bod 60, v § 26 ods. 1 druhá veta znie:

„Maximálna doba odpisovania je:

Odpisová skupina	Doba odpisovania
1	4 roky
2	6 rokov
3	12 rokov
4	20 rokov.“.

5. V čl. I sa vypúšťa novelizačný bod 61. Následné body sa primerane prečísľujú.

6. V čl. I, bod 62 znie: „V § 26 sa vypúšťa ods. 3.“.

7. V čl. I, bod 63 znie: „V § 26 ods. 4 sa vypúšťajú slová „alebo pri zrýchlenom odpisovaní do výšky zvýšenej zostatkovej ceny“.“

8. V čl. I, bod 64 znie: „V § 26 ods. 5 sa vypúšťajú slová „platnou ročnou odpisovou sadzbou alebo do výšky zostatkovej ceny alebo zvýšenej zostatkovej ceny koeficientom pre príslušnú odpisovú skupinu. Vykonaním technického zhodnotenia sa doba odpisovania predĺži o dobu vyplývajúcu zo spôsobu výpočtu podľa § 27 alebo § 28.“.

9. V čl. I, bod 65 znie: „V § 26 ods. 8 sa vypúšťa posledná veta.“.

10. V čl. I, bod 66 znie: „v § 26 ods. 9 sa vypúšťa posledná veta.“.

11. V čl. I, bod 67 znie: „Vypúšťa sa § 27 a § 28.“.

12. V čl. I sa body 68 a 69 vypúšťajú. Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Navrhujú sa ponechať 4 odpisové skupiny tak, ako to bolo doteraz, resp. ako je to upravené v platnom znení zákona o dani z príjmov. Dopĺňa sa však v ustanovení to, že je to maximálna doba odpisovania. Zároveň však podnikateľom chceme umožniť väčšiu slobodu pri plánovaní svojich rozpočtov namiesto ich zväzovania striktnými odpisovými lehotami. Hotovostné príjmy rozpočtu sa pri následnom predaji navyše opäť premietnu na strane príjmov a teda aj odvedenej dane. Zrušuje sa teda tiež rovnomerné a zrýchlené odpisovanie majetku.

Podnikateľ si bude môcť odpisovanie naplánovať podľa svojej hospodárskej situácie, avšak v maximálnej lehote, ako mu to jednotlivá odpisová skupina umožňuje.

POZMEŇUJÚCI NÁVRH

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Juraja Miškova a Martina Chrena

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

(parlamentná tlač 1123)

Meno a priezvisko

Podpis

1. JURAJ MIŠKOV

2. MARTIN CHREN

3. JOSEF KOLLAR

4. JURAJ DROBA

5. Jozef Mihel

6. LUDIA MILOSOVODOVA

7. Peter OSECKÝ

8. Martina Poláčik

9. Jana KISSOVÁ

10. LUDO KAVITK

11. ELEMÉR YÁRKAI

12. Zsolt Fugari

13. EDITA PRANDNER

14. Jozef Mihel

15. Gabriel Chren