## ÚSTAVNOPRÁVNY VÝBOR

**NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

 83. schôdza

 Číslo: CDR-1562/2014

491

**U z n e s e n i e**

**Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky**

**zo 7. októbra 2014**

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 244/2002 Z. z. o rozhodcovskom konaní a o zmene a doplnení zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (tlač 1126)

 **Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky**

 **A. s ú h l a s í**

 s vládnym návrhom zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 244/2002 Z. z. o rozhodcovskom konaní a o zmene a doplnení zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (tlač 1126);

 **B. o d p o r ú č a**

Národnej rade Slovenskej republiky

 vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 244/2002 Z. z. o rozhodcovskom konaní a o zmene a doplnení zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (tlač 1126) **schváliť** so zmenami a doplnkami uvedenými v prílohe tohto uznesenia;

 **C. p o v e r u j e**

predsedu výboru, aby výsledky rokovania Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky v druhom čítaní zo 7. októbra 2014 spolu s výsledkami rokovania Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre hospodárske záležitosti spracoval do  písomnej spoločnej správy výborov Národnej rady Slovenskej republiky podľa § 79 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a predložil ju na schválenie gestorskému výboru.

 Róbert Madej

 predseda výboru

overovatelia výboru:

Anton Martvoň

Miroslav Kadúc

## P r í l o h a

**k uzneseniu Ústavnoprávneho**

**výboru Národnej rady SR č. 491**

**zo 7.  októbra 2014**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

## Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy

**k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 244/2002 Z. z. o rozhodcovskom konaní a o zmene a doplnení zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (tlač 1126)**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

V čl. I sa za bod 13 vkladá nový bod 14, ktorý znie:

 „14. V § 5 ods. 1 tretia veta znie: „Ustanovenia § 4 ods. 2 a 3 tým nie sú dotknuté.“.“.

Ostatné body sa primerane prečíslujú.

Ide o legislatívno-technickú pripomienku, ktorou sa vnútorný odkaz v § 5 ods. 1 rozširuje o nové obsahovo súvisiace ustanovenie § 4 ods. 3, ktorého nové znenie sa vkladá bodom 11 navrhovaného zákona.

2. V čl. I bod 26 v navrhovanom § 12 odsek 1 znie:

„(1) Zriaďovateľom stáleho rozhodcovského súdu so sídlom na území Slovenskej republiky môže byť len záujmové združenie právnických osôb, národný športový zväz, Slovenský olympijský výbor, Slovenský paralympijský výbor alebo komora zriadená zákonom.7b) Právnická osoba je povinná na svoje náklady zriadiť a udržiavať stály rozhodcovský súd, ak to ustanovuje osobitný predpis.7c)“.“

 V článku I v bode 26 sa v § 12 odseku 1 upravujú subjekty oprávnené zriaďovať stály rozhodcovský súd. Navrhuje sa v prvej vete doplniť medzi tieto subjekty aj Slovenský paralympijský výbor, nakoľko tento vo vládnom návrhu absentuje. Slovenský paralympijský výbor pritom obdobne ako Slovenský olympijský výbor plní taktiež úlohy v oblasti športu podľa § 7 ods. 1 zákona č. 300/2008 Z. z. o organizácii a podpore športu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Formulačné doplnenie slov „so sídlom na území Slovenskej republiky“ v prvej vete sa navrhuje vykonať s cieľom jednoznačne upresniť právnu úpravu zriaďovania stálych rozhodcovských súdov na Slovensku.

3. V čl. I bod 26 v navrhovanom § 12 odsek 6 znie:

„(6) Zriaďovateľ stáleho rozhodcovského súdu vždy do 30. apríla nasledujúceho kalendárneho roka zverejní na svojom webovom sídle správu o činnosti za predchádzajúci kalendárny rok. V správe o činnosti uvedenie najmä počet začatých, ukončených a prebiehajúcich konaní, celkový počet účastníkov konania, ako aj informáciu, koľkí z účastníkov sa zúčastňovali alebo zúčastňujú viac ako jedného konania pred stálym rozhodcovským súdom, menovitý zoznam rozhodcov, ktorí boli v danom roku ustanovení za rozhodcov v konkrétnom konaní spolu s údajom o počte konaní, v ktorých bol daný rozhodca ustanovený, ako aj celkovú výšku poplatkov uhradených stálemu rozhodcovskému súdu účastníkmi za konanie pred ním.“.

 Dopĺňajú sa obsahové náležitosti výročnej správy tak, aby z nej bolo možné identifikovať prípady možného konfliktu záujmov na strane zriaďovateľa stáleho rozhodcovského súdu.

4. V čl. I bod 26 v navrhovanom § 12 sa vypúšťa odsek 7.

 Vypustením odseku 7 v navrhovanom § 12 sa docieli stav, kedy zrušenie rozhodcovského súdu bude mať za následok nemožnosť uplatňovať nároky (inak pôvodne žalovateľné na rozhodcovskom súde) v rozhodcovskom konaní; uvedené nebráni možnosti napriek tomu riešiť túto situáciu dohodou.

5. V čl. I sa za bod 26 vkladá nový bod 27, ktorý znie:

 „27. V § 12a ods. 2 sa slová „podľa § 12 ods. 3“ nahrádzajú slovami „podľa § 12 ods. 2“.

Ostatné body sa primerane prečíslujú.

Ide o legislatívno-technickú pripomienku, ktorou sa vnútorný odkaz v § 12a upravuje v súlade s novým znením § 12 navrhnutým v bode 26 predkladanej novely zákona.

6. V čl. I sa vypúšťa bod 32.

 Vypustením bodu 32 sa zachová povinnosť vyhotovovať zoznam rozhodcov stále rozhodcovského súdu.

V čl. I bod 49 sa slová „osobitného predpis8c)“ nahrádzajú slovami „osobitného predpisu8c)“ a zároveň sa označenie poznámky pod čiarou „8b“ nahrádza označením „8c“.

Ide o legislatívno-technickú pripomienku, ktorou sa opravuje nesprávne označenie odkazu na poznámku pod čiarou a vykonáva sa gramatická úprava.

V čl. I bod 57 § 31 ods. 2 v poznámke pod čiarou k odkazu 13 sa slová v zátvorke „Ú.v. EÚ L 40“ nahrádzajú slovami „Ú.v. EÚ L 199“, slová „č. 593“ sa nahrádzajú slovami „č. 593/2008“ a slová v zátvorke „Ú.v. EÚ L 6“ sa nahrádzajú slovami „Ú.v. EÚ L 177“.

Ide o legislatívno-technickú pripomienku, ktorou sa odstraňuje nepresnosť v citácii publikačného orgánu a právneho aktu Európskej únie v súlade so zaužívanou praxou.

9. V čl. I bod 83 v navrhovanom § 54b ods. 2 sa slovo „šiestich“ nahrádza slovom „troch“.

 Navrhuje sa skrátenie neprimerane dlhej lehoty navrhovanej v § 54b ods. 2, a to zo 6 na 3 mesiace.

V čl. I bod 83 v navrhovanom § 54b ods. 3 druhá veta znie: „To neplatí, ak sa zmluvné strany rozhodcovskej zmluvy dohodnú po 31. decembri 2014 inak alebo ak niektorá zo strán pred podaním žaloby na nový stály rozhodcovský súd podľa predchádzajúcej vety podá návrh na začatie konania na všeobecnom súde.“.

 Navrhuje sa umožniť zmluvným stranám obrátiť sa aj na všeobecný súd namiesto pôvodne navrhovaného riešenia, ktoré preferovalo výlučne dohodu zmluvných strán.