

Predseda vlády Slovenskej republiky

Bratislava 27. augusta 2014
Číslo: 28989/2014

Vážený pán predseda,

na základe poverenia vlády Slovenskej republiky Vám oznamujem, že vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí 27. augusta 2014 prerokovala návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Vladimíra Jánoša, Magdy Košútovej a Tibora Lebockého na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení zákona č. 102/2010 Z. z. (tlač 794) a uznesením č. 418 vyslovila s návrhom **súhlas** s tým, že k nemu uplatňuje pripomienky uvedené v priloženom stanovisku vlády.

S pozdravom



Vážený pán
Pavol Paška
predseda Národnej rady Slovenskej republiky
Bratislava

STANOVISKO

vlády Slovenskej republiky

k návrhu poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Vladimíra Jánoša, Magdy Košútovej a Tibora Lebockého na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení zákona č. 102/2010 Z. z. (tlač 794)

Vláda Slovenskej republiky **súhlasí** s návrhom poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Vladimíra Jánoša, Magdy Košútovej a Tibora Lebockého na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení zákona č. 102/2010 Z. z. (tlač 794) s tým, že k nemu uplatňuje tieto pripomienky:

K čl. I

K bodu 2

V poznámke pod čiarou k odkazu 4a je potrebné vypustiť slová „v znení neskorších predpisov“ a celý novelizačný bod ukončiť úvodzovkou.

K bodu 4

Slová „pripája čiarka a tieto slová“ je potrebné nahradiť slovami „vkladá čiarka a pripájajú sa tieto slová“.

K bodu 5

V § 2 písm. e) je text potrebné upraviť takto:

„e) vodením psa je usmerňovanie pohybu a správania psa

1. držaním na vôdzke,

2. vykonávaním dohľadu nad psom v čase voľného pohybu psa povelmi.“.

K bodu 6

K § 2a

V odseku 2 sú použité pojmy „doklad o absolvovaní kynologického školenia“ a „osvedčenie o absolvovaní kynologického školenia na ovládanie psa alebo zvláštneho psa“. Nie je zrejmé, či ide o rozdielne doklady, ani kto vydáva osvedčenie o absolvovaní, keďže doklad o absolvovaní vydáva poverená osoba podľa § 2b ods. 1.

V odseku 4 je potrebné vypustiť slovo „len“ za slovami „možno chovať“ z dôvodu duplicity.

V odsekoch 5 a 6 je potrebné slovo „kedy“ nahradiť slovom „keď“.

V odseku 6 je potrebné slová „a priestoru“ nahradiť slovami „alebo vlastník priestoru“ a vypustiť slovo „poverenú“.

K § 2b

Podľa odseku 2 poverená osoba schvaľuje chovný priestor alebo zariadenie na chov nebezpečného psa a priestor strážený takýmto psom. V dôvodovej správe je uvedené, že na konanie oprávnenej osoby sa nevzťahuje správny poriadok. Odporúčame uviesť, podľa akého predpisu bude táto oprávnená osoba postupovať, v akej lehote rozhodne a či proti rozhodnutiu tejto oprávnenej osoby je prípustný opravný prostriedok.

V ods. 1 v predvetí je potrebné slovo „osobu“ nahradiť slovami „fyzickú osobu alebo právnickú osobu“.

V ods. 1 písm. a) je potrebné slová „je sama“ nahradiť slovami „má odbornú spôsobilosť v odbore kynológie“.

V odseku 1 písm. b) je potrebné vypustiť slovo „pomôcky“ pre nadbytočnosť.

V ods. 2 písm. b) spojku „a“ za slovami „nebezpečného psa“ je potrebné nahradiť spojkou „alebo“.

V ods. 2 písm. c) je potrebné vypustiť slová „pri schvaľovaní chovného priestoru alebo zariadenia na chov nebezpečného psa a priestoru stráženého takýmto psom a“ z dôvodu duplicitnej úpravy s ods. 2 písm. b).

V ods. 6 je potrebné spojku „a“ nahradiť spojkou „alebo“.

K bodom 7 a 9

Za predložku „V“ je potrebné vložiť symbol „§“.

K bodu 12

V § 3 ods. 9 je potrebné slová „držiteľa psa“ nahradiť slovami „držiteľa nebezpečného psa“ a slová „na chov psa“ slovami „na chov nebezpečného psa“.

V § 3 ods. 10 je potrebné nahradiť slová „držiteľ psa“ slovami „držiteľ nebezpečného psa“.

K bodu 13

V § 4 sa používajú slová „ten, kto psa vedie“, „ten, kto vedie psa“, „osoba, ktorá psa vedie“. Je potrebné tieto pojmy zjednotiť.

V § 4 ods. 1 prvej vete je potrebné slovo „zvieratá“ nahradiť slovom „zvieratá“.

V § 4 ods. 1 je potrebné vypustiť druhú vetu.

v § 4 v ods. 3 je potrebné nahradiť čiarku za slovom „vedie“ bodkočiarkou a za slovom „zistiť“ vložiť čiarku.

K bodom 16 až 25

Vzhľadom na to, že všetky tieto novelizačné body sa týkajú zmien jednotlivých odsekov v § 7, z dôvodu prehľadnosti a zrozumiteľnosti je potrebné tieto body spojiť do bodu 16 a uviesť § 7 v celom znení takto:

„16. § 7 znie:“.

V nadväznosti na túto zmenu odporúčame body 26. až 28. označiť ako body 16. až 19.

K bodu 17

V uvádzacej vete je potrebné skratku „ods.“ nahradiť slovom „odsek“.

Podľa § 7 ods. 1 písm. g) sa priestupku dopustí držiteľ psa, ak nepreukáže odbornú spôsobilosť na ovládanie psa podľa § 2a ods. 2 a 5 a § 8a ods. 1. Z návrhu zákona nevyplýva, komu a akým spôsobom sa bude odborná spôsobilosť preukazovať.

Ustanovenie § 7 ods. 1 písm. k) je potrebné zosúladiť s § 8a ods. 3. Držiteľ psa je podľa § 7 ods. 1 písm. k) povinný do 30. septembra 2014 do evidencie nahlásiť údaje podľa § 3 ods. 3 písm. c) a g), ale podľa § 8a ods. 3 je držiteľ psa do tejto lehoty povinný nahlásiť údaje podľa § 3 ods. 3 písm. d), g) a h).

K bodu 22

Ustanovenia o priestupkoch poverenej osoby odporúčame vypustiť. Ak poverená osoba prestane spĺňať podmienky na poverenie alebo nevykonáva činnosť, na ktorú bola poverená, ministerstvo odníme poverenie.

K bodu 23

V uvádzacej vete je potrebné skratku ods. nahradiť slovom „odsek“.

V § 7 ods. 4 odporúčame vypustiť tretiu vetu.

V § 7 je potrebné upraviť horné hranice pokút, ktoré bude možné uložiť za priestupky podľa tohto zákona v blokovom konaní.

K bodu 26

Ustanovenie § 7a je odporúčame vypustiť z dôvodov uvedených v bode 22.

K bodu 24

V súvislosti s rozhodnutím o utratení psa podľa navrhovaného odseku 6 je potrebné zabezpečiť súlad s § 2 ods. 4 zákona č. 39/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov, ktorý taxatívne ustanovuje primerané dôvody na usmrtenie zvieratá, medzi ktorými však nie je rozhodnutie o utratení nebezpečného psa.

V § 7 ods. 5 je potrebné vypustiť text „za podmienok podľa osobitného predpisu6).“.

K Čl. II

Vzhľadom na dĺžku legislatívneho procesu je potrebné navrhovaný dátum účinnosti návrhu zákona posunúť na neskorší termín. V nadväznosti na to je potrebné primerane upraviť prechodné ustanovenia v bode 27 (§ 8a) a bode 17 (§ 7 ods. 1 písm. k).

K doložke vybraných vplyvov

V časti A.5 je potrebné uviesť stanovisko gestora (Ministerstva financií Slovenskej republiky) a vyjadrenie navrhovateľov k stanovisku gestora.