

10. Odpoveď ministerky zdravotníctva Slovenskej republiky Z. Zvolenskej na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky J. Viskupiča podanú 9. mája 2014 vo veci predaja pozemkov Fakultnej nemocnice v Trnave

MINISTERKA ZDRAVOTNÍCTVA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Zuzana ZVOLENSKÁ

Bratislava 22.05.2014
Číslo: Z23893-2014-OZZAP

Vážený pán poslanec,

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania:		
27-05-2014		
Číslo spisu: PZEDR-533/2014		
Listy: 1-	Prílohy: 1/2	
RZ	ZH	LU

v súlade s článkom 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona Národnej rady SR č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov ste podali interpeláciu týkajúcu sa predaja pozemkov Fakultnej nemocnice Trnava (ďalej len „FN Trnava“) spoločnosti Istrofinal, a.s.. Na Vami podanú interpeláciu si Vám dovoľujem uviesť nasledovné stanovisko:

1) S predmetným nehnuteľným majetkom štátu bolo nakladané v súlade so zákonom č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov. Zo strany Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky (ďalej len „MZ SR“) bol správcovi majetku štátu FN Trnava udelený predbežný súhlas na prevod majetku štátu bez identifikácie kupujúceho, nakoľko to zákon ani Odborné usmernenie MZ SR nevyžaduje. MZ SR rovnako ako ani Ministerstvo financií Slovenskej republiky (ďalej len „MF SR“), neskúma klasifikáciu nehnuteľného majetku v rámci územného plánu obce resp. mesta, ale na základe výpisu z listu vlastníctva vedeného na príslušnom katastrálnom úrade. Po vykonaní osobitného ponukového konania zo strany správcu majetku štátu, ktoré prebehlo v súlade so zákonom, bola na MZ SR predložená Kúpna zmluva podpísaná oboma zmluvnými stranami, ktorá bola posúdená a následne zaslaná k opätovnému posúdeniu a schváleniu MF SR. Víťaz vzišiel z výsledkov osobitného ponukového konania, a preto nebolo možné požiadať o zmenu územného plánu pred vypísaním OPK, nakoľko by iný víťaz mohol využívať predmetné pozemky na rozdielny účel. O zmenu územného plánu (z B03 na B04), avšak nie o preklasifikovanie na stavebné pozemky pre investora, požiadala FN Trnava až po nadobudnutí účinnosti Kúpnej zmluvy, pričom v čase podania žiadosti bola ešte stále správcom majetku štátu, keďže kupujúcemu bežala 60 dňová lehota na zaplatenie celej kúpnej ceny, na základe čoho môže byť podľa zákona 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov podaný návrh na vklad do katastra nehnuteľností.

2) Keďže správca majetku štátu postupoval v súlade so zákonom č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov, interného opatrenia a odborného usmernenia MZ SR, k udeleniu súhlasu s Kúpnuou zmluvou došlo aj zo strany MF SR. Kontrolný mechanizmus stanovený zákonom č. 278/1993 Z. z. je z nášho pohľadu dostatočný, avšak MZ SR nemôže vylúčiť uskutočnenie kontroly na základe vonkajšieho resp. vlastného podnetu.

3) Žiadosť o začatie konania na zmenu územného plánu mesta je oprávnený podať iba vlastník predmetnej nehnuteľnosti, v tomto prípade to bol správca majetku štátu FN Trnava.

4) Správca majetku štátu postupoval v súlade so zákonom č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov, čoho dôkazom je udelenie súhlasu k predmetnej kúpnej zmluve zo strany MF SR. Predmetné pozemky boli predané za cenu stanovenú Znaleckým posudkom, ktorý vychádzal z aktuálnych údajov a listu vlastníctva, na ktorom boli tieto pozemky vedené ako zastavané plochy a nádvoria, teda nie ako nezastavaná plocha a zeleň. Tejto skutočnosti zodpovedá aj všeobecná hodnota uvedená v Znaleckom posudku. Znalec pri určovaní všeobecnej hodnoty majetku vychádzal z cien z nehnuteľností, ktoré aj v budúcnosti budú využívané pre komerčný účel. Pozemky, ktoré sú zastavanými plochami a nádvoriami, sú vždy určené na zastavanie.

5) Zákon č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov stanovuje transparentnú súťaž, pred vypísaním ktorej nie sú známi uchádzači o predmetný nehnuteľný majetok v rámci osobitného ponukového konania. Robiť zmeny v takom dokumente, akým je územný plán mesta bez toho, aby správca vedel, ktorý uchádzač vyhrá a na aký účel bude nehnuteľnosť využitá, by bolo predčasné.

6) Nakoľko žiadosť o začatie konania o zmenu územného plánu mesta bol oprávnený podať len vlastník nehnuteľnosti, pred komisiou teda obhajuje len svoje konanie v predmetnej veci.

7) Udelením predbežného súhlasu MZ SR k prevodu nehnuteľného majetku štátu, posúdením kúpnej zmluvy zo strany MZ SR, ako aj udelením súhlasu zo strany MF SR, boli splnené všetky podmienky stanovené zákonom č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov a preto MZ SR nevidí dôvod na vyvodenie personálnej zodpovednosti voči štatutárovi FN Trnava.

S pozdravom

Zuzana Zvoleňská
ministerka

Vážený pán
Jozef Viskupič
poslanec NR SR
Nám. A. Dubčeka 1
811 01 Bratislava