

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Evy Horváthovej

k vládne mu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(tlač 970)

Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa mení a dopĺňa takto:

1. V Čl. I bode 38 v § 30 ods. 1 písmeno f) znie:

„f) zabezpečiť v súlade s ustanovením § 30a ods. 5 druhej vety

1. hodnotenie zdravotného rizika,
2. vypracovanie kategorizácie prác z hľadiska zdravotných rizík, a
3. vypracovanie posudku o riziku.

Odôvodnenie:

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorá bezprostredne súvisí s bodom 6 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

2. V Čl. I bode 38 v § 30 ods. 1 písmeno h) znie:

„h) zabezpečiť v súlade s ustanovením § 30a ods. 5 druhej vety hodnotenie zdravotného rizika pre

1. zamestnancov, ktorí vykonávajú práce zaradené do druhej kategórie, tretej kategórie alebo do štvrtej kategórie, raz za rok a pri každej podstatnej zmene pracovných podmienok, ktorá by mohla mať vplyv na mieru zdravotného rizika a kategóriu práce z hľadiska zdravotných rizík,
2. zamestnancov, ktorí vykonávajú práce zaradené do prvej kategórie, raz za tri roky a pri každej podstatnej zmene pracovných podmienok, ktorá by mohla mať vplyv na mieru zdravotného rizika a kategóriu práce z hľadiska zdravotných rizík,“.

Odôvodnenie:

V úvodnej vete písmena h) ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorá bezprostredne súvisí s bodom 5 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

Vzhľadom na skutočnosť, že do prvej kategórie sa zaraďujú práce, pri ktorých nie je riziko poškodenia zdravia zamestnanca vplyvom práce a pracovného prostredia, ako aj na sprísnenia navrhovanej právnej úpravy uvedené v bodoch 4 a 6 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu sa

znižuje frekvencia hodnotenia zdravotného rizika pre zamestnancov vykonávajúcich tieto práce z každého roka na tri roky. Táto zmena neznižuje ochranu zdravia zamestnancov a má pozitívny finančný vplyv na zamestnávateľov.

3. V Čl. I bode 39 v § 30a ods. 3 písmeno a) znie:

„a) mať

1. dostatočný počet vlastných zamestnancov na vykonávanie pracovnej zdravotnej služby pre zamestnancov, ktorí vykonávajú práce zaradené do prvej kategórie,
 - 1a. podľa odseku 4 písm. b) až d), ak odsek 4 neustanovuje inak,
 - 1b. podľa odseku 4 písm. b) a c), ak ide o činnosť pracovnej zdravotnej služby uvedenú v odseku 5 druhej vety a ak odsek 4 neustanovuje inak,
2. dostatočný počet vlastných zamestnancov na vykonávanie pracovnej zdravotnej služby pre zamestnancov, ktorí vykonávajú práce zaradené do druhej kategórie, podľa odseku 4 písm. b) a c), ak odsek 4 neustanovuje inak,
3. minimálny tím zdravotníckych pracovníkov podľa odseku 7 pre zamestnancov, ktorí vykonávajú práce zaradené do tretej kategórie alebo do štvrtej kategórie, ak odsek 4 neustanovuje inak.”.

Odôvodnenie:

Ide o legislatívno-technické úpravy, ktoré bezprostredne súvisia s bodmi 4 a 6 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu (s obmedzením činnosti bezpečnostného technika v rámci pracovnej zdravotnej služby).

4. V Čl. I bode 39 v § 30a ods. 4 písm. d) sa vypúšťajú slová „alebo druhej kategórie“ a na konci sa bodka nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „tým nie je dotknuté ustanovenie odseku 5 druhej vety.”.

Odôvodnenie:

V porovnaní s vládnyim návrhom zákona sa obmedzujú oprávnenia bezpečnostného technika samostatne vykonávať určité činnosti pracovnej zdravotnej služby (vid' aj bod 6 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu).

Podľa vládneho návrhu zákona sa do druhej kategórie zaraďujú práce, pri ktorých vzhľadom na riziko nie je predpoklad poškodenia zdravia, ale nedá sa vylúčiť nepriaznivá odpoveď organizmu na záťaž faktormi práce a pracovného prostredia. Sme presvedčení, že vzhľadom na najčastejší výskyt chorôb z povolania (66 %) práve u zamestnancov, ktorí vykonávajú práce zaradené do druhej kategórie, nezaručuje samostatný výkon činností pracovnej zdravotnej služby podľa § 30d ods. 1 písm. a) až d), písm. f), g), h) prvého bodu a písm. i) vládneho návrhu zákona bezpečnostným technikom dostatočnú ochranu zdravia zamestnancov vykonávajúcich práce zaradené do druhej kategórie pri práci.

Na základe uvedeného navrhujeme, aby bol bezpečnostný technik oprávnený samostatne vykonávať stanovené činnosti pracovnej zdravotnej služby len pre zamestnancov, ktorí vykonávajú práce zaradené do prvej kategórie. Ďalšie obmedzenie vo vzťahu k takémuto výkonu pracovnej zdravotnej služby bezpečnostným technikom pre zamestnancov vykonávajúcich práce zaradené do prvej kategórie je uvedené v bode 6 tohto pozmeňujúceho a dopĺňujúceho návrhu.

Pracovná zdravotná služba poskytuje zamestnávateľovi odborné a poradenské služby v oblasti ochrany a podpory zdravia pri práci výkonom zdravotného dohľadu (v rámci neho ide o dohľad nad pracovnými podmienkami a o posudzovanie zdravotnej spôsobilosti na prácu výkonom lekárskeho preventívneho prehliadok). Bezpečnostný technik podľa vládneho návrhu zákona nemôže vykonávať pracovnú zdravotnú službu pre zamestnancov, ktorí vykonávajú práce zaradené do tretej kategórie alebo do štvrtej kategórie, vykonávať lekárske preventívne prehliadky vo vzťahu k práci, vypracúvať návrhy na zmenu alebo vyradenie prác z tretej kategórie alebo štvrtej kategórie a zúčastňovať sa na ďalších činnostiach vymenovaných v § 30d ods. 1 písm. h) druhom bode až šiestom bode.

Bezpečnostný technik však podľa vládneho návrhu zákona vykonáva pre zamestnancov, ktorí vykonávajú práce zaradené do prvej kategórie alebo druhej kategórie, samostatne činnosti pracovnej zdravotnej služby podľa § 30d ods. 1 písm. a) až d), písm. f), g), h) prvého bodu a písm. i) (napr. hodnotí faktory práce a pracovného prostredia a spôsob vykonávania práce z hľadiska ich možného vplyvu na zdravie zamestnancov, zisťuje expozíciu zamestnancov faktorom práce a pracovného prostredia, hodnotí zdravotné riziká, vypracúva návrhy na zaradenie prác do kategórií z hľadiska zdravotných rizík, zúčastňovanie sa na vypracúvaní programov ochrany a podpory zdravia zamestnancov, na zlepšovaní pracovných podmienok a na vyhodnocovaní nových zariadení a technológií zo zdravotného hľadiska).

V záujme čo najúčinnnejšej ochrany zdravia zamestnancov pri práci a vzhľadom na obsah a odborný charakter činností vymenovaných v § 30d ods. 1 písm. a) až d), písm. f), g), h) prvom bode a písm. i) vládneho návrhu zákona nepokladáme za prípustné, aby predmetné činnosti pre zamestnancov vykonávajúcich práce zaradené do druhej kategórie mohla realizovať iná osoba ako zdravotnícky pracovník.

Bezpečnostný technik pôvodne v § 30a ods. 4 návrhu zákona predloženom na medzirezortné pripomienkové konanie vôbec nebol uvedený. Podľa vyhodnotenia pripomienok uplatnených v rámci medzirezortného pripomienkového konania bol bezpečnostný technik do návrhu zákona doplnený až na základe zásadnej pripomienky AZZZ SR. Podľa AZZZ SR smernica (rozumej smernica Rady 89/391/EHS z 12. júna 1989 o zavádzaní opatrení na podporu zlepšenia bezpečnosti a zdravia pracovníkov pri práci v platnom znení) „hovorí o len osobe, ktorá má potrebné schopnosti, vedomosti a materiálne vybavenie, pričom tento pojem nie je ďalej špecifikovaný ani definovaný tak ako je to v predloženom návrhu“.

Napriek tomu, že smernica Rady 89/391/EHS výslovne nevyžaduje, aby činnosti súvisiace s ochranou a prevenciou pred ohrozením pri práci v podniku a/alebo v prevádzke vykonávali zdravotnícki pracovníci, nepochybne prísnejšiemu návrhu v rámci národnej legislatívy nebráni, dokonca ho výslovne pripúšťa. Predmetná smernica v preambule zdôrazňuje nevyhnutnosť zavedenia alebo zlepšenia preventívnych opatrení na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pracovníkov a zaistenie vyššieho stupňa ochrany. V čl. I ods. 3 smernice 89/391/EHS je

garantované rešpektovanie prísnejšej národnej úpravy nasledovne: „Táto smernica rešpektuje existujúce alebo budúce ustanovenia vnútroštátneho práva a spoločenstva, ktoré sú priaznivejšie pre bezpečnosť a ochranu zdravia pracovníkov pri práci.“. Sme presvedčení, že vzhľadom na získané vzdelanie sú práve zdravotnícki pracovníci najkompetentnejšími na výkon zdravotného dohľadu (porovnaj aj s § 23 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Návrh zákona nemožno hodnotiť len z pozície zamestnávateľov a firiem, ale je nevyhnutné v čo najväčšom rozsahu chrániť predovšetkým práva zamestnancov. Čo sa týka vplyvu na zamestnancov, je potrebné poukázať na jednoznačný pozitívny dopad výkonu zdravotného dohľadu zdravotníkymi pracovníkmi na ochranu zdravia zamestnancov vykonávajúcich práce zaradené do druhej kategórie, ktorý by sa dosiahol prijatím pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

5. V Čl. I bode 39 v § 30a ods. 5 sa na konci pripájajú čiarka a tieto slová: „ak v druhej vete nie je ustanovené inak“.

Odôvodnenie:

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorá bezprostredne súvisí s bodom 6 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

6. V Čl. I bode 39 v § 30a ods. 5 sa na konci pripája táto veta: „Prvé hodnotenie podľa § 30d ods. 1 písm. a), prvý výkon činností podľa § 30d ods. 1 písm. b) až d) a hodnotenie podľa § 30d ods. 1 písm. a) pri každej podstatnej zmene pracovných podmienok, ktorá by mohla mať vplyv na mieru zdravotného rizika a kategóriu práce z hľadiska zdravotných rizík [§ 30 ods. 1 písm. h)], môže uskutočňovať len fyzická osoba – podnikateľ alebo právnická osoba uvedená v odseku 4 písm. b) a c).“.

Odôvodnenie:

Zastávame názor, že prvý výkon nižšie uvedených odborných činností uvedených v § 30d ods. 1 písm. a) až d) vládneho návrhu zákona patriacich do rozsahu zdravotného dohľadu by mal u všetkých kategórií prác spadať výlučne do kompetencie oprávnených zdravotníckych pracovníkov.

V zmysle § 30d ods. 1 písm. a) vládneho návrhu zákona pracovná zdravotná služba vykonáva zdravotný dohľad najmä tým, že hodnotí faktory práce a pracovného prostredia a spôsob vykonávania práce z hľadiska ich možného vplyvu na zdravie zamestnancov [§ 30 ods. 1 písm. h) – t. j. hodnotí zdravotné riziko raz za rok a pri každej podstatnej zmene pracovných podmienok, ktorá by mohla mať vplyv na mieru zdravotného rizika a kategóriu práce z hľadiska zdravotných rizík. V bode 1 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu sa navrhuje menej časté hodnotenie zdravotného rizika pre zamestnancov vykonávajúcich práce zaradené do provej kategórie z jedného roka na tri roky]:

Vo vládnom návrhu zákona je v rámci výkonu zdravotného dohľadu garantované aj zisťovanie expozície zamestnancov faktorom práce a pracovného prostredia a ich možných kombinovaných účinkov na zdravie, a to v ustanovení § 30d ods. 1 písm. b). V zmysle § 30d ods. 1 písm. c) vládneho návrhu zákona pracovná zdravotná služba vykonáva zdravotný dohľad tiež tým, že hodnotí

zdravotné riziká, ktoré ohrozujú zdravie zamestnancov pri práci a podieľa sa na vypracovaní posudku o riziku pre zamestnávateľa, navrhuje zamestnávateľovi opatrenia na zníženie alebo odstránenie rizika. V zmysle § 30d ods. 1 písm. d) pracovná zdravotná služba vypracúva návrhy na zaradenie prác do kategórií z hľadiska zdravotných rizík.

S cieľom dosiahnuť čo najúčinnnejšiu ochranu zdravia všetkých zamestnancov (vrátane zamestnancov vykonávajúcich práce zaradené do prvej kategórie) sa navrhuje, aby prvé hodnotenie podľa § 30d ods. 1 písm. a), prvý výkon činností podľa § 30d ods. 1 písm. b) až d) a hodnotenie podľa § 30d ods. 1 písm. a) pri každej vyššie špecifikovanej podstatnej zmene pracovných podmienok boli realizované výlučne zdravotníkmi pracovníkmi. Uvedené činnosti by bezpečnostný technik nemal vzhľadom na jeho vo vzťahu k obsahu týchto činností nedostatočnú odbornú spôsobilosť pri ich prvej realizácii ani pri každej vyššie konkretizovanej podstatnej zmene pracovných podmienok vôbec vykonávať (ani pre zamestnancov vykonávajúcich práce zaradené do prvej kategórie).

7. V Čl. I bode 65 v § 57 ods. 22 písm. f) sa na začiatku vkladajú slová „v súlade s ustanovením § 30a ods. 5 druhej vety“ a za slovami „zdravotného rizika,“ sa vypúšťa slovo „nezabezpečí“.

Odôvodnenie:

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorá bezprostredne súvisí s bodom 6 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

8. V Čl. I bode 65 v § 57 ods. 22 písmeno h) znie:

„h) nezabezpečí v súlade s ustanovením § 30a ods. 5 druhej vety pre zamestnancov, ktorí vykonávajú práce zaradené do druhej kategórie, tretej kategórie alebo do štvrtej kategórie, hodnotenie zdravotného rizika raz za rok a pri každej podstatnej zmene pracovných podmienok, ktorá by mohla mať vplyv na mieru zdravotného rizika a kategóriu práce z hľadiska zdravotných rizík alebo nezabezpečí v súlade s ustanovením § 30a ods. 5 druhej vety pre zamestnancov, ktorí vykonávajú práce zaradené do prvej kategórie, hodnotenie zdravotného rizika raz za tri roky a pri každej podstatnej zmene pracovných podmienok, ktorá by mohla mať vplyv na mieru zdravotného rizika a kategóriu práce z hľadiska zdravotných rizík podľa § 30 ods. 1 písm. h),“.

Odôvodnenie:

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorá bezprostredne súvisí s bodmi 2 a 6 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

9. V Čl. I bode 80 v § 63d ods. 2 sa za slová „je povinný“ vkladajú slová „v súlade s ustanovením § 30a ods. 5 druhej vety“.

Odôvodnenie:

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorá bezprostredne súvisí s bodom 6 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

10. V Čl. III bode 4 v prílohe č. 2 Viazané živnosti skupine č. 214 Ostatné živnosti v novej živnosti s poradovým číslom 92 v časti Poznámka sa za slová „§ 30a ods. 4 písm. b) až d)“ vkladajú slová „§ 30a ods. 5“.

Odôvodnenie:

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorá bezprostredne súvisí s bodom 6 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

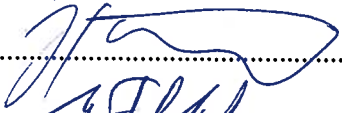
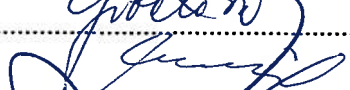
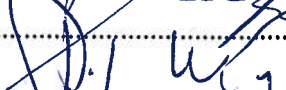
poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Evy Horváthovej

k vládne mu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(tlač 970)

Meno a priezvisko

Podpis

- | | |
|-----------------------|---|
| 1. EVA HORVÁTHOVÁ |  |
| 2. VIERA YMANOVÁ |  |
| 3. Jozef Viskupič |  |
| 4. Marek Fedko |  |
| 5. Richard Vojtecha |  |
| 6. Igor KIRATSKÝ |  |
| 7. Igor Mach |  |
| 8. PETER KOLNAR |  |
| 9. Miroslav KADÚC |  |
| 10. BRANISLAV ŠKRIPEK |  |
| 11. Helena Mozurková |  |
| 12. Erka Juhová |  |
| 13. Štefan Kyfka |  |
| 14. PETER OSUSKÝ |  |
| 15. M. GIBALOVÁ |  |
| 16. IMR UHLIARIK |  |
| 17. HIRSHUTSKÝ |  |
| 18. | |
| 19. | |
| 20. | |