

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Evy Horváthovej

k vládne mu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(tlač 970)

Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa mení a dopĺňa takto:

1. V Čl. I bode 9 v § 5 ods. 4 písm. s) sa slová „až d)” nahrádzajú slovami „a c)”.
2. V Čl. I bode 38 v § 30 ods. 5 písm. a) sa za slovo „ktorí” vkladajú slová „sú zdravotníckymi pracovníkmi.a”.
3. V Čl. I bode 38 v § 30 ods. 5 písm. c) sa slová „až d)” nahrádzajú slovami „a c)”.

Odôvodnenie k bodom 1 až 3:

Ide o legislatívno-technické úpravy, ktoré bezprostredne súvisia s bodom 11 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

4. V Čl. I bode 38 v § 30 ods. 1 písmeno h) znie:

„h) zabezpečiť hodnotenie zdravotného rizika pre

1. zamestnancov, ktorí vykonávajú práce zaradené do druhej kategórie, tretej kategórie alebo do štvrtej kategórie, raz za rok a pri každej podstatnej zmene pracovných podmienok, ktorá by mohla mať vplyv na mieru zdravotného rizika a kategóriu práce z hľadiska zdravotných rizík,
2. zamestnancov, ktorí vykonávajú práce zaradené do prvej kategórie, raz za tri roky a pri každej podstatnej zmene pracovných podmienok, ktorá by mohla mať vplyv na mieru zdravotného rizika a kategóriu práce z hľadiska zdravotných rizík,“.

Odôvodnenie k bodu 4:

Vzhľadom na skutočnosť, že do prvej kategórie sa zaraďujú práce, pri ktorých nie je riziko poškodenia zdravia zamestnanca vplyvom práce a pracovného prostredia, ako aj na sprísnenie navrhovanej právnej úpravy uvedenej v bode 11 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu sa znižuje interval hodnotenia zdravotného rizika pre zamestnancov vykonávajúcich tieto práce z každého roka na tri roky. Táto zmena neznižuje ochranu zdravia zamestnancov a má pozitívny finančný vplyv na zamestnávateľov.

5. V Čl. I bode 39 v § 30a ods. 1 sa na konci pripája táto veta: „Činnosť pracovnej zdravotnej služby vykonávajú zdravotnícki pracovníci,^{34c)} ktorí sú kvalifikovaní podľa osobitného predpisu.^{34d)}“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 34c a 34d znejú:

„^{34c)} § 27 zákona č. 578/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.

^{34d)} Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 296/2010 Z. z. o odbornej spôsobilosti na výkon zdravotníckeho povolania, spôsobe ďalšieho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov, sústave špecializačných odborov a sústave certifikovaných pracovných činností v znení neskorších predpisov.“.

Doterajšie odkazy 34c až 34i a poznámky pod čiarou k odkazom 34c až 34i sa označujú ako odkazy 34e až 34k a poznámky pod čiarou k odkazom 34e až 34k.

6. V Čl. I bode 39 v § 30a ods. 2 prvá veta znie: „Na vykonávanie pracovnej zdravotnej služby je zamestnávateľ povinný určiť dostatočný počet vlastných zamestnancov, ktorí sú zdravotníckymi pracovníkmi.“.
7. V Čl. I bode 39 v § 30a ods. 3 písm. a) sa za slová „vlastných zamestnancov“ vkladajú čiarka a slová „ktorí sú zdravotníckymi pracovníkmi,“ a slová „až d)“ sa nahrádzajú slovami „a c)“.
8. V Čl. I bode 39 v § 30a ods. 4 úvodnej vete sa za slová „vlastných zamestnancov“ vkladajú čiarka a slová „ktorí sú zdravotníckymi pracovníkmi,“.
9. V Čl. I bode 39 v § 30a ods. 4 písm. b) sa na konci pripája slovo „alebo“.
10. V Čl. I bode 39 v § 30a ods. 4 písm. c) sa vypúšťa slovo „alebo“.

Odôvodnenie k bodom 5 až 10:

Ide o legislatívno-technické úpravy, ktoré bezprostredne súvisia s bodom 11 tohto pozmeňujúceho a dopĺňujúceho návrhu.

11. V Čl. I bode 39 v § 30a ods. 4 sa vypúšťa písmeno d).

Odôvodnenie k bodu 11:

S navrhovaným doplnením bezpečnostného technika medzi osoby oprávnené vykonávať samostatne činnosť pracovnej zdravotnej služby podľa § 30d ods. 1 písm. a) až d), písm. f), g), h) prvého bodu a písm. i) vládneho návrhu zákona podľa nášho názoru nemožno súhlasiť, keďže po jeho schválení by nebola zaručená ochrana verejného zdravia v dostatočnej miere.

Pracovná zdravotná služba poskytuje zamestnávateľovi odborné a poradenské služby v oblasti ochrany a podpory zdravia pri práci výkonom zdravotného dohľadu (v rámci neho ide o dohľad nad pracovnými podmienkami a o posudzovanie zdravotnej spôsobilosti na

prácu výkonom lekárske preventívnych prehliadok). Bezpečnostný technik podľa vládneho návrhu zákona nemôže vykonávať pracovnú zdravotnú službu pre zamestnancov, ktorí vykonávajú práce zaradené do tretej kategórie alebo do štvrtej kategórie, vykonávať lekárske preventívne prehliadky vo vzťahu k práci, vypracúvať návrhy na zmenu alebo vyradenie prác z tretej kategórie alebo štvrtej kategórie a zúčastňovať sa na ďalších činnostiach vymenovaných v § 30d ods. 1 písm. h) druhom bode až šiestom bode.

Bezpečnostný technik však podľa vládneho návrhu zákona vykonáva pre zamestnancov, ktorí vykonávajú práce zaradené do prvej kategórie alebo druhej kategórie, samostatne činnosti pracovnej zdravotnej služby podľa § 30d ods. 1 písm. a) až d), písm. f), g), h) prvého bodu a písm. i) (napr. hodnotí faktory práce a pracovného prostredia a spôsob vykonávania práce z hľadiska ich možného vplyvu na zdravie zamestnancov, zisťuje expozíciu zamestnancov faktorom práce a pracovného prostredia, hodnotí zdravotné riziká, vypracúva návrhy na zaradenie prác do kategórií z hľadiska zdravotných rizík, zúčastňovanie sa na vypracúvaní programov ochrany a podpory zdravia zamestnancov, na zlepšovaní pracovných podmienok a na vyhodnocovaní nových zariadení a technológií zo zdravotného hľadiska).

V záujme čo najúčinnnejšej ochrany zdravia zamestnancov pri práci a vzhľadom na obsah a odborný charakter činností vymenovaných v § 30d ods. 1 písm. a) až d), písm. f), g), h) prvom bode a písm. i) vládneho návrhu zákona nepovažujeme za prípustné, aby predmetné činnosti mohla realizovať iná osoba ako zdravotnícky pracovník. V tejto súvislosti poukazujeme na skutočnosť, že sám predkladateľ v dôvodovej správe zdôrazňuje vysoké percento chorôb z povolania (66 %) práve u zamestnancov, ktorí vykonávajú práce zaradené do druhej kategórie. Nepovažujeme preto za zodpovedné umožniť vykonávanie dohľadu nad pracovnými podmienkami bezpečnostnému technikovi.

Bezpečnostný technik pôvodne v § 30a ods. 4 návrhu zákona predloženom na medzirezortné pripomienkové konanie nebol uvedený. Podľa vyhodnotenia pripomienok uplatnených v rámci medzirezortného pripomienkového konania bol bezpečnostný technik do návrhu zákona doplnený až na základe zásadnej pripomienky AZZZ SR. Podľa AZZZ SR smernica (rozumej smernica Rady 89/391/EHS z 12. júna 1989 o zavádzaní opatrení na podporu zlepšenia bezpečnosti a zdravia pracovníkov pri práci v platnom znení) „hovorí o len osobe, ktorá má potrebné schopnosti, vedomosti a materiálne vybavenie, pričom tento pojem nie je ďalej špecifikovaný ani definovaný tak ako je to v predloženom návrhu“.

Napriek tomu, že smernica Rady 89/391/EHS výslovne nevyžaduje, aby činnosti súvisiace s ochranou a prevenciou pred ohrozením pri práci v podniku a/alebo v prevádzke vykonávali výlučne zdravotnícki pracovníci, nepochybne prísnejšiemu návrhu v rámci národnej legislatívy nebráni, dokonca ho výslovne pripúšťa. Predmetná smernica v preambule zdôrazňuje nevyhnutnosť zavedenia alebo zlepšenia preventívnych opatrení na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pracovníkov a zaistenie vyššieho stupňa ochrany. V čl. I ods. 3 smernice 89/391/EHS je garantované rešpektovanie prísnejšej národnej úpravy nasledovne: „Táto smernica rešpektuje existujúce alebo budúce ustanovenia vnútroštátneho práva a spoločenstva, ktoré sú priaznivejšie pre bezpečnosť a ochranu zdravia pracovníkov pri práci.“. Sme presvedčení, že vzhľadom na získané vzdelanie sú práve zdravotnícki pracovníci najkompetentnejšími na výkon zdravotného dohľadu (porovnaj aj s § 23 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Návrh zákona nemožno hodnotiť len z pozície zamestnávateľov a firiem, ale je nevyhnutné v čo najväčšom rozsahu chrániť predovšetkým práva zamestnancov. Čo sa týka vplyvu na zamestnancov, je potrebné poukázať na jednoznačný **pozitívny dopad výkonu zdravotného dohľadu výlučne zdravotníckymi pracovníkmi na ochranu zdravia zamestnancov**, ktorý by sa dosiahol prijatím pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody **požadujeme vypustenie bezpečnostného technika z okruhu osôb oprávnených samostatne vykonávať činnosť pracovnej zdravotnej služby podľa § 30d ods. 1 písm. a) až d), písm. f), g), h) prvého bodu a písm. i) vládneho návrhu zákona.**

12. V Čl. I bode 39 v § 30a ods. 5 sa slová „b) až d)“ nahrádzajú slovami „b) a c)“.

13. V Čl. I bode 39 v § 30a ods. 9 prvej vete sa slová „b) až d)“ nahrádzajú slovami „b) a c)“.

14. V Čl. I bode 39 v § 30a ods. 9 druhej vete sa vypúšťajú slová „a d)“.

Odôvodnenie k bodom 12 až 14:

Ide o legislatívno-technické úpravy, ktoré bezprostredne súvisia s bodom 11 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

15. V Čl. I bode 65 v § 57 ods. 22 písmeno h) znie:

„h) nezabezpečí pre zamestnancov, ktorí vykonávajú práce zaradené do druhej kategórie, tretej kategórie alebo do štvrtej kategórie, hodnotenie zdravotného rizika raz za rok a pri každej podstatnej zmene pracovných podmienok, ktorá by mohla mať vplyv na mieru zdravotného rizika a kategóriu práce z hľadiska zdravotných rizík alebo nezabezpečí pre zamestnancov, ktorí vykonávajú práce zaradené do prvej kategórie, hodnotenie zdravotného rizika raz za tri roky a pri každej podstatnej zmene pracovných podmienok, ktorá by mohla mať vplyv na mieru zdravotného rizika a kategóriu práce z hľadiska zdravotných rizík podľa § 30 ods. 1 písm. h),“.

Odôvodnenie k bodu 15:

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorá bezprostredne súvisí s bodom 4 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

16. V Čl. I bode 65 v § 57 ods. 22 písm. o) sa za slová „vlastnými zamestnancami“ vkladajú čiarka a slová „ktorí sú zdravotníckymi pracovníkmi“.

Odôvodnenie k bodu 16:

Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorá bezprostredne súvisí s bodom 11 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

17. V Čl. I bode 86 v prílohe č. 3b Minimálny rozsah výkonu pracovnej zdravotnej služby podľa kategórie prác u zamestnávateľa v názve časti B sa slová „lekára, verejného zdravotníka alebo bezpečnostného technika“ nahrádzajú slovami „lekára alebo verejného zdravotníka“.
18. V Čl. I bode 86 v prílohe č. 3b Minimálny rozsah výkonu pracovnej zdravotnej služby podľa kategórie prác u zamestnávateľa v časti B v tabuľke sa slová „Lekár, verejný zdravotník alebo bezpečnostný technik“ nahrádzajú slovami „Lekár alebo verejný zdravotník“.
19. V Čl. III bode 4 v prílohe č. 2 Viazané živnosti skupine č. 214 Ostatné živnosti v živnosti s poradovým číslom 92 v časti Preukaz spôsobilosti sa vypúšťajú slová „bezpečnostný technik“.
20. V Čl. III bode 4 v prílohe č. 2 Viazané živnosti skupine č. 214 Ostatné živnosti v živnosti s poradovým číslom 92 v časti Poznámka sa slová „b až d)“ nahrádzajú slovami „b) a c)“.

Odôvodnenie k bodom 17 až 20:

Ide o legislatívno-technické úpravy, ktoré bezprostredne súvisia s bodom 11 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslankyne Národnej rady Slovenskej republiky Evy Horváthovej

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(tlač 970)

Meno a priezvisko

Podpis

1. EVA HORVÁTHOVÁ
2. VERA TOMANOVÁ
3. Jozef Ucháč
4. Marek Fečko
5. Richard Káseka
6. PETER POLUDK
7. Igor Hrabec
8. MIROSLAV KADÚC
9. BRANISLAV ŠKRÍPEK
10. Igor HRAŠKO
11. Helena Mizmiceľ
12. Erika Jorinová
13. Ľubica Štefan
14. M. GIBALOVÁ
15. HRABOVÁ
16.
17.
18.
19.
20.

Handwritten signatures corresponding to the list above, including names like Horváthová, Tomanová, Ucháč, Fečko, Káseka, Poludk, Hrabec, Kadúč, Škrípek, Hraško, Mizmiceľ, Jorinová, Štefan, Gibalová, and Hrabová.