

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Martina Fecka, Jána Mičovského
a Mikuláša Hubu

k vládnuemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady
č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva,
pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení
neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej
republiky č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k
pozemkom v znení neskorších predpisov

(tlač 833)

Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov sa mení a dopĺňa takto:

1. V Čl. I sa vypúšťa bod 6.

Doterajšie body sa následne prečísľujú.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa ponechať platné znenie § 4 ods. 3 zákona Slovenskej národnej rady č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), ktoré definuje obvod projektu pozemkových úprav a jeho ohraničenie. Obvod pozemkových úprav je teda ohraničený hranicou, ktorá oddeľuje súvislé územia pozemkov patriacich do pozemkových úprav od súvislých území s pozemkami vyňatými z pozemkových úprav a od pozemkov, ktoré neboli zahrnuté do pozemkových úprav.

2. V Čl. I bode 7 v § 4 ods. 5 tretej vete sa na konci bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová: „ak je v konaní viac ako 50 účastníkov a ak sú pozemkové úpravy nariadené, rozhodnutie sa účastníkom oznamuje verejnou vyhláškou.“).

Odôvodnenie:

V § 4 ods. 5 sa navrhuje doplniť časť ustanovenia o doručovaní rozhodnutia o zmene obvodu projektu pozemkových úprav dotknutému účastníkovi konania, ktorého cieľom je odstrániť prietahy spojené s doručovaním veľkému počtu účastníkov konania, a to najmä z dôvodu naplnenia zásad správneho konania, rýchlosti a hospodárnosti. Verejnou vyhláškou sa bude doručovať v prípade, ak počet účastníkov konania, ktorých sa zmena obvodu projektu pozemkových úprav týka, bude vyšší ako 50.

Obdobné riešenie sa uplatňuje aj pri rozhodnutiach o povolení alebo nariadení pozemkových úprav podľa § 8 ods. 7 zákona. Ak je v konaní menej ako 50 účastníkov konania, rozhodnutie o povolení alebo nariadení pozemkových úprav sa im doručí do vlastných rúk. V ostatných prípadoch sa rozhodnutie oznamuje verejnou vyhláškou.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh však pri doručovaní rozhodnutia o zmene obvodu projektu počíta s doručovaním prostredníctvom verejnej vyhlášky len v prípadoch, keď ide o rozhodnutie o zmene obvodu projektu pozemkových úprav, ak sú pozemkové úpravy nariadené, a to z dôvodu, že v takýchto prípadoch je vylúčená možnosť účastníka podať opravný prostriedok. V prípade rozhodnutia o zmene obvodu projektu pozemkových úprav, ak sú povoľované sa navrhuje zachovať doručovanie do vlastných rúk aj v prípade počtu účastníkov konania nad 50, aby im bola zachovaná reálna možnosť zoznámiť sa s obsahom rozhodnutia a prípadne proti nemu podať opravný prostriedok.

3. V Čl. I sa vypúšťa bod 10.

Doterajšie body sa následne prečísľujú.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa ponechať súčasné znenie § 5 ods. 6 zákona, ktorým sa zamestnancom okresných úradov v sídle kraja, okresných úradov a ministerstva zakazuje výkon prác súvisiacich s pozemkovými úpravami alebo ochranou poľnohospodárskej pôdy, ktoré ministerstvo, okresný úrad v sídle kraja alebo okresný úrad objednáva, a to za účelom získania peňažných príjmov.

4. V Čl. I bod 12 znie:

„12. V 6 ods. 1 písm. e) sa slová „§ 2 ods. 1 písm. d)“ nahrádzajú slovami „§ 2 ods. 1 písm. c) a d)“.“.

Odôvodnenie:

Vládny návrh zákona navrhuje zo súčasného znenia § 6 ods. 1 písm. e) zákona vypustiť zaradenie investora medzi účastníkov konania v prípade, ak ide o konanie o pozemkových úpravách, ktoré sú potrebné v záujme obnovenia alebo zlepšenia funkcií ekologickej stability v územnom systéme a celkového rázu poľnohospodárskej krajiny. Zároveň priznáva investorovi postavenie účastníka konania v prípade, ak má dôjsť k investičnej výstavbe, ktorá podstatne ovplyvní hospodárenie na pôde alebo životné podmienky v obvode pozemkových úprav alebo jeho ucelenej časti.

Navrhuje sa ponechať investora ako účastníka konania pri vykonávaní pozemkových úprav v záujme obnovenia alebo zlepšenia funkcií ekologickej stability v územnom systéme a celkového rázu poľnohospodárskej krajiny, pretože konanie týkajúce sa ochrany krajiny a prírody je rovnako dôležité a s investorom bezprostredne súvisí, resp. sa ho týka.

5. V Čl. I bod 40 znie:

„40. V § 11 ods. 4 sa za prvú vetu vkladá nová druhá veta, ktorá znie: „Pri vzniku rozdielnej hodnoty pozemkov v obvode projektu pozemkových úprav si môžu vlastníci určiť rozdiel hodnoty pôvodných pozemkov a nových pozemkov až do výšky 25 % v zásadách pre umiestnenie nových pozemkov.“.“.

Odôvodnenie:

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh preberá úpravu vládneho návrhu zákona s výnimkou pripojenia vety týkajúcej sa výmery do 200 m², pretože prekročenie prípustného rozdielu v neprospech vlastníka je už zakotvené bez ohľadu na výmeru v platnom znení zákona v znení tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu.

6. V Čl. I bod 41 znie:

„41. V § 11 ods. 5 prvej vete sa slovo „desať“ nahrádza slovom „päť“.“.

Odôvodnenie:

Ide o vypustenie zmeny výrazu „vrátane pozemkov alebo ich časti potrebných na spoločné zariadenia a opatrenia“ jeho nahradením výrazom „po odpočítaní podielu pozemkov alebo ich časti potrebných na spoločné zariadenia a opatrenia“ navrhované vládny návrhom zákona. Zmenou by totiž došlo k situácii, kedy by rozdiel výmery pôvodných a nových pozemkov v sebe nezahrňal pozemky alebo ich časti potrebné na spoločné zariadenia a opatrenia, ale tieto podiely pozemkov alebo ich časti by sa odpočítavali.

V ostatnom pozmeňujúci a doplňujúci návrh preberá úpravu vládneho návrhu zákona, podľa ktorého sa sprísňuje limit pre výmeru pozemkov § 11 ods. 5 na plus mínus 5 % z pôvodných 10 %, nakoľko tolerancie je možné bez problémov dodržať, avšak s výnimkou pripojenia vety týkajúcej sa výmery do 200 m², pretože prekročenie prípustného rozdielu v neprospech vlastníka je už zakotvené bez ohľadu na výmeru v platnom znení zákona.

7. V Čl. II bode 3 v § 4 ods. 6 sa slovo „piatich“ nahrádza slovom „desiatich“.

Odôvodnenie:

V súvislosti s úpravou navrhovanou v bode 9 tohto pozmeňujúceho a doplňujúceho návrhu bolo treba upraviť aj funkčné obdobie komisie, aby mal kto prípadný návrh na zmenu schváleného registra posúdiť pred vydaním rozhodnutia správneho orgánu.

8. V Čl. II bode 6 v § 7 ods. 3 sa vypúšťa veta: „Rozhodnutie o schválení registra sa doručuje verejnou vyhláškou“.

Odôvodnenie:

Hoci takýto spôsob doručovania správny poriadok pripúšťa, nejaví sa byť náležitým, keďže schválený register môže predstavovať zásah do vlastníckeho práva účastníka konania, ktorý ho môže dať následne preskúmať súdom v zmysle platného aj nového znenia § 7 ods. 3. Preto je dôležité, aby sa vlastník, ktorý má často trvalý pobyt mimo obce, kde konanie o obnove evidencie pozemkov a právnych vzťahov k nim prebieha, mohol o rozhodnutí dozvedieť včas a prípadne sa aj domáhať svojich práv, ktoré mohli byť poškodené, na súde.

9. V Čl. II bode 7 v § 7 ods. 6 sa slovo „piatich“ nahrádza slovom „desiatich“.

Odôvodnenie:

Navrhuje sa predĺžiť lehotu na rozhodnutie o zmene údajov schváleného registra do katastra nehnuteľností vzhľadom na dĺžku iných súvisiacich a prebiehajúcich konaní, ktorých výsledok by mohol mať vplyv na údaje o vlastníckom práve zapísanom na základe takéhoto registra do katastra nehnuteľností.

**poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Martina Fecka, Jána Mičovského
a Mikuláša Hubu**

(tlač 833)

Podpis

1. MARTIN FECKO
2. JÁN MIKULŠIK
3. MILENKA ŠTUBA
4. ERIKA JUREČKOVÁ
5. MIRKOŠA KADUC
6. IGOR HRÁŠKO
7. HELENA KRAJČOVÁ
8. ŠTEFAN KYTA
9. A. H. M.
10. PAVEL ŽALAI
11. PETER POLIAK
12. RICHARD VASEČEK
13. IGOR PETROV
14. EVA HORVÁTHOVÁ
15. BRANISLAV ŠKRIPEK
16. JOZEF VILČEK
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.

[illegible]