

30. Odpoveď ministra spravodlivosti Slovenskej republiky T. Boreca na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky J. Mičovského podanú 13. februára 2014 vo veci vyriešenia majetkovoprávneho a trestnoprávneho sporu Slanských lesov

Minister spravodlivosti Slovenskej republiky

Tomáš Borec

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 12-03-2014		
Číslo spisu: PRED5-232/2014		
Listy: 11 -	Prilohy: 1/2	
RZ	ZH	LU

Bratislava, 04. marca 2014
Číslo: 34139/2014-151

Vážený pán poslanec,

dňa 14. februára 2014 mi bola prostredníctvom predsedu Národnej rady Slovenskej republiky pána Pavla Pašku doručená Vaša interpelácia zo dňa 11. februára 2014 týkajúca sa súdnych konaní predmetom, ktorých je majetkovoprávny spor o Slánske lesy a trestná vec obž. Milana Iča a spol. vedená na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 2T/1/2008.

V súvislosti s uvedenými súdnymi konaniami ste ma oslovili už skôr, a to interpeláciou, na ktorú som odpovedal listom zo dňa 26. novembra 2013.

Obsahom Vašej poslednej interpelácie je na jednej strane stotožnenie sa s rozhodnutím súdu vydaným v civilnom majetkovoprávnom spore o Slánske lesy, na druhej strane vyjadrenie nesúhlasu s rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici, ktorý trestné konanie vedené pod sp. zn. 2T/1/2008 zastavil.

V danej trestnej veci bol nariadený termín hlavného pojednávania na dni 9.12., 10.12. a 11.12.2013. Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd prvého stupňa vo veci meritórne rozhodol uznesením zo dňa 5. decembra 2013 tak, že konanie zastavil. Vzhľadom k tejto skutočnosti a rešpektujúc kompetencie prináležiace mi v zmysle platnej právnej úpravy, dovoľujem si ako minister spravodlivosti uviesť, že nedisponujem takou právomocou, ktorá by ma oprávňovala vstupovať do súdneho konania a ovplyvňovať tak samotné rozhodovanie súdu. Rozhodnutie Krajského súdu v Banskej Bystrici je prvostupňovým neprávoplatným rozhodnutím, voči ktorému je prípustný riadny opravný prostriedok. V rámci vykonávania dohľadu nad plynulosťou konania, ktorý priebežne v tejto veci realizujem, mi predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici oznámil, že spis bol dňa 10. februára 2014 predložený Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o sťažnosti voči prvostupňovému rozhodnutiu, ktorým bolo trestné konanie zastavené. Stalo sa tak listom sp. zn. Spr. 1621/13 zo dňa 14. februára 2014. V dôsledku podaného riadneho opravného prostriedku sa teda spisový materiál momentálne nachádza na Najvyššom súde Slovenskej republiky, pričom tento má výlučnú právomoc preskúmať správnosť a zákonnosť postupu a rozhodovania súdu v rámci odvolacieho konania.

Vybavenie veci z hľadiska rýchlosti konania a plynulosti vykonávania úkonov je sledované. Predseda senátu ako sudca prejednávajúci a rozhodujúci vo veci písomne informoval predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici o chronologickom postupe a úkonoch, ktoré boli v trestnej veci vykonané. Z jeho písomného stanoviska vyplýva, že hlavné pojednávanie bolo v celku deväťkrát vykonané a následne odročené. Okrem toho boli

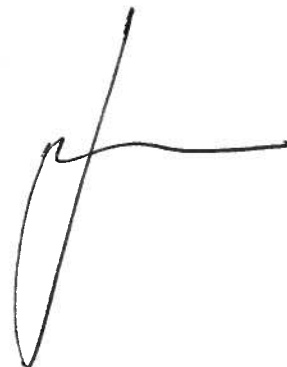
súdom vo veci priebežne nariadované hlavné pojednávania, ktoré však musel súd z dôvodu práceneschopnosti obžalovaných a člena senátu odročovať.

Ako aj sami konštatujete v písomnej interpelácii, minister spravodlivosti nie je oprávnený zasahovať do priebehu súdneho konania. Nepatrí mu teda hodnotiť dôvody zastavenia konania v trestnej veci ani správnosť rozhodnutia. Vec je v štádiu rozhodovania o sťažnosti nadriadeným súdom, ktorý je k výkonu tejto činnosti zákonom povelaný.

Z pozície ministra spravodlivosti ako predstaviteľa moci výkonnej, nie však súdnej, nie som vo vzťahu k súdom ich nadriadenou inštanciou v tom zmysle, že by mi prislúchalo právo zasahovať do činnosti súdu spôsobom ohrozujúcim sudcovskú nezávislosť. Opak by bol porušením ústavnej zásady nezávislosti rozhodovania súdu, vyjadrenej v článku 141 odsek 1 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého v Slovenskej republike vykonávajú súdnictvo nezávislé a nestranné súdy. Z výkladu tohto ustanovenia vyplýva neprípustnosť akéhokoľvek ovplyvňovania sudcu pri jurisdikcii zo strany iných štátnych orgánov, vrátane orgánov štátnej správy súdov, teda aj ministra spravodlivosti.

Ubezpečujem Vás však, že naďalej budem vybavovanie tejto veci sledovať v rámci mojich dohľadových kompetencií, ktoré mi zo zákona prináležia.

S pozdravom

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'F' shape with a horizontal line extending to the right.

Vážený pán

Ján Mičovský

poslanec Národnej rady

Slovenskej republiky

Bratislava