

26. Odpoveď ministra práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky J. Richtera na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky M. Beblavého podanú 12. februára 2014 vo veci príspevku na bývanie pre poberateľov starobného dôchodku v hmotnej núdzi

Ján Richter

minister práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 04-03-2014		
Číslo spisu: PRED-802/801		
Listy:	Prílohy:	
RZ	ZH	LU

Bratislava 27. februára 2014
Číslo: 4301/2014-M_OPVA-7373

Vážený pán poslanec,

k Vašej interpelácii vo veci povinnosti dokladovať práva doživotného užívania pre poberateľov starobného dôchodku v hmotnej núdzi a zároveň poberateľov príspevku na bývanie, ak bývajú v spoločnej nehnuteľnosti s vlastníkom domu uvádzam nasledovné:

Spôsob preukazovania práva doživotného užívania listom vlastníctva nie je v právnom poriadku Slovenskej republiky žiadnou novinkou a pre účely pomoci v hmotnej núdzi nevyplyva z interného usmernenia, ale priamo zo zákona.

Ako sám uvádzate, podľa § 14 ods. 4 písm. b) zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi príspevok na bývanie patrí okrem iného, ak domácnosť býva v „byte alebo v rodinnom dome na základe práva doživotného užívania“.

Pri pojme právo doživotného užívania sa vychádza sa zo všeobecného predpisu, ktorým je Občiansky zákonník (zákon č. 40/1964 Zb. v znení zmien a doplnkov), ktorý v druhej časti „VECNÉ PRÁVA“, tretej hlave „PRÁVA K CUDZÍM VECIAM“ v § 151n, § 151o a § 151p obsahuje úpravu vecných bremien.

Podľa komentára k Občianskemu zákonníku (JUDr. Jaromír Svoboda a kolektív Občiansky zákonník, vydavateľstvo EUROUNION spol. s r.o., 1994, str. 209 – vysvetlivky k § 151n):

„Práva zodpovedajúce vecným bremenám (resp. vyplývajúce z vecných bremien) môžu byť dvojakého druhu, a to:

- spojené s vlastníctvom určitej nehnuteľnosti (pôsobia in rem),
- patriace určitej osobe (pôsobí in personam). Toto právo patrí fyzickej alebo právnickej osobe bez toho, aby táto osoba bola vlastnícky viazaná k určitej nehnuteľnosti. Uvedené právo neprechádza na jej právneho nástupcu a zaniká najneskôr smrťou fyzickej osoby alebo zánikom právnickej osoby. Pôjde

napr. o právo doživotného užívania bytu v dome alebo miestnosti v dome, ktorý oprávnená osoba (obvykle rodič) previedla (napr. darom) na osoby povinné z vecného bremena.

Vychádzajúc z uvedeného je teda „právo doživotného užívania“ právom zodpovedajúcim vecnému bremenu (resp. vyplývajúcim z vecného bremena).

Na nadobudnutie tohto práva je v zmysle § 151o ods. 1 tretej vety Občianskeho zákonníka potrebný vklad do katastra nehnuteľností.“

Požiadavka úradov práce, aby občania, ktorí žiadajú o príspevok na bývanie, predložili dôkaz z katastra nehnuteľností o zriadení vecného bremena spočívajúceho v práve doživotného užívania (bývania) v konkrétnej nehnuteľnosti, je legitímna.

Vzhľadom na skutočnosť, že každý má právo vlastníť a užívať majetok a tiež s ním slobodne nakladať, nevidím dôvod na to, aby sa pri poplatkoch za vklady do katastra nehnuteľností zavádzali oslobodenia od poplatkov pre akékoľvek skupiny ľudí (okrem ľudí v dôchodkovom veku môžeme hovoriť aj o iných skupinách, ktoré sa poplatkami za vklad do katastra môžu cítiť rovnako ohrození).

Na záver si dovoľím podotknúť, že každý takýto občianskoprávny záväzok má dve zmluvné strany, zaplatenie poplatku za vklad do katastra nie je viazané k jednej zmluvnej strane, ale to, kto podáva návrh na vklad do katastra a uhrádza poplatky za tento vklad, je zvyčajne predmetom samotnej zmluvy.

S pozdravom



Vážený pán
Miroslav Beblavý
poslanec
Národnej rady
Slovenskej republiky
Bratislava