

6. Odpoveď ministra hospodárstva Slovenskej republiky T. Malatinského na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky I. Hraška podanú 24. januára 2014 vo veci podmienok štátnej pomoci pre obchodné spoločnosti



MINISTERSTVO HOSPODÁRSTVA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Tomáš Malatinský
minister

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 27-02-2014		
Číslo spisu: PREDS-171/2014		
Listy: 11-	Prílohy: 1/3	
RZ	ZH	LU

Bratislava 24. februára 2014
Číslo: 11822/2014-1000-9354

Vážený pán poslanec,

v súlade s § 130 ods. 1 zákona Národnej rady SR č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady SR v znení neskorších predpisov si Vám dovoľujem zaslať odpovede na Vašu interpeláciu vo veci Memoranda o porozumení medzi Continental AG, Continental Matador Rubber, s.r.o. a Slovenskou republikou a Memoranda o porozumení medzi Grandwood holding s.r.o. a Slovenskou republikou.

1. Čo bolo predmetom doposiaľ nezverejnených ustanovení Memoránd so spoločnosťami Continental AG a Continental Matador Rubber, s.r.o. a Grandwood holding s.r.o.?

Predmetom obidvoch memoránd (Memoranda o porozumení medzi Continental AG, Continental Matador Rubber, s.r.o. a Slovenskou republikou a Memoranda o porozumení medzi Grandwood holding s.r.o. a Slovenskou republikou) bolo dosiahnutie „vzájomného porozumenia o vyvinutí maximálneho úsilia zabezpečiť časovo najefektívnejší proces ďalšieho rozvoja“, a teda realizácie plánovanej investície uvedených spoločností na území SR, a to „v súlade s právnym poriadkom SR vrátane práva Európskej únie“.

Aj napriek tomu, že obidve memorandá stratili svoju platnosť a účinnosť, hoci každé z iného dôvodu, z textu ich ustanovení je zrejmé, že realizácia jednotlivých investičných zámerov je v najlepšom záujme SR a predstavuje významný faktor prispievajúci k pozitívnemu hospodárskemu rozvoju SR, k zníženiu nezamestnanosti a čiastočne aj k riešeniu nepriaznivej sociálnej a ekonomickej situácie obyvateľov daných regiónov.

Investícia spoločnosti Continental AG, Continental Matador Rubber, s.r.o. bola pre SR najväčšou investíciou roku 2013 najmä z pohľadu výšky investície, ktorá prispieje k tvorbe nových pracovných miest, rastu exportu, a teda ultimátne k rastu ekonomickej úrovne SR.

Investícia spoločnosti Grandwood holding bola nasmerovaná do regiónu, ktorému patrí siedme miesto s najvyššou mierou nezamestnanosti v SR, a preto vláda SR mala záujem podporiť túto investíciu poskytnutím investičnej pomoci, čoho dôkazom bolo aj podpísanie spomínaného memoranda.

2. Nemyslíte si, že občania majú právo poznať účel použitia verejných prostriedkov, ako aj podmienky a okolnosti, ktoré k tomuto použitiu smerujú?

Plne súhlasím s tým, že občania SR majú právo poznať účel použitia verejných prostriedkov, ako aj podmienky a okolnosti, ktoré k tomuto dosiahnutiu smerujú.

Z toho dôvodu si Vás dovoľujem ubezpečiť, že celý proces schvaľovania investičnej pomoci pre obe spoločnosti bol v súlade s právnymi predpismi SR, ako aj s predpismi Európskej únie a všetky procesné postupy smerujúce k použitiu verejných prostriedkov prostredníctvom zákona č. 561/2007 Z. z. o investičnej pomoci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sú zverejnené na webovom sídle Ministerstva hospodárstva SR. Rovnako by som Vám chcel dať do pozornosti, že normatívne uznesenie vlády SR, ktorým bola schválená investičná pomoc pre Continental AG, Continental Matador Rubber, s.r.o., je zverejnené na portáli rokovaní vlády SR spolu s predmetným materiálom. Dovoľujem si upriamiť Vašu pozornosť najmä na bod (G) „Záver materiálu“, ktorý taxatívne vymedzuje podmienky, za ktorých bola investičná pomoc schválená a zároveň za splnenia a plnenia ktorých sa spoločnosti investičná pomoc poskytne. Tieto podmienky sú premietnuté aj v rozhodnutí.

Ako je už známe, investičná pomoc pre spoločnosť Grandwood holding s.r.o. nebola schválená, nakoľko proces schvaľovania bol zastavený na základe rozhodnutia samotného konateľa spoločnosti Grandwood holding s.r.o. Dôvodom nezáujmu pokračovať v akýchkoľvek aktivitách súvisiacich s realizáciou investičného zámeru bola najmä mediálna prezentácia celého projektu. Faktom však zostáva, že oba materiály boli predmetom medzirezortného pripomienkového konania na verejne dostupnom portáli.

3. Mohli by ste mi zaslať kópie vyššie uvedených dokumentov (Memorandum o porozumení medzi Continental AG, Continental Matador Rubber, s.r.o. a Slovenskou republikou a Memorandum o porozumení medzi Grandwood holding, s.r.o. a Slovenskou republikou)?

Strany memoranda sa dohodli, že po uplynutí doby platnosti a účinnosti memoranda sa nedovoľuje jeho zverejnenie a ani žiadna strana nie je oprávnená žiadať o poskytnutie súhlasu na zverejnenie, a to v záujme zabezpečenia ochrany dôverných informácií týkajúcich sa investičného zámeru. V tejto súvislosti Vás chcem informovať, že Ministerstvo hospodárstva SR, ktoré v súčasnosti viem, sa správa ako zodpovedný partner domácich inštitúcií, ako aj domácich a zahraničných investorov a nebude porušovať akékoľvek viacstranné záväzky, ktoré by mohli ohroziť kredibilitu SR a zneistiť ju v očiach investorov, čo by mohlo viesť k naštreniu dôveryhodnosti podnikateľského prostredia ako takého v SR.

4. Nemyslíte si, že by bolo do budúcnosti lepšie nevkladať do takýchto typov Memoránd dôverné informácie, ktoré síce nespĺňajú charakter obchodného tajomstva, no napriek tomu, môže mať jedna zo strán záujem na ich utajení. Takto totiž ministerstvo, ktoré vediete, a za ktoré ste zodpovedný, riskuje ďalšiu súdnu prehru (ako v prípadoch Kia, Hyundai, PSA), čím môže utrpieť vážnosť ústredného orgánu štátnej správy v očiach verejnosti i v zahraničí?

V prvom rade si dovoľujem upriamiť Vašu pozornosť na absolútne zásadný rozdiel medzi „memorandom“ ako nezáväzným viacstranným vyhlásením smerujúcim k vzájomnej spolupráci a súčinnosti prostredníctvom prejavu dobrej vôle a po právnej stránke nevymožiteľným aktom (Memorandum o porozumení medzi Continental AG, Continental Matador Rubber, s.r.o. a Slovenskou republikou a Memorandum o porozumení medzi Grandwood holding s.r.o. a Slovenskou republikou) a tzv. „investičnou zmluvou“, ako obchodno-záväzkovým vzťahom

medzi dvoma subjektmi (napr. KIA, PSA a pod.), pričom plnenie záväzkov vyplývajúcich z tejto investičnej zmluvy, je zmluvná strana oprávnená vymáhať si prostredníctvom orgánov justície. Investičná zmluva uzatvorená medzi investorom a Slovenskou republikou má úplne odlišný charakter ako Memorandum, a to najmä z časového hľadiska a hľadiska záväznosti.

Vážený pán poslanec,

verím, že prostredníctvom svojich odpovedí som vyjasnil viacero sporných faktov, na základe ktorých sa zakladajú Vaše otázky.

S pozdravom

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'K' followed by a horizontal line extending to the right.

Vážený pán
Igor Hraško
poslanec
Národná rada Slovenskej republiky
Bratislava