

*Predseda vlády Slovenskej republiky*

Bratislava 29. januára 2014  
Číslo: 5796/2014

Vážený pán predseda,

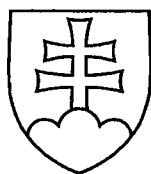
z poverenia vlády Slovenskej republiky Vám predkladám stanovisko vlády Slovenskej republiky k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na prijatie uznesenia Národnej rady Slovenskej republiky k postupu vlády Slovenskej republiky pri rokovaní o Vyrozumení verejného ochrancu práv o nesúhlase so stanoviskom Ministerstva vnútra Slovenskej republiky k porušeniu základných práv a slobôd fyzických osôb, ku ktorému došlo policajným zásahom vykonaným dňa 19. 6. 2013 v rómskej osade v Moldave nad Bodvou a s nesúhlasom s neprijatím opatrení na ochranu základných práv a slobôd fyzických a právnických osôb pri vykonávaní policajných zásahov a s nevyvodením dôsledkov za porušenie práva (tlač 866).

Vláda návrh skupiny poslancov prerokovala 29. januára 2014 a prijala k nemu uznesenie č. 42, ktoré pripájam.

S pozdravom



Vážený pán  
Pavol Paška  
predseda Národnej rady  
Slovenskej republiky  
Bratislava



UZNESENIE VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. 42

z 29. januára 2014

**k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky  
na prijatie uznesenia Národnej rady Slovenskej republiky k postupu vlády  
Slovenskej republiky pri rokovaní o Vyrozumení verejného ochrancu práv  
o nesúhlase so stanoviskom Ministerstva vnútra Slovenskej republiky  
k porušeniu základných práv a slobôd fyzických osôb, ku ktorému došlo  
policajným zásahom vykonaným dňa 19. 6. 2013 v rómskej osade  
v Moldave nad Bodvou a s nesúhlasom s neprijatím opatrení na ochranu  
základných práv a slobôd fyzických a právnických osôb pri vykonávaní  
policajných zásahov a s nevyvodením dôsledkov za porušenie práva  
(tlač 866)**

Číslo materiálu: 5796/2014

Predkladateľ: predseda vlády

---

## Vláda

### A. nesúhlasí

- A.1. s návrhom skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na prijatie uznesenia Národnej rady Slovenskej republiky k postupu vlády Slovenskej republiky pri rokovaní o Vyrozumení verejného ochrancu práv o nesúhlase so stanoviskom Ministerstva vnútra Slovenskej republiky k porušeniu základných práv a slobôd fyzických osôb, ku ktorému došlo policajným zásahom vykonaným dňa 19. 6. 2013 v rómskej osade v Moldave nad Bodvou a s nesúhlasom s neprijatím opatrení na ochranu základných práv a slobôd fyzických a právnických osôb pri vykonávaní policajných zásahov a s nevyvodením dôsledkov za porušenie práva (tlač 866);

### B. poveruje

**predsedu vlády**

- B.1. oznámiť stanovisko vlády predsedovi Národnej rady SR,

**podpredsedu vlády a ministra vnútra**

B.2. uviesť stanovisko vlády v Národnej rade SR.

**Vykonajú:** predseda vlády  
podpredseda vlády a minister vnútra

**Na vedomie:** predseda Národnej rady SR

## **Stanovisko**

**vlády Slovenskej republiky k návrhu skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na prijatie uznesenia Národnej rady Slovenskej republiky k postupu vlády Slovenskej republiky pri rokovaní o Vyrozumení verejného ochrancu práv o nesúhlase so stanoviskom Ministerstva vnútra Slovenskej republiky k porušeniu základných práv a slobôd fyzických osôb, ku ktorému došlo policajným zásahom vykonaným dňa 19.6.2013 v rómskej osade v Moldave nad Bodvou a s nesúhlasom s neprijatím opatrení na ochranu základných práv a slobôd fyzických a právnických osôb pri vykonávaní policajných zásahov a s nevyvodením dôsledkov za porušenie práva (tlač 866)**

Skupina poslancov Národnej rady Slovenskej republiky predložila dňa 24. januára 2014 predsedovi Národnej rady Slovenskej republiky návrh na zvolanie schôdze Národnej rady Slovenskej republiky, ktorej jediným bodom má byť návrh na prijatie uznesenia Národnej rady Slovenskej republiky k postupu vlády Slovenskej republiky pri rokovaní o Vyrozumení verejného ochrancu práv o nesúhlase so stanoviskom Ministerstva vnútra Slovenskej republiky k porušeniu základných práv a slobôd fyzických osôb, ku ktorému došlo policajným zásahom vykonaným dňa 19. 6. 2013 v rómskej osade v Moldave nad Bodvou a s nesúhlasom s neprijatím opatrení na ochranu základných práv a slobôd fyzických a právnických osôb pri vykonávaní policajných zásahov a s nevyvodením dôsledkov za porušenie práva.

Poslanci navrhujú zvolať schôdzu Národnej rady Slovenskej republiky, na ktorej by sa prerokovala Mimoriadna správa verejného ochrancu práv o skutočnostiach nasvedčujúcich závažnému porušeniu základných práv a slobôd konaním niektorých orgánov zo dňa 16.8.2013, (tlač 675). Podľa skupiny poslancov sa verejná ochrankyňa práv obrátila na vládu Slovenskej republiky so svojím Vyrozumením o nesúhlase so stanoviskom Ministerstva vnútra Slovenskej republiky k porušeniu základných práv a slobôd fyzických osôb, ku ktorému došlo policajným zásahom vykonaným dňa 19.6.2013 v rómskej osade v Moldave nad Bodvou a s nesúhlasom s neprijatím opatrení na ochranu základných práv a slobôd fyzických a právnických osôb pri vykonávaní policajných zásahov a s nevyvodením dôsledkov za porušenie práva. Podľa názoru skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky vláda Slovenskej republiky napriek skutočnostiam nasvedčujúcim tomu, že došlo k závažnému porušeniu základných práv a slobôd na svojom zasadnutí 8. 1. 2014 neotvorila k tomuto bodu rozpravu, v ktorej by predkladateľka materiálu dostala slovo a prijala uznesenie č. 18 v ktorom okrem iného uviedla, že v danom prípade sa verejný ochranca práv v rozpore so zákonom obrátil na Prezídium Policajného zboru a Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky súčasne.

Vláda Slovenskej republiky dôsledne zotrváva na svojom pôvodnom stanovisku a s uvedeným návrhom skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky nesúhlasí. Opätovne konštatuje, že pri vybavovaní podnetu bolo potrebné verejnou ochrankyňou práv dodržiavať čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. V danom prípade verejná ochrankyňa práv nepostupovala dôsledne podľa ustanovenia § 19 ods. 3 zákona č. 564/2001 Z. z. o verejnom ochrancovi práv v znení neskorších predpisov. Podľa tohto ustanovenia sa bolo treba najprv vo veci obrátiť s návrhom opatrení na príslušný orgán verejnej správy, t.j. na Prezídium Policajného zboru, ktoré malo v lehote do 20 dní oznámiť svoje stanovisko k výsledkom vybavenia podnetu a prijaté opatrenia. A len v prípade, ak by verejný ochranca práv nesúhlasil so stanoviskom Prezídia Policajného zboru alebo ak by prijaté opatrenia nepovažoval za dostatočné, mal vyrozumiť aj nadriadený orgán verejnej správy, proti ktorému podnet smeruje, t.j. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, prípadne ministra vnútra. Policajný zbor je totiž podľa § 6 zákona NR SR č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore podriadený ministrovi vnútra, ktorý tiež vymenúva a odvoláva prezidenta Policajného zboru. Verejná ochrankyňa práv pochybila v tom, že sa súčasne obrátila aj na Prezídium Policajného zboru, aj na Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky. Takýto postup nie je v súlade so zákonom č. 564/2001 Z. z. o verejnom ochrancovi práv v znení neskorších predpisov.

Prezident Policajného zboru sa vyjadril k veci 10. 7. 2013 písomným podaním, ktoré bolo doručené verejnej ochrankyni práv 29. 7. 2013. Podľa tohto vyjadrenia použité donucovacie prostriedky boli nevyhnutné na obnovenie verejného poriadku a použili sa iba v prípadoch, keď obyvatelia nereagovali na výzvy policajtov, boli agresívni a kládli aktívny odpor.

K uvedenej záležitosti sa listom z 12. 9. 2013 adresovaným verejnej ochrankyni práv vyjadril aj podpredseda vlády a minister vnútra Robert Kaliňák.

Nie je pravdivé ani tvrdenie verejnej ochrankyne práv vo vyrozumení, že neboli prijaté žiadne opatrenia zo strany Prezídia Policajného zboru a Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na ochranu základných práv a slobôd fyzických osôb a právnických osôb pri vykonávaní policajných zásahov.

**V danom prípade nebol zo strany verejnej ochrankyne práv ani právny dôvod použiť postup, keď orgán verejnej správy nemá nadriadený orgán a obrátiť sa na vládu Slovenskej republiky.**

Veci mali byť v súlade so zákonom č. 564/2001 Z. z. o verejnom ochrancovi práv v znení neskorších predpisov uzavreté na úrovni Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Aj verejný ochranca práv musí dodržiavať čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a základné práva a slobody fyzických osôb a právnických osôb v konaní pred orgánmi verejnej moci chrániť len v rozsahu a spôsobom ustanoveným zákonom.

Napriek spomenutému bolo vyrozumienie zaradené do programu rokovania vlády Slovenskej republiky a na rokovanie bola pozvaná aj verejná ochrankyňa práv. Vláda Slovenskej republiky prijala na danom zasadnutí k uvedenej veci uznesenie vlády z 8. 1. 2014 č. 18.

Vláda Slovenskej republiky opätovne vyjadruje vážne znepokojenie zo snáh o politické a mediálne zneužitie témy policajného zásahu vykonaného 19. 6. 2013 v rómskej osade v Moldave nad Bodvou v časti Budulovská na vytváranie protirómskych a protipolicajných nálad v spoločnosti. Konštatuje, že sa tu stretávajú dva protichodné záujmy, a to ochrana ľudských práv obyvateľov Moldavy nad Bodvou a okolia a ochrana ľudských práv obyvateľov rómskej osady Budulovská v Moldave nad Bodvou.

Vláda Slovenskej republiky taktiež odporučila generálnemu prokurátorovi zabezpečiť nezávislé vyšetrenie policajného zásahu vykonaného 19. 6. 2013 v rómskej osade v Moldave nad Bodvou v časti Budulovská.

Na základe uvedeného vláda Slovenskej republiky

### **nesúhlasí**

s návrhom skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na prijatie uznesenia Národnej rady Slovenskej republiky k postupu vlády Slovenskej republiky pri rokovaní o Vyrozumení verejného ochrancu práv o nesúhlase so stanoviskom Ministerstva vnútra Slovenskej republiky k porušeniu základných práv a slobôd fyzických osôb, ku ktorému došlo policajným zásahom vykonaným dňa 19. 6. 2013 v rómskej osade v Moldave nad Bodvou a s nesúhlasom s neprijatím opatrení na ochranu základných práv a slobôd fyzických a právnických osôb pri vykonávaní policajných zásahov a s nevyvodením dôsledkov za porušenie práva (tlač 866).