

33. Odpoveď ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky
Ľ. Jahnátka na interpeláciu podpredsedu Národnej rady Slovenskej republiky J. Figel'a
podanú 17. decembra 2013 vo veci vyporiadania pozemkov v záhradkových osadách

Ministerstvo pôdohospodárstva
a rozvoja vidieka Slovenskej republiky

Ľubomír Jahnátek
minister

SEKRETARIAT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 17-01-2014		
Číslo spisu: PREDS-47/2014		
Listy: 1/2	Prílohy:	
RZ	ZH	LU

Bratislava 13. januára 2014
Číslo: 91/2014-100

Vážený pán podpredseda,

listom zo dňa 17. decembra 2013 ste ma interpelovali vo veci zákona NR SR č. 64/1997 Z.z. o užívaní pozemkov v zriadených záhradkových osadách a vyporiadaní vlastníctva k nim v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o užívaní pozemkov“), nakoľko sa v novele tohto zákona účinnnej od 1. apríla 2011, podľa Vášho názoru, pozabudlo na tie záhradkové osady, ktoré neboli vyporiadané z dôvodu chýb štátnych úradníkov. Navrhujete novelizáciu predmetného zákona, a to tak, že rozdiel medzi pôvodne vypočítanou úhradou úradnej ceny pozemkov a trhovou cenou vyrovná štát v prípadoch, ak úhrada zo strany záhradkárov bola zaplatená do 31. marca 2011, avšak z dôvodu pochybení pozemkových úradov neboli konania ukončené rozhodnutiami o schválení vykonania projektov pozemkových úprav v zriadených záhradkových osadách. Zároveň ste priložili rozhodnutie, resp. časti rozhodnutí, ako dôkazy o nesprávnom úradnom postupe v prípade zriadenej záhradkovej osady ZO SZZ č. 32-64 Košice-Konopiská.

V súvislosti s Vami naznačeným problémom by som rád uviedol, že zákon o užívaní pozemkov vytvoril osobitný právny režim vzťahov medzi vlastníckmi pôdy a jej užívateľmi - záhradkármi. Je zákonom, ktorý sa síce snažil upraviť užívanie majetku, treba však priznať, že aj s istým dopadom na výkon vlastníckych práv. Bolo preto nevyhnutné nájsť určitú spravodlivú rovnováhu medzi požiadavkou verejného záujmu a požiadavkami ochrany individuálneho práva jednotlivca, navyše po rozsudku Európskeho súdu pre ľudské práva aj zohľadniť požiadavku, aby sa za prevod vlastníckeho práva k pozemkom v zriadených záhradkových osadách poskytovala náhrada, ktorej výška bude v primeranom vzťahu k trhovej cene majetku ku dňu prevodu.

K spomaleniu procesu usporiadania vlastníckych vzťahov v záhradkových osadách viedli viaceré okolnosti. Konanie o vysporiadanie vlastníctva v zriadených záhradkových osadách má niekoľko etáp, z ktorých každá nasledujúca začína až po právoplatnom rozhodnutí správneho orgánu, ktoré predstavuje ukončenie predchádzajúcej etapy. Nie nezanedbateľnou skutočnosťou v konaniach býva aj ľudský faktor, keď v mnohých prípadoch dochádza k využívaniu všetkých druhov opravných prostriedkov účastníkmi konaní

a často chýba aj dobrá vôľa zúčastnených subjektov nepresadzovať vlastné záujmy za cenu znevýhodnenia druhej strany.

Nevylučujem, že aj zo strany pracovníkov správnych orgánov mohlo dôjsť k istým pochybeniam, mám však za to, že už súčasne platná legislatíva dáva dostatočné právne záruky riešenia situácií, keď účastník konania namieta pochybenia správneho orgánu (zákon NR SR č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov). Nie je preto potrebné prijímať špeciálnu úpravu reagujúcu na prípady preukázaného porušenia povinností správnych orgánov v oblasti vysporiadavania vlastníctva v záhradkových osadách.

S úctou

Vážený pán
Ján Figel'
podpredseda
Národná rada Slovenskej republiky
Bratislava

Na vedomie:
Pavol Paška
predseda
Národná rada Slovenskej republiky
Bratislava