

-
8. Odpoveď vedúceho Úradu vlády Slovenskej republiky I. Federiča na interpeláciu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky I. Hraška podanú 19. novembra 2013 vo veci overovania podpisov na hromadnej pripomienke k návrhu zákona

Igor Federič
vedúci Úradu vlády Slovenskej republiky

SEKRET NÁRODNEJ RADY		
Dátum zaevidovania: 23.12.2013		
Číslo spisu: PR/2013-284/2013		
Listy: 11-	Prílohy: 1/2	
RZ	ZH	LU

Bratislava 18. decembra 2013
Číslo: 9438/2013/KVÚV

Vážený pán poslanec,

v odpovedi na Vaše otázky z interpelácie vo veci postupu Úradu vlády Slovenskej republiky (ďalej len „úrad vlády“) pri overovaní podpisov na hromadnej pripomienke k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „návrh novely zákona č. 85/1990 Zb.“) si Vám dovoľujem uviesť nasledovné.

K otázke č. 1:

Pri overovaní stotožnenia sa osôb s hromadnou pripomienkou v predmetnej veci postupoval úrad vlády podľa čl. 14 ods. 6 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky, nakoľko zoznam osôb, ktoré sa stotožnili s hromadnou pripomienkou, nebol zaslaný prostredníctvom portálu právnych predpisov. Na základe tohto ustanovenia „Rozporové konanie so zástupcom verejnosti sa môže uskutočniť, ak predkladateľ nevyhovel pripomienke, ktorú uplatnil väčší počet fyzických osôb alebo právnických osôb zo strany verejnosti a zároveň súčasťou pripomienky je splnomocnenie zástupcovi verejnosti na ich zastupovanie (hromadná pripomienka). Rozporové konanie so zástupcom verejnosti sa uskutoční vždy, ak predkladateľ nevyhovel hromadnej pripomienke, s ktorou sa stotožnilo aspoň 500 fyzických osôb alebo právnických osôb. Ak sa hromadná pripomienka uplatnila v elektronickej podobe prostredníctvom portálu, zoznam fyzických osôb a právnických osôb, ktoré sa stotožnili s hromadnou pripomienkou, možno predkladateľovi zaslať aj iným spôsobom ako prostredníctvom portálu.“ Ustanovenie počtu 500 fyzických osôb alebo právnických osôb zahŕňa implicitne oprávnenie štátneho orgánu overiť, či táto podmienka uvedeného ustanovenia bola splnená.

K otázke č. 2:

V prípade hromadnej pripomienky verejnosti k návrhu novely zákona č. 85/1990 Zb. nešlo o overovanie podpisov signatárov hromadnej pripomienky, ale o overenie ich stotožnenia sa s predmetnou hromadnou pripomienkou, nakoľko tieto osoby sa na portáli nepodpisujú. Uvedené telefonické overovanie osôb stotožňujúcich sa s touto pripomienkou bolo vykonané náhodne z otvorených zdrojov (internet) iba dňa 31.10.2013.

K otázke č. 3:

Úrad vlády resp. jeho organizačné útvary v období môjho terajšieho pôsobenia vo funkcií vedúceho úradu nevykonávali overovanie osôb stotožňujúcich sa s hromadnou pripomienkou k návrhom iných legislatívnych materiálov vzhľadom na skutočnosť, že taká pripomienka nebola uplatnená.

K otázke č. 4.:

Úrad vlády nedisponuje informáciami o tom, ktoré ďalšie štátne orgány vykonávali overovanie osôb stotožňujúcich sa s hromadnou pripomienkou k návrhom legislatívnych materiálov.

K otázke č. 5:

O telefonickom overovaní osôb stotožňujúcich sa s hromadnou pripomienkou k návrhu novely zákona č. 85/1990 Zb. rozhodol vecne príslušný generálny riaditeľ sekcie kontroly a boja proti korupcii úradu vlády. Telefónne čísla boli získané z otvorených zdrojov.

K otázke č. 6:

Ochrana osobných údajov osôb stotožňujúcich sa s hromadnou pripomienkou k návrhu novely zákona č. 85/1990 Zb. bola zabezpečená v súlade so zákonom č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. O iných prípadoch nemám informácie.

S úctou

Vážený pán
Igor Hraško
poslanec Národnej rady
Slovenskej republiky

Bratislava

Na vedomie:

Vážený pán
Pavol Paška
predseda Národnej rady
Slovenskej republiky

Bratislava