
27. Interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky J. Mičovského na predsedu vlády Slovenskej republiky R. Fica podaná 16. decembra 2013 vo veci programu starostlivosti o lesy



SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 16-12-2013		
Číslo spisu: PRED-954/2013		
Listy: 1/-	Prílohy: 1/3	
RZ	ZH	LU

V Bratislave, 13.decembra 2013

Vážený pán predseda vlády, vážený pán minister,

skutočnosť, že na Slovensku máme dnes lesy nadštandardne zachované i spravované je výsledkom mnohých historických súvislostí. Môžeme medzi nimi identifikovať aj nemalý vplyv kráľovskej lesníckej disciplíny, ktorej odborné pomenovanie je hospodárska úprava lesov, známej v lesníckom žargóne aj ako taxácia. Jednou z jej hlavných úloh je vyhotovovanie lesných hospodárskych plánov, po novom programov starostlivosti o lesy, ktoré sú základným nástrojom štátu, vlastníka, správcu a obhospodarovateľa na trvalo udržateľné hospodárenie v lesoch.

Bolo vskutku správne, že práve hospodárska úprava lesov je konkrétne uvedená aj v programovom vyhlásení Vašej vlády, kde ste deklarovali úmysel vyriešiť jej inštitucionálne i finančné ukotvenie. Žiaľ tento zámer sa zatiaľ nenaplnil, naopak, viaceré príznaky ukazujú, že kráľovskej disciplíny slovenského lesníctva dnes padá koruna z hlavy.

Základným problémom je nedostatočné financovanie taxačnej služby, keď po jej vypustení do súkromného sektoru v roku 2008, cena hradená zo štátneho rozpočtu na jeden hektár tvorby programov starostlivosti o les významne klesla, a to z 12,54 € v roku 2006 na 6,75 € navrhovaných na rok 2014. Takéto dramatické zníženie môže mať len jeden dôsledok – kvalita programov sa stane fikciou a ich autorita bude medzi užívateľmi zákonite prudko upadať. Ostatné činnosti hospodárskej úpravy lesov vykonávané štátnou príspevkovou organizáciou Národné lesnícke centrum Zvolen, sú tiež dlhodobo v útlme spôsobeného znížením príspevku zo štátneho rozpočtu.

Programy starostlivosti o lesy sú citované nielen v zákone o lesoch, ale aj v zákone o ochrane prírody a krajiny, stavebnom zákone, zákone o pozemkových úpravách, zákone o dani z nehnuteľností, zákone o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, vodnom zákone i v trestnom zákone. Bude dobré si pripomenúť, že nadpriemernú kvalitu správy lesa sme v minulých desaťročiach dosahovali práve vďaka tomu, že hospodárska úprava lesov bola u nás na vysokej úrovni a naše lesné hospodárske plány boli pre Európu vzorom.

Je určite nenáležité pripomínať Vám mnohostranný význam lesa, no vedzte, že také univerzálne hodnoty ako je kvalita života, zdravie a priemerný vek sú v priamej korelácii so stavom lesov, ako základného článku prirodzenej výstavby krajiny. Kondícia našich lesov nie



je dielom náhody, podieľali sa na nej generácie lesníkov pracujúcich kedysi podľa kráľovských lesníckych regulí, neskôr lesných hospodárskych plánov, dnes nazývaných programy starostlivosti o lesy. Ak sa táto chronológia lesníckeho fortieľu naruší a hospodárska úprava lesov upadne, povedie to s istým časovým odstupom aj k upadajúcej kvalite života. Stromy sa síce sťažovať nevedia, ľudia však áno. To však už bude neskoro, pretože kapitál zainvestovaného lesníckeho umu a práce sa stratí.

Preto, aby sa takáto negatívna vízia nezačala naplňovať, je potrebné pristúpiť k naplňaniu Vášho programového vyhlásenia. **Moja prvá otázka v tejto súvislosti smeruje k tomu, či je už vypracovaný návrh trvalého inštitucionálneho riešenia hospodárskej úpravy lesov, tak ako ste si to programovo predsavzali.** Existuje totiž obava, že sa jej pod spoločnou strechou Národného lesníckeho centra vo Zvolene, ktoré vzniklo splynutím Lesníckeho výskumného ústavu Zvolen, Ústavu pre výchovu a vzdelávanie pracovníkov lesného a vodného hospodárstva SR Zvolen a Lesoprojektu Zvolen, nedarí. Je to tak najmä preto, že zlúčenie lesníckeho výskumu s činnosťami hospodárskej úpravy lesov je neprírodné, a to nielen pre obsahovú rôznosť, ale aj pre kombináciu odlišných spôsobov financovania, pričom tu chýba jasná deliaca hranica. Druhým dôvodom je výrazné personálne oslabenie bývalého Lesoprojektu, čo je dôsledok dlhodobej stratovosti Národného lesníckeho centra.

Moja druhá otázka sa týka Vášho postupu pri finančnom zabezpečení taxačnej služby, ktoré by malo byť oslobodené od každoročných vyjednávanií a apelácií. Uvedte prosím základné parametre Vami uvažovaného riešenia. Žiadam pomenovať aj zdroj financovania. A propos, neuvažujete v tejto súvislosti s využitím časti osobitného odvodu, ktorý Lesy SR, š.p., zaplatia vo výške 5 000 tis. €? Takéto riešenie síce nemá systémový charakter, no keďže sa tento odvod reálne vykonáva, bolo by vhodné, keby sa takto vrátil do lesov, a to aspoň pre stále nedoriešený rok 2014. **V tejto súvislosti žiadam aj odpoveď na tretiu otázku - kde a ako sa osobitný odvod z Lesov SR, š.p., plánuje využiť? Bude to vo sfére lesníctva?**

Súvisiaca štvrtá otázka znie: Neuvažujete opätovne otvoriť tému viaczdrojového, viacrezortného financovania hospodárskej úpravy lesov, ako aj fondu na zabezpečenie tvorby programov starostlivosti o lesy, vytváraného obhospodarovateľmi lesov ako odvodu určitej sumy z 1 m³ obnovnej ťažby vykonanej v hospodárskych lesoch?

Ďalej Vás žiadam o odpoveď na piatu otázku - či pod gesciou Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR pracuje, alebo pracovala aj skupina lesníckych autorít z oblasti hospodárskej úpravy lesov, ktorá systémové nastavenie hospodárskej úpravy lesov rieši, alebo riešila? Ak áno, prosím uviesť mená jej členov.

V súvislosti s nedostatočným financovaním tvorby programov starostlivosti o lesy považujem za nutné pripomenúť, že v Národnom lesníckom centre stále nie je funkčný nový Forestportál, ktorý mal slúžiť lesohospodárom - uchádzačom o finančnú podporu v programovacom období, ktoré vyprší na konci roka 2013. **Keďže takáto úloha je už**



z podstaty samotnej veci nespľniteľná, vznášam svoju šiestu otázku - či je už ministerstvu konečne známe kto je za uskutočnené platby za neuskutočnené zmluvné úlohy vo výške 700 tis. € zodpovedný?! Pretrvávajúce nezodpovedanie tejto otázky by nepochybne viedlo k demoralizujúcej úvahe, že prepotrebné prostriedky na tvorbu programov starostlivosti síce pre Národné lesnícke centrum nemáme, no nehoráznou nehospodárnosť pri čerpaní eurofondov v tejto organizácii vyšetriť nedokážeme. Táto úvaha je o to vážnejšia, že tých sedemstotisíc eur by slovenskej hospodárskej úprave lesov umožnilo dofinancovať prevádzku v plnej kvalite na dlhšie ako jeden celý rok.

Žiadam Vás o odpovede na všetky vznesené otázky v určenom poradí.

S úctou

**Vážený pán
Robert Fico
predseda vlády
Úrad vlády Slovenskej republiky
Námestie slobody 1
813 70 Bratislava**

**Vážený pán
Ľubomír Jahnátek
minister
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky
Dobrovičova 12
812 66 Bratislava**