

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Mikuláša Hubu, Martina Fecka a Jána Mičovského

k vládnomu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
(tlač 724)

Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony sa mení a dopĺňa takto:

1. V Čl. I sa vkladá nový bod 1, ktorý znie:

„1. V § 1 ods. 2 písm. a) sa na konci vkladá čiarka a pripájajú sa tieto slová: „ktoré sú vyjadrené komplexnou hodnotou funkcií lesa“.“.

Doterajšie body sa následne prečísľujú.

Odôvodnenie:

Považujeme za účelné rozšíriť účel zákona aj o fenomén komplexnej hodnoty funkcií lesa v § 1 ods. 2 písm. a) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „zákon o lesoch“).

Pojem komplexná hodnota lesa sa taktiež dopĺňa medzi základné pojmy zákona.

2. V Čl. I sa za bod 2 vkladá nový bod 3, ktorý znie:

„3. V § 2 sa za písmeno g) vkladá nové písmeno h), ktoré znie:

„h) komplexnou hodnotou funkcií lesa je súhrn všetkých funkcií, ktoré sú v zákone definované ako mimoprodukčné funkcie podľa písmena f) a produkčné funkcie podľa písmena g),“.

Doterajšie písmená h) až u) sa označujú ako písmená i) až v).“.

Doterajšie body sa následne prečísľujú.

Odôvodnenie:

Ide o najstručnejšiu možnú definíciu komplexnej hodnoty funkcií lesa uvedenej v predchádzajúcom bode. Legálna definícia tohto pojmu je výsledkom zlúčenia definície dvoch existujúcich základných pojmov, keďže komplexná hodnota lesa je obsahovo a rozsahom súhrnom produkčných a mimoprodukčných funkcií lesa.

3. V Čl. I sa za bod 44 vkladá nový bod 45, ktorý znie:

„45. V § 24 v ods. 4 sa na konci pripája táto veta: „V chránených územiach s tretím až piatym stupňom ochrany platí táto povinnosť aj pri vyzvaní orgánom štátnej

správy ochrany prírody a krajiny, oprávneným pracovníkom správy chráneného územia alebo členom stráže prírody³⁷.”.

Doterajšie body sa následne prečísľujú.

Odôvodnenie

Vzhľadom na to, že v chránených územiach s tretím až piatym stupňom ochrany, ktoré sa vyskytujú najmä na území národných parkov, je žiaduce poskytnutie príslušných právomocí aj pracovníkom štátnej ochrany prírody ako aj s členom stráže prírody a súčinnosť s nimi.

4. V Čl. I sa za bod 51 vkladá nový bod 52, ktorý znie:

„52. V § 28 ods. 5 sa na konci pripájajú tieto slová: „na základe odborných podkladov vyhotovených príslušnou organizáciou v zriaďovateľskej pôsobnosti Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.”.

Doterajšie body sa následne prečísľujú.

Odôvodnenie

Ochrana ovzdušia kompetenčne patrí pod rezort životného prostredia, preto považujeme za logické a účelné, aby vecne príslušná organizácia v rámci rezortu životného prostredia (SHMÚ) poskytovala súčinnosť pri stanovovaní stupňa znečistenia ovzdušia.

5. V Čl. I bod 70 znie:

„70. V § 41 ods. 8 prvej vete sa bodka na konci nahrádza bodkočiarkou a pripájajú sa tieto slová: „na pripomienky a požiadavky, ktoré neboli predložené v určenej lehote sa neprihliada” a slová „do 15 dní” sa nahrádzajú slovami „do 30 dní”.

6. V Čl. I bode 72 v § 41 ods. 16 sa slová „do 15 dní” nahrádzajú slovami „do 30 dní”.

Odôvodnenie

Keďže program starostlivosti je zásadným dokumentom pri plnení účelu zákona o lesoch, ktorý sa spravidla vyhotovuje na obdobie desiatich rokov, považujeme 15-dňovú lehotu na vyjadrenie sa dotknutých subjektov k tomuto programu za nedostatočnú.

Z tohto dôvodu navrhujeme dvojnásobné predĺženie tejto lehoty.

7. V Čl. I sa za bod 126 vkladá nový bod 127, ktorý znie:

„127. § 66 sa dopĺňa písmenom m), ktoré znie:

„m) kritériách trvalo udržateľného hospodárenia v lesoch.”.

Doterajšie body sa následne prečísľujú.

Odôvodnenie

Pojem trvalo udržateľné hospodárenie v lesoch [§ 2 písm. i)] je v úvode zákona koncipovaný ako všeobecný pojem, ktorého akceptácie dopomáha k zachovaniu biologickej diverzity, odolnosti, produkčnej a obnovnej schopnosti, životnosti a schopnosti plniť funkciu lesov v celej ich komplexnosti.

V návrhu zákona v § 64 písm. f) resp. v § 66 písm. e) však dochádza k zavedeniu nového proku, ktorým sú „kritériá trvalo udržateľného hospodárenia v lesoch“.

V súčasnosti sú tieto kritériá nejednoznačne formulované len v dokumentoch odborného charakteru.

Keďže s dodržiavaním týchto kritérií je spojené riziko sankčného postihu, považujeme za nutné jednoznačne a právne záväzne určiť tieto kritériá vo forme všeobecne záväzného právneho predpisu, ktoré vydá ministerstvo.

8. V Čl. I bode 127 sa § 68c dopĺňa odsekom 5, ktorý znie:

„(5) Všeobecne záväzný právny predpis podľa § 66 písm. m) vydá ministerstvo najneskôr do 31. marca 2014.“.

Odôvodnenie:

Stanovuje sa 3-mesačná lehota od nadobudnutia účinnosti zákona pre Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR na vydanie všeobecne záväzného právneho predpisu, ktoré bude stanovovať kritériá trvalo udržateľného hospodárenia v lesoch.

POZMEŇUJÚCI A DOPLŇUJÚCI NÁVRH

poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Mikuláša Hubu, Martina Fecka a Jána Mičovského

k vládne mu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony
(tlač 724)

Meno a priezvisko

Podpis

1. Mikuláš Huba
2. JÁN MIČOVSKÝ
3. Martin Fecko
4. JOZEF VÍSGYDÍ
5. PETER POLÁK
6. Igor HRÁŠKO
7. Helena Huzarčíková
8. D. Hlin
9. Richard Voršetka
10. Juraj Droba
11. Jozef Mikus
12. Erika Jirínková
13. Karol Dadovič
14. RUDOLF CHMEL
15. Peter OSKRSKY
16. BRANISLAV ŠKRIPEK
- 17.
- 18.
- 19.
- 20.

Handwritten signatures corresponding to the list above, including names like Huba, Mičovský, Fecko, Vígdy, Polák, Hráško, Huzarčíková, Hlin, Voršetka, Droba, Mikus, Jirínková, Dadovič, Chmel, Oskrsý, Škripek, and others.