

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh
poslanca Gábor Gála k vládnemu návrhu zákona
ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 91/2010 Z. z. o podpore cestovného ruchu v znení
neskorších predpisov

(parlamentná tlač 725)

1. V Čl. I sa za bod 17. vkladá nový bod 18., ktorý znie :
„18. V § 12 odsek 1 znie :

- (1) Krajská organizácia môže byť zrušená s likvidáciou alebo bez likvidácie, ak jej imanie prechádza na právneho nástupcu. Krajská organizácia sa zrušuje rozhodnutím orgánu určeného stanovami alebo zamietnutím návrhu na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku, zrušením konkurzu po splnení rozvrhového uznesenia alebo zrušením konkurzu z dôvodu, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmenu správcu konkurznej podstaty, alebo zastavením konkurzného konania pre nedostatok majetku alebo zrušením konkurzu pre nedostatok majetku alebo zrušením konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie :

Ide o odstránenie legislatívnej nepresnosti a nejednotnosti spôsobov zrušenia krajskej organizácie. Hoci navrhovateľ do § 24, ktorý sa týka oblastnej organizácie doplnil nový odsek 3 o tom, že oblasťná organizácia zaniká výmazom z registra po zrušení s likvidáciou alebo bez likvidácie, pri krajskej organizácii už toto doplnenie nevykoná. Súčasné znenie prvej vety odseku 1 budí dojem, ako keby krajská organizácia mohla byť zrušená len s likvidáciou.

Z ustanovenia druhej vety odseku 1 vyplýva, že krajská organizácia môže byť zrušená dobrovoľne rozhodnutím orgánu určeného stanovami alebo ak nastanú skutočnosti, ktoré majú podľa zákona za následok jej zrušenie. Medzi takéto skutočnosti zákon zaraďuje vyhlásenie konkurzu alebo zamietnutie návrhu na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku. Ak sú však medzi dôvody zrušenia zaradené tieto dve skutočnosti, mali by tam byť zaradené i ďalšie skutočnosti, ktoré by mali mať za následok zrušenie krajskej organizácie, obdobne ako je tomu v § 68 ods. 3 písm. d) Obchodného zákonníka. Tieto skutočnosti sú týmto návrhom do druhej vety odseku 1 doplnené, pričom vyhlásenie konkurzu nie je skutočnosťou odôvodňujúcou zrušenie krajskej organizácie.

2. V Čl. I sa za bod 18. vkladá nový bod 19., ktorý znie :
„19. V § 18 odsek 1 znie :

- (1) Predstavenstvo je štatutárnym orgánom oblastnej organizácie, ktorý riadi činnosť organizácie a koná v jej mene. Predstavenstvo zabezpečuje činnosť a fungovanie oblastnej organizácie v období medzi zasadnutiami valného zhromaždenia.“.

3. V Čl. I sa za bod 19. vkladajú nové body 20. až 25., ktoré znejú :

„20. V § 18 odsek 5 sa na konci pripája táto veta : „Ak predseda nemôže vykonávať svoju funkciu alebo je odvolaný, do zvolenia nového predsedu vykonáva jeho funkciu podpredseda.“.

21. V § 18 sa vypúšťa odsek 6.

Doterajšie odseky 7 až 10 sa označujú ako odseky 6 až 9.

22. V § 18 odsek 8 znie :

„(9) Pokiaľ stanovy neurčia inak, je oprávnený konať v mene oblastnej organizácie a zastupovať jej záujmy predseda. Členovia predstavenstva, ktorí konajú v mene oblastnej organizácie sú viazaní uzneseniami valného zhromaždenia a predstavenstva.“.

23. V § 18 sa vypúšťa odsek 9.“.

24. Za § 19 sa vkladá § 19a, ktorý vrátane nadpisu znie :

„§ 19a

Výkonný riaditeľ

(1) Výkonný riaditeľ je výkonným orgánom oblastnej organizácie.

(2) Výkonného riaditeľa volí a odvoláva valné zhromaždenie na návrh predstavenstva.

(3) Výkonný riaditeľ je oprávnený konať v mene oblastnej organizácie vo veciach určených stanovami, pričom je viazaný uzneseniami valného zhromaždenia a predstavenstva.“.

25. V § 20 sa za odsek 1 vkladá nový odsek 2, ktorý znie :

„(2) V prípade, ak sa člen, predseda alebo podpredseda predstavenstva alebo dozornej rady alebo výkonný riaditeľ oblastnej organizácie vzdá svojej funkcie v priebehu svojho funkčného obdobia, je vzdanie sa funkcie účinné odo dňa prvého zasadnutia valného zhromaždenia nasledujúceho po doručení vzdania sa funkcie; ak sa člen, predseda alebo podpredseda predstavenstva alebo dozornej rady alebo výkonný riaditeľ vzdá svojej funkcie na zasadnutí valného zhromaždenia, je vzdanie sa funkcie účinné okamžite. Ak valné zhromaždenie nezasadne ani do troch mesiacov od doručenia vzdania sa funkcie, je vzdanie sa funkcie účinné od prvého dňa nasledujúceho po uplynutí tejto lehoty.“.

„Doterajší odsek 2 sa označuje ako odsek 3.“.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie :

K bodom 19. až 23. :

Samotný zákon v § 18 odsek 2 predpokladá v oblastných organizáciách kreovanie viacčlenného predstavenstva, v ktorom budú zastúpené záujmy tak obce ako aj ostatných členov. Vzhľadom k tomu je potrebné, aby v záujme plynulého a bezproblémového fungovania organizácie nebol jej štatutárnym orgánom len jeden človek (predseda), ale aj ostatní členovia predstavenstva. Dôležité je to i z hľadiska kontrolného. S tým súvisí i oprávnenie konať v mene oblastnej organizácie. Napokon samotná prax ukázala, že už vzniknuté oblastné organizácie si konanie v ich mene upravujú tak, že okrem predsedu, príp. podpredsedu sú v mene organizácie oprávnení konať i ďalší členovia predstavenstva, či už samostatne alebo spoločne. Navrhuje sa túto otázku upraviť analogicky ako v prípade akciovej spoločnosti podľa § 191 Obchodného zákonníka, čo znamená, že oblastné organizácie si budú môcť sami určiť v stanovách kto z členov predstavenstva je oprávnený konať v ich mene a akým spôsobom. Ak stanovy neurčia inak, v mene oblastnej organizácie bude oprávnený konať jej predseda.

Z hľadiska koncepčného navrhujeme v bode 20. doplniť do ustanovenia § 18 odsek 5 druhú vetu z vypusteného odseku 6.

V bode 21. navrhujeme v §18 vypustiť odsek 6 vzhľadom k navrhovanej zmene štatutárneho orgánu uvedenej v bode 2.

V bode 23. navrhujeme v § 18 vypustiť odsek 9 a presunúť ho z hľadiska koncepčného do nového § 19a.

Odôvodnenie

k bodu 24.:

Na rozdiel od ostatných orgánov oblastnej organizácie (valné zhromaždenie, predstavenstvo, dozorná rada) v zákone absentuje ustanovenie týkajúce sa postavenia jej výkonného riaditeľa. Z hľadiska prehľadnosti a ucelenosti zákona bolo do nového § 19a prevzaté ustanovenie § 18 odsek 9, týkajúce sa oprávnenia výkonného riaditeľa konať v mene oblastnej organizácie.

Odôvodnenie

k bodu 25.:

V zákone úplne absentuje úprava možnosti skončenia funkcie členov predstavenstva, dozornej rady a výkonného riaditeľa inak ako uplynutím 4 ročného funkčného obdobia. Pretože aplikačná prax priniesla i prípady, keď člen voleného orgánu oblastnej organizácie chcel z vlastnej vôle ukončiť svoju funkciu v tomto orgáne, je potrebné tieto prípady zániku funkcie jednoznačne upraviť i v texte zákona. Skončenie funkcie je upravené obdobne ako v Obchodnom zákonníku. Dopĺňa sa odsek 2 a pôvodný odsek 2 sa označuje ako odsek 3.

4. V Čl. I sa mení a dopĺňa bod 20. nasledovne :

V § 21 ods. 2 písm. a) sa za slovo „dňom“ vkladajú slová „doručenia písomného“.

a v § 21 ods. 3 prvá veta znie : „Oblastná organizácia vyškrtnie člena zo zoznamu členov do 30 dní odo dňa zániku jeho členstva podľa odseku 2.“

Odôvodnenie :

V § 21 ods. 2 písm. a) ide o legislatívne upresnenie okamihu zániku členstva. Aby oblasťná organizácia mohla vykonať vyškrtnutie člena zo zoznamu členov musí jej byť oznámenie o vystúpení doručené a z hľadiska právnej istoty v písomnej forme.

Po zániku členstva podľa odseku 2 zákon stanovuje oblastnej organizácii v odseku 3 povinnosť vyškrtnúť člena zo zoznamu členov v lehote 30 dní od rozhodnutia valného zhromaždenia o vylúčení člena. Túto povinnosť vyškrtnutia už však nestanovuje v prípadoch zániku členstva podľa odseku 2 písm. a) a b). Ak po zániku členstva má dôjsť ešte k úkonu – vyškrtnutie člena zo zoznamu členov malo by sa tak logicky stať vo všetkých prípadoch zániku členstva.

5. V Čl. I body 22. znie :

„22. § 24 vrátane nadpisu znie :

„§ 24

Vznik, zrušenie a zánik oblastnej organizácie

(1) Na vznik, zrušenie a zánik oblastnej organizácie sa primerane vzťahujú § 10 a 12.

(2) Pri registrácii oblastnej organizácie sa vyžaduje doklad o počte prenocovaní v ubytovacích zariadeniach na území zakladajúcich obcí, za ktoré bola vybratá daň za ubytovanie za rok, ktorý predchádza roku, v ktorom je oblasťná organizácia registrovaná.“.

Bod 23. sa vypúšťa.

Nasledujúce body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie :

Ide o legislatívne upresnenie v súvislosti s tým, že zániku oblastnej organizácie predchádza jej zrušenie. Pretože odsek 1 odkazuje na primerané použitie § 10 a 12, je navrhované doplnenie odseku 3 (bodom 23.) nadbytočné a duplicitné. Takisto je nadbytočné ustanovenie odseku 4. Z tohto dôvodu navrhujeme odseky 3 a 4 vypustiť.

6. V Čl. I bode 24. v nadpise pod § 24a sa slovo „zánik“ nahrádza slovom „zrušenie“.

Odôvodnenie :

Ide o legislatívne upresnenie.

7. V Čl. I sa dopĺňa bod 25. nasledovne :

V § 26 odsek 1 písm. f) sa na konci pripájajú slová : „a spôsobu konania v mene organizácie cestovného ruchu,“

Odôvodnenie :

Z hľadiska transparentnosti a informovanosti je potrebné, aby v registri bol uvedený i spôsob akým člen, resp. členovia štatutárneho orgánu konajú v mene organizácie cestovného ruchu.

Pozmeňujúci a doplňujúci návrh
poslanca Gábor Gála k vládnemu návrhu zákona
ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 91/2010 Z. z. o podpore cestovného ruchu v znení
neskorších predpisov

(parlamentná tlač 725)

Meno a priezvisko :

1. Gál Gábor

2. Bela Bringer

3. László Szirmai

4. Árpád Elser

5. BASTIENAL

6. Béla Chován

7. ANDRÁS HENDÁR

8. József Nagy

9. VAN SKENIA

10. JUDIT CHMEL

11. Isolt Simcs

12. Dávid Huforay

13. Martha Franc

14. Felcs Huzsánky

15. Jörg Miklósn

16. ELEMÉR JAKAB

Podpis :

















