

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania:		
15-11-2013		
Číslo spisu: PRED-863/2013		
Listy: 6/-	Prilohy: 1	
RZ	ZH	LU

Prezident Slovenskej republiky

Bratislava 14. novembra 2013  
Číslo: 3004 -2013-BA

Vážený pán predseda,

podľa čl. 102 ods. 1 písm. o) Ústavy Slovenskej republiky vraciam Národnej rade Slovenskej republiky zákon z 29. októbra 2013, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 2/1991 Zb. o kolektívnom vyjednávaní v znení neskorších predpisov.

Vzhľadom na nespornosť dôvodov na vrátenie zákona uvedených v rozhodnutí, moja účasť na schôdzi Národnej rady Slovenskej republiky nie je nevyhnutná. Dovoľujem si Vás, vážený pán predseda, požiadať o doručenie môjho rozhodnutia všetkým poslancom a o prerokovanie vráteného zákona v Národnej rade Slovenskej republiky bez mojej účasti.

Vrátenie zákona vo výboroch Národnej rady Slovenskej republiky odôvodní Mária Dreninová, riaditeľka odboru legislatívy a milostí Kancelárie prezidenta Slovenskej republiky.

S pozdravom

Vážený pán  
Pavol Paška  
predseda Národnej rady  
Slovenskej republiky  
Bratislava



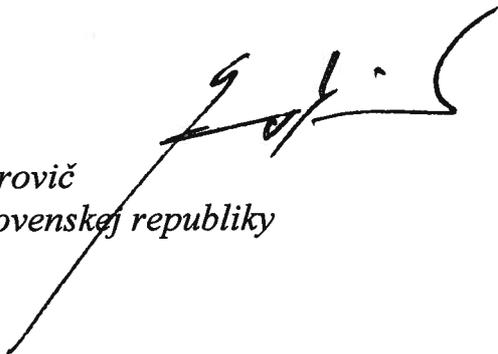
Prezident Slovenskej republiky

Číslo: 3004-2013-BA

**ROZHODNUTIE**  
*prezidenta Slovenskej republiky*

*o vrátení zákona z 29. októbra 2013, ktorým sa mení a dopĺňa zákon  
č. 2/1991 Zb. o kolektívnom vyjednávaní v znení neskorších predpisov*

*Predkladá:*  
*Ivan Gašparovič*  
*prezident Slovenskej republiky*

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Ivan Gašparovič', written over a diagonal line that extends from the bottom left towards the top right.

*Bratislava 14. novembra 2013*

I

Podľa čl. 102 ods. 1 písm. o) Ústavy Slovenskej republiky vraciam Národnej rade Slovenskej republiky zákon z 29. októbra 2013, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 2/1991 Zb. o kolektívnom vyjednávaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „schválený zákon“).

Navrhujem, aby Národná rada Slovenskej republiky zákon pri opätovnom prerokovaní schválila so zmenami, ktoré sú uvedené v časti III.

II

Podľa platného a účinného § 7 ods. 2 zákona č. 2/1991 Zb. o kolektívnom vyjednávaní v znení neskorších predpisov Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) môže rozšíriť záväznosť kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa len na zamestnávateľa, na ktorého sa nevzťahuje záväznosť inej kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa, a ak zamestnávateľ s rozšírením záväznosti kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa súhlasí.

Podľa čl. I siedmeho bodu § 7 ods. 1 prvej vety a druhej vety schváleného zákona ministerstvo môže na spoločný písomný návrh zmluvných strán kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa alebo na písomný návrh jednej zo zmluvných strán kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa a za podmienok ustanovených v odsekoch 2 až 9 rozšíriť záväznosť kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa na zamestnávateľov v odvetví alebo v časti odvetvia, pre ktoré je táto kolektívna zmluva vyššieho stupňa uzatvorená. Záväznosť kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa uzatvorenej pre odvetvie môže byť rozšírená na zamestnávateľov aj v niektorej časti tohto odvetvia.

Podľa čl. I siedmeho bodu § 7 ods. 2 prvej vety schváleného zákona ministerstvo môže záväznosť kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa podľa odseku 1 rozšíriť, len ak zamestnávateľa, pre ktorých je záväzná kolektívna zmluva vyššieho stupňa, ktorej záväznosť sa navrhuje rozšíriť, zamestnávajú v odvetví alebo v časti odvetvia, ak sa navrhuje rozšírenie záväznosti kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa na časť odvetvia, väčší počet zamestnancov ako zamestnávateľa združení v inej organizácii zamestnávateľov, ktorá v tom istom odvetví alebo v tej istej časti odvetvia uzatvorila inú kolektívnu zmluvu vyššieho stupňa.

Z uvedeného vyplýva, že schválený zákon v porovnaní s platným a účinným zákonom č. 2/1991 Zb. v znení neskorších predpisov umožňuje rozširovať záväznosť kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa bez toho, aby

*zamestnávateľ, na ktorého sa má jej záväznosť rozšíriť, s rozšírením záväznosti kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa súhlasil.*

*Podľa článku 2 Dohovoru Medzinárodnej organizácie práce o podpore kolektívneho vyjednávanía č. 154 z roku 1981 (ďalej len „dohovor č. 154“), ktorým je Slovenská republika viazaná, na účely tohto dohovoru sa výraz „kolektívne vyjednávanie“ rozširuje na všetky rokovania, ktoré sa uskutočňujú medzi zamestnávateľom, skupinou zamestnávateľov alebo jednou alebo viacerými organizáciami zamestnávateľov na jednej strane a jednou alebo viacerými organizáciami pracovníkov na druhej strane s cieľom*

- a) vymedziť pracovné podmienky a podmienky zamestnávania a/alebo*
- b) upraviť vzťahy medzi zamestnávateľmi a pracovníkmi a/alebo*
- c) upraviť vzťahy medzi zamestnávateľmi alebo ich organizáciami a organizáciou pracovníkov alebo organizáciami pracovníkov.*

*Podľa článku 5 ods. 1 dohovoru č. 154 opatrenia prispôsobené vnútroštátnym podmienkam sa prijímú na podporu kolektívneho vyjednávanía.*

*Cieľom jedného z opatrení na podporu kolektívneho vyjednávanía, ako to vyplýva z článku 5 ods. 2 písm. a) citovaného dohovoru je, že kolektívne vyjednávanie by sa malo umožniť všetkým zamestnávateľom a všetkým skupinám pracovníkov.*

*Podľa článku 8 dohovoru č. 154 opatrenia prijaté s cieľom podpory kolektívneho vyjednávanía nie sú tak koncipované alebo aplikované, aby obmedzovali slobodu kolektívneho vyjednávanía.*

*Podľa článku 4 Dohovoru Medzinárodnej organizácie práce č. 98 o vykonávaní zásad práva organizovať sa a kolektívne vyjednávať, ktorým je tiež Slovenská republika viazaná, tam, kde je to potrebné, budú prijaté opatrenia primerané vnútroštátnym podmienkam pre povzbudenie a podporovanie čo najširšieho rozvoja a využitie metódy dobrovoľného vyjednávanía medzi zamestnávateľmi a organizáciami zamestnávateľov na jednej strane a organizáciami pracovníkov na druhej strane, tak, aby boli upravené podmienky zamestnania pomocou kolektívnych zmlúv.*

*V tejto súvislosti treba pre úplnosť tiež pripomenúť inštitút pristúpenia ku kolektívnej zmluve vyššieho stupňa. Podľa platného a účinného § 5 ods. 4 zákona č. 2/1991 Zb. v znení neskorších predpisov kolektívna zmluva vyššieho stupňa je záväzná aj pre zamestnávateľa, ktorý nie je združený v organizácii zamestnávateľov, ktorá kolektívnu zmluvu vyššieho stupňa uzavrela, ak zamestnávateľ požiada zmluvné strany o pristúpenie ku kolektívnej zmluve vyššieho stupňa a zmluvné strany s pristúpením súhlasia.*

*V nadväznosti na uvedené možno konštatovať, že v schválenom zákone nie sú ustanovené ďalšie kritériá (podmienky) na rozšírenie záväznosti kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa, ako aj všetky prijateľné kritériá na ustanovenie všeobecného záujmu na rozšírení jej záväznosti s cieľom vylúčiť prípadné ekonomické dopady na niektorých zamestnávateľov. Podľa môjho názoru nie je postačujúce viazať rozšírenie záväznosti kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa len*

na skutočnosť, že zamestnávateľa, pre ktorých sa má rozšíriť záväznosť tejto kolektívnej zmluvy, zamestnávajú väčší počet zamestnancov ako zamestnávateľa združení v inej organizácii zamestnávateľov, ktorá v tom istom odvetví alebo v tej istej časti odvetvia uzatvorila inú kolektívnu zmluvu vyššieho stupňa. Bolo by vhodné prijať aj ďalšie opatrenia v nadväznosti na súčasný vývoj ekonomiky a najmä v nadväznosti na zamestnanosť a rozsah miery nezamestnanosti a nevyhnutnosť aspoň udržať existujúce pracovné miesta.

Úprava rozširovania záväznosti kolektívnych zmlúv vyššieho stupňa v čl. I siedmom bode a ôsmom bode schváleného zákona tiež neguje výsledky kolektívneho vyjednávania na „podnikovej úrovni“, ktorého cieľom a výsledkom je uzavretie podnikovej kolektívnej zmluvy.

Podľa čl. I ôsmeho bodu § 7a schváleného zákona rozšírenie záväznosti kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa alebo dodatku k nej sa nevzťahuje na zamestnávateľa,

- a) pre ktorého je záväzná iná kolektívna zmluva vyššieho stupňa ku dňu účinnosti rozšírenia,
- b) ktorý je v úpadku ku dňu účinnosti rozšírenia,
- c) ktorý je v likvidácii ku dňu účinnosti rozšírenia,
- d) u ktorého bol zavedený ozdravný režim alebo bola zavedená nútená správa ku dňu účinnosti rozšírenia,
- e) ktorý zamestnáva menej ako 20 zamestnancov podľa priemerného evidenčného počtu zamestnancov vypočítaného za kalendárny mesiac predchádzajúci kalendárnemu mesiacu, v ktorom rozšírenie nadobudlo účinnosť,
- f) ktorý zamestnáva viac ako 10 % osôb so zdravotným postihnutím z priemerného evidenčného počtu zamestnancov vypočítaného za kalendárny mesiac predchádzajúci kalendárnemu mesiacu, v ktorom rozšírenie nadobudlo účinnosť,
- g) ktorého postihla mimoriadna udalosť, ktorej následky ku dňu účinnosti rozšírenia trvajú,
- h) ktorý vykonáva podnikateľskú činnosť menej ako 24 mesiacov ku dňu účinnosti rozšírenia; to neplatí, ak ide o zamestnávateľa, ktorý je právny nástupcom iného zamestnávateľa a ktorý vykonáva podnikateľskú činnosť v súčte s podnikateľskou činnosťou tohto iného zamestnávateľa najmenej 24 mesiacov.

V osobitnej časti dôvodovej správy k čl. I ôsmemu bodu vládneho návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 2/1991 Zb. o kolektívnom vyjednaní v znení neskorších predpisov (tlač 416) sa uvádza, že z rozšírenia záväznosti kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa sa navrhuje „zo zákona vylúčiť taxatívne vymedzené kategórie zamestnávateľov. Ide o tie kategórie zamestnávateľov, u ktorých existuje dôvod, že rozšírenie kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa na nich by im mohlo spôsobovať problémy. Ide napríklad o zamestnávateľa, ktorý má problém riadne plniť svoje existujúce záväzky (je v úpadku alebo v nútenej

správe), alebo ktorý vykonáva podnikateľskú činnosť menej ako 24 mesiacov alebo ide o malého zamestnávateľa do 20 zamestnancov a ďalšie vymenované dôvody.“.

Podľa článku 2 siedmeho bodu nariadenia Komisie (ES) č. 800/2008 zo 6. augusta 2008 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné so spoločným trhom podľa článkov 87 a 88 zmluvy (Všeobecné nariadenie o skupinových výnimkách) „malé a stredné podniky“ alebo „MSP“ znamenajú podniky spĺňajúce kritériá stanovené v prílohe I; podľa prílohy I článku 2 druhého bodu, v rámci kategórie MSP (kategórie mikropodnikov, malých a stredných podnikov) sa malý podnik definuje ako podnik, ktorý zamestnáva menej ako 50 osôb a ktorého ročný obrat a/alebo celková súvaha nepresahuje 10 mil. eur. Preto podľa môjho názoru sa malo v čl. I ôsmom bode § 7a písm. e) zohľadniť aspoň vymedzenie malého podniku, ako vyplýva z nariadenia Komisie (ES) č. 800/2008.

### III

V nadväznosti na pripomienky uvedené v časti II navrhujem, aby Národná rada Slovenskej republiky pri opätovnom prerokovaní schválila zákon s týmito zmenami:

1. V čl. I ôsmom bode v §7a písm. e) sa slová „20 zamestnancov“ nahrádzajú slovami „50 zamestnancov“.
2. V čl. I ôsmom bode v § 7a sa dopĺňa písmeno i), ktoré znie:  
„i) ktorý má ku dňu účinnosti rozšírenia záväznosti kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa alebo jej dodatku uzavretú záväznú podnikovú kolektívnu zmluvu.“.

Bratislava 14. novembra 2013