

16. Interpelácia podpredsedníčky Národnej rady Slovenskej republiky E. Jurinovej a ďalších poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na podpredsedu vlády a ministra zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky M. Lajčáka podaná 18. októbra 2013 opakovane vo veci diskriminačných prejavov



Erika Jurinová
Igor Matovič
Richard Vašečka
Štefan Kuffa
Branislav Škripek
poslanci NR SR

| | | |
|--|---------------|----|
| SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY | | |
| Dátum zaevízdania: | 18.10.2013 | |
| Číslo spisu: | 1000-759/2013 | |
| Listy: | 1/- | |
| RZ | ZH | LU |

Miroslav Lajčák
podpredseda vlády Slovenskej republiky
a minister zahraničných vecí
a európskych záležitostí Slovenskej republiky

V Bratislave 20. 9. 2013

Vážený pán podpredseda vlády,

v súlade s článkom 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov si Vám opäťovne dovoľujeme podať interpeláciu vo veci diskriminácie na základe viery, náboženstva a iného zmýšľania, keďže niektoré z odpovedí, ktoré ste nám poskytli na našu pôvodnú interpeláciu, nepovažujeme za dostačujúce.

Z Vašej odpovede na pôvodnú interpeláciu v tejto veci je zrejmé, že máme zhodný názor na to, že princíp zákazu diskriminácie z dôvodu náboženského vyznania alebo viery a politického alebo iného zmýšľania je chránený tak vnútrostátnym právom, ako aj medzinárodnými dohovormi, ktorými je Slovenská republika viazaná.

Rovnako sa s prihliadnutím na Vašu odpoveď zhodneme v tom, že ak už dôjde k porušeniu princípu zákazu diskriminácie, dotknutý subjekt sa so žiadosťou o radu vo forme stanoviska alebo právnej pomoci môže obrátiť na Slovenské národné stredisko pre ľudské práva alebo sa môže domáhať svojich práv sám, a to podaním žaloby v zmysle zákona č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon) v znení neskorších predpisov.

Podporne by bolo zo strany dotknutého subjektu možné využiť aj ustanovenia Zmluvy o fungovaní Európskej únie, pretože článok 10 tejto zmluvy uvádza, že „*Pri vymedzovaní a uskutočňovaní svojich politík a činností (t.j. aj voľného poskytovania služieb) sa Únia zameriava na boj proti diskriminácii z dôvodu pohlavia, rasy alebo etnického pôvodu, náboženstva alebo viery, zdravotného postihnutia, veku alebo sexuálnej orientácie.*“.

Prvoplánovo sice možno podotknúť to, čo ste aj vo svojej odpovedi uviedli, že v prípade klienta, ktorým je slovenské občianske združenie, by využitie ustanovení Zmluvy o fungovaní Európskej únie týkajúcich sa voľného pohybu služieb možné nebolo, ale v pôvodnej interpelácii sa nehovorilo len o tomto konkrétnom klientovi. Aj z webového sídla súkromnej prepravnej železničnej spoločnosti „Wagon Service Travel, s.r.o.“ so sídlom v Bratislave jednoznačne vyplýva, že poskytuje svoje služby klientom zo zahraničia a je viac ako pravdepodobné, že aj takým, ktorí sa zasadzujú za ochranu života od jeho počatia až po prirodzenú smrť. A je takmer nepravdepodobné, že zástupcovia uvedenej spoločnosti by svoj názor na tak podstatnú otázku, akou je ochrana života, menili podľa toho, či je ich klientom osoba s trvalým pobytom alebo sídlom na Slovensku alebo osoba s trvalým pobytom alebo sídlom v zahraničí.

V prípade týchto ostatných klientov by použitie ustanovení Zmluvy o fungovaní Európskej únie vzhľadom na vyjadrenia súkromnej prepravnej železničnej spoločnosti „Wagon Service Travel, s.r.o.“ v tejto konkrétej kauze bolo na ochranu ich ľudských práv a slobôd možné.

Táto interpelácia, ako ani pôvodná interpelácia však nie sú zamerané na riešenie následkov porušenia princípu diskriminácie, ktoré si skutočne musí vyriešiť poškodené občianske združenie samé, ale o predchádzaní akejkoľvek forme diskriminácie a o podpore, presadzovaní a ochrane ľudských práv a slobôd. Teda presne o tom, čo patrí do kompetencie Ministerstva zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, a to v zmysle § 2 písm. c) a d) zákona č. 545/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky a o zmene a doplnení zákona č. 617/2007 Z. z. o oficiálnej rozvojovej pomoci a o doplnení zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácií ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov, ale aj samotného zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácií ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „veľký kompetenčný zákon“).

Tieto kompetencie v oblasti ľudských práv a slobôd a boja proti diskriminácii ste si v roku 2012 presadili v rámci novely veľkého kompetenčného zákona, a to spolu so zodpovedajúcimi finančnými prostriedkami zo štátneho rozpočtu. Finančnými

prostriedkami, ktoré majú byť použité práve na predchádzanie všetkým formám diskriminácie vrátane diskriminácie na základe viery, náboženstva a iného zmýšľania.

Žiaľ, vyjadrenia súkromnej prepravnej železničnej spoločnosti „Wagon Service Travel, s.r.o.“ nesvedčia o tom, že by vynakladanie finančných prostriedkov na predchádzanie všetkým formám diskriminácie malo v slovenskej spoločnosti akýkoľvek výraznejší vplyv, inak by sa takýto prípad nemohol vyskytnúť. To, že takýto vplyv pôsobenie Vášho ministerstva nemá, je Vaša osobná zodpovednosť a podľa nášho názoru aj Vaše osobné zlyhanie. Ide o zlyhanie, ktoré nedokáže napraviť žaloba slovenského občianskeho združenia ani cenné rady Slovenského národného strediska pre ľudské práva.

Náprava by sa podľa všetkého mala udiať na Vašom ministerstve tak, aby dotácie, ktoré toto ministerstvo poskytuje, skutočne viedli k predchádzaniu k všetkým formám diskriminácie, a nie k pravému opaku, ako sa to stalo v prípade postupu spoločnosti „Wagon Service Travel, s.r.o.“. O to viac, ak táto súkromná spoločnosť má uzatvorenú zmluvu so štátom, na základe ktorej na jej činnosť prispievajú všetci daňoví poplatníci a medzi nimi početne najviac tých, ktorých pri poskytovaní svojich služieb táto súkromná spoločnosť diskriminuje.

Na základe vyššie uvedeného sa preto sa na Vás obraciame formou tejto interpelácie a dovoľujeme si Vás požiadať o vysvetlenie zodpovedaním nasledujúcich otázok:

1. Na ktoré konkrétné projekty týkajúce sa ochrany života od jeho počatia až po prirodzenú smrť poskytlo Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR v rokoch 2012 a 2013 dotácie v zmysle § 2 písm. c) a d) zákona č. 545/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky a o zmene a doplnení zákona č. 617/2007 Z. z. o oficiálnej rozvojovej pomoci a o doplnení zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov?
2. Na ktoré konkrétné projekty týkajúce sa prechádzania diskriminácie na základe viery alebo náboženstva poskytlo Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR v rokoch 2012 a 2013 dotácie v zmysle § 2 písm. c) a d) zákona č. 545/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky a o zmene a doplnení zákona č. 617/2007 Z. z. o oficiálnej rozvojovej pomoci a o doplnení zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov?
3. Aké konkrétné opatrenia mieni Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR podniknúť v roku 2013 a nasledujúcich rokoch, aby sa tak vo verejnom sektore, ako aj v súkromnom sektore – osobitne v sektore železničnej prepravy, respektovali ľudské práva a základné slobody, osobitne sloboda viery, náboženstva a iného zmýšľania a princíp nediskriminácie?.
4. Akú zodpovednosť vyvodíte voči osobám zamestnaným na Ministerstve zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, ktoré majú v náplni práce predchádzanie všetkým formám diskriminácie a podporu, presadzovanie a ochranu ľudských práv a slobôd, z dôvodu, že sa

dotácie v tejto oblasti vynakladajú spôsobom, ktorý nemá žiadny výrazný vplyv na osoby poskytujúce služby občanom Európskej únie, čo dokazuje aj kauza „Wagon Service Travel, s.r.o.“?

S úctou



Erika Jurinová



Igor Matovič



Richard Vašečka



Štefan Kuffa



Branislav Škripek