

15. Interpelácia podpredsedníčky Národnej rady Slovenskej republiky E. Jurinovej a ďalších poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na ministra dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky J. Počiatka podaná 18. októbra 2013 opakovane vo veci diskriminačných prejavov



Erika Jurinová
Igor Matovič
Richard Vašečka
Štefan Kuffa
Branislav Škripek
poslanci NR SR

Ján Počiatek
minister dopravy, výstavby
a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky

SEKRETARIAT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania: 18-10-2013		
Číslo spisu: 91225-751/2013		
Listy: 1/-	Prílohy: 1/4	
RZ	ZH	LU

V Bratislave 20. 9. 2013

Vážený pán minister,

v súlade s článkom 80 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „rokovací poriadok NR SR“) si Vám opätovne dovoľujeme podať interpeláciu vo veci diskriminácie na základe viery, náboženstva a iného zmýšľania, keďže niektoré z odpovedí, ktoré ste nám poskytli na našu pôvodnú interpeláciu, nepovažujeme za dostačujúce.

Z Vašej odpovede na pôvodnú interpeláciu v tejto veci je zrejmé, že máme zhodný názor na to, že princíp zákazu diskriminácie z dôvodu náboženského vyznania alebo viery a politického alebo iného zmýšľania je chránený tak vnútroštátnym právom, ako aj medzinárodnými dohovormi, ktorými je Slovenská republika viazaná.

Rovnako sa s prihliadnutím na Vašu odpoveď zhodneme v tom, že ak už dôjde k porušeniu princípu zákazu diskriminácie, dotknutý subjekt sa môže domáhať svojich práv sám, a to podaním žaloby v zmysle zákona č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon) v znení neskorších predpisov.

Podporne by bolo zo strany dotknutého subjektu možné využiť aj ustanovenia Zmluvy o fungovaní Európskej únie, pretože článok 10 tejto zmluvy uvádza, že „Pri vymedzovaní a uskutočňovaní svojich politik a činností (t.j. aj voľného poskytovania služieb) sa Únia

zameriava na boj proti diskriminácii z dôvodu pohlavia, rasy alebo etnického pôvodu, náboženstva alebo viery, zdravotného postihnutia, veku alebo sexuálnej orientácie.“

Prvoplánovo možno síce podotknúť to, čo ste aj vo svojej odpovedi uviedli, že v prípade klienta, ktorým je slovenské občianske združenie, by využitie ustanovení Zmluvy o fungovaní Európskej únie týkajúcich sa voľného pohybu služieb možné nebolo, ale v pôvodnej interpelácii sa nehovorilo len o tomto konkrétnom klientovi. Aj z webového sídla súkromnej prepravnej železničnej spoločnosti „Wagon Service Travel, s.r.o.“ so sídlom v Bratislave jednoznačne vyplýva, že poskytuje svoje služby klientom zo zahraničia a je viac ako pravdepodobné, že aj takým, ktorí sa zasadujú za ochranu života od jeho počatia až po prirodzenú smrť. A je takmer nepravdepodobné, že zástupcovia uvedenej spoločnosti by svoj názor na tak podstatnú otázku, akou je ochrana života, menili podľa toho, či je ich klientom osoba s trvalým pobytom alebo sídlom na Slovensku alebo osoba s trvalým pobytom alebo sídlom v zahraničí.

V prípade týchto ostatných klientov by použitie ustanovení Zmluvy o fungovaní Európskej únie vzhľadom na vyjadrenia súkromnej prepravnej železničnej spoločnosti „Wagon Service Travel, s.r.o.“ v tejto konkrétnej kauze bolo na ochranu ich ľudských práv a slobôd možné.

Táto interpelácia ako ani pôvodná interpelácia však nie sú zamerané na riešenie následkov porušenia princípu diskriminácie, ktoré si skutočne musí vyriešiť poškodené občianske združenie samé, ale o predchádzaní akejkoľvek forme diskriminácie a o podpore, presadzovaní a ochrane ľudských práv a slobôd. Vašu odpoveď na pôvodnú interpeláciu, že zmluvu so spoločnosťou „Wagon Service Travel, s.r.o.“ podpísala Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., a že Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR nevstupuje do vzťahov medzi súkromnými spoločnosťami, považujeme s prihliadnutím na platné vnútroštátne právo za irelevantnú.

V zmysle čl. 80 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a § 129 ods. 2 rokovacieho poriadku NR SR je člen vlády SR zodpovedný za všetky veci, ktoré patria do jeho pôsobnosti a v týchto veciach ho možno interpelovať. Z webového sídla Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s., je zrejmé, že z hľadiska vlastníckych vzťahov zakladateľom a stopercentným vlastníkom akcií Železničnej spoločnosti Slovensko, a. s., je Slovenská republika. Práva štátu ako akcionára tejto spoločnosti vykonáva zo zákona Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR. Je teda zrejmé aj to, že ide o spoločnosť, ktorá jednoznačne patrí do Vašej pôsobnosti a za ktorej pôsobenie zodpovedáte.

Považujeme za neakceptovateľné, ak spoločnosť, za ktorú zodpovedáte, má podpísaný akýkoľvek typ obchodnej zmluvy (v tomto prípade rámcovú dohodu o používaní ležadlových vozňov č. 68831/RKs/2013) so súkromnou spoločnosťou, ktorá porušuje platné práve predpisy, dopúšťa sa diskriminácie a porušovania ľudských práv a slobôd.

Železničná spoločnosť Slovensko, a.s. je pritom platená z daní nás všetkých - daňových poplatníkov, pričom najpočetnejšou skupinou z nich sú práve osoby, voči ktorým

sa súkromná spoločnosť „Wagon Service Travel, s.r.o.“ vďaka neprezieravej obchodnej politike spoločnosti, ktorej je Vaše ministerstvo jediným akcionárom, dopúšťa diskriminácie.

Vaše ministerstvo, ktoré je povinné zabezpečiť uplatňovanie ľudských práv a základných slobôd na území Slovenskej republiky vo svojej pôsobnosti, tak sprostredkované cez Železničnú spoločnosť Slovensko, a.s., uzatvára obchodné zmluvy so spoločnosťami, ktoré tieto práva a slobody nerešpektujú, čím poškodzujú alebo znevýhodňujú svojich klientov a toleruje, aby takéto spoločnosti voči občanom Slovenskej republiky a Európskej únie porušovali Ústavu Slovenskej republiky, zákony Slovenskej republiky a právo Európskej únie. Nazdávame sa, že Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, ktoré v týchto obchodných vzťahoch ako zástupca štátu sprostredkované vystupuje, by takéto praktiky menovanej spoločnosti nemalo tolerovať a malo by sa zásadným spôsobom postaviť k otázke ďalšej spolupráce s touto spoločnosťou.

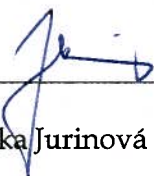
Na základe vyššie uvedeného sa preto sa na Vás obraciam formou tejto interpelácie a dovoľujeme si Vás požiadať o vysvetlenie zodpovedaním nasledujúcich otázok:


1. Aké kroky vo vzťahu k spoločnosti Wagon Service Travel, s.r.o, mieni Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR ako jediný akcionár Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s., resp. samotná Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., podniknúť, aby sa takáto situácia v budúcnosti neopakovala a aby toto ministerstvo udržiavalo obchodné vzťahy len s takými osobami, ktoré rešpektujú ľudské práva a základné slobody, osobitne slobodu viery, náboženstva a iného zmýšľania a princíp nediskriminácie ?


2. Mieni Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR ako jediný akcionár Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s., resp. samotná Železničná spoločnosť Slovensko, a.s., vypovedať rámcovú dohodu o používaní ležadlových vozňov č. 68831/RKs/2013 so spoločnosťou „Wagon Service Travel, s.r.o.“, resp. plánuje sa táto rámcová zmluva zmeniť tak, aby ju v prípade opätovného porušovania ľudských práv bolo možné vypovedať ?

3. Akú zodpovednosť vyvodíte voči osobám zamestnaným v Železničnej spoločnosti Slovensko, a.s., ako jediný akcionár tejto spoločnosti, z dôvodu, že ešte doteraz nevyvodili žiadne opatrenia vo vzťahu k spoločnosti „Wagon Service Travel, s.r.o.“ za jej protizákonný postup voči klientom, na ktorých príspevky z daní je táto súkromná spoločnosť odkázaná vďaka rámcovej dohode o používaní ležadlových vozňov č. 68831/RKs/2013 ?

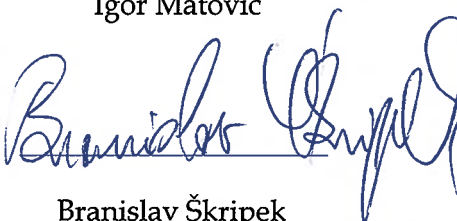
S úctou


Erika Jurinová


Igor Matovič


Richard Vašečka


Štefan Kuffa


Branislav Škripek