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**U z n e s e n i e**

**Ústavnoprávneho výboru Národnej rady Slovenskej republiky**

**z 8. októbra 2013**

k vládnemu návrhu zákona o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 648)

###  Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky

**s ú h l a s í**

 s vládnym návrhom zákona o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 648);

 **B. o d p o r ú č a**

 Národnej rade Slovenskej republiky

 vládny návrh zákona o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 648) **schváliť** so zmenami a doplnkami uvedenými v prílohe tohto uznesenia;

**C. p o v e r u j e**

 predsedu výboru

 predložiť stanovisko výboru k uvedenému návrhu zákona predsedovi gestorského Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre sociálne veci.

 Róbert Madej

 predseda výboru

overovatelia výboru:

Anton Martvoň

Miroslav Kadúc

**P r í l o h a**

**k uzneseniu Ústavnoprávneho**

**výboru Národnej rady SR č. 303**

**z 8. októbra 2013**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

## Pozmeňujúce a doplňujúce návrhy

**k vládnemu návrhu zákona o pomoci v hmotnej núdzi a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlač 648)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

V čl. I

V § 2 ods. 3 sa za slovo „Príjemca“ vkladajú slová „na účely tohto zákona“.

Spresnenie sa navrhuje z dôvodu, že príjemca v celom zákone je len vo vzťahu k pomoci v hmotnej núdzi a osobitnému príspevku a nie k jednorazovej dávke.

V § 3 ods. 7 sa slová „ je možné“ nahrádzajú slovom „možno“.

 Ide o zjednotenie úpravy.

V § 4 ods. 3 písm. d) za slová „vyplatená v“ sa vkladá slovo „inom“.

Ide o spresnenie znenia vzhľadom na to, že aj SR je členským štátom EÚ.

V § 6  písm. c) sa slovo „dôchodok“ nahrádza slovom „dôchodky“.

Navrhuje sa úprava do množného čísla z dôvodu vecného rozsahu dôchodkových dávok zo starobného dôchodkového sporenia.

V § 7 ods. 2 písmeno e) znie:

„e) sa osobne, každodenne a riadne stará o fyzickú osobu s ťažkým zdravotným postihnutím odkázanú na opatrovanie,26)“.

 Ide o legislatívno-technickú úpravu.

V § 7 ods. 3 sa slovo „predajom“ nahrádza slovami „predajom majetku“.

 Ide o legislatívno-technickú úpravu.

V § 13 ods. 3 písmeno a) znie:

„a) zákonný zástupca dieťaťa nedbá o riadne plnenie povinnej školskej dochádzky dieťaťa a z toho dôvodu bol určený osobitný príjemca prídavku na dieťa42),“.

Druhý bod sa navrhuje vypustiť z dôvodu, že zákon č. 600/2003 Z. z. o prídavku na dieťa neumožňuje odňať prídavok na dieťa, ak zákonný zástupca nedbá o riadne plnenie povinnej školskej dochádzky.

V § 16 ods. 1 písm. a) sa slovo „jeho“ nahrádza slovom „jej“ a v písm. b) sa slová“ alebo obdobného“ nahrádzajú slovami „alebo pred vznikom obdobného“.

Ide o spresnenie ustanovenia.

V § 23 ods. 4 sa slovo „pominuli“ nahrádza slovom „odpadli“.

Navrhuje sa terminologické spresnenie.

V § 26 ods. 1 písm. a) sa za text v zátvorke vkladajú slová „podľa osobitného predpisu50)“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 50 znie:

„50) Zákon č. 543/2003 Z. z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí, rodiny a služieb zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.

V tejto súvislosti sa vykoná prečíslovanie odkazov a poznámok pod čiarou.

Doplnenie sa navrhuje z dôvodu spresnenia úpravy pôsobnosti ústredia.

V § 31 ods. 1 sa slová „a výkonu“ nahrádzajú slovami „a na účely výkonu“.

Ide o spresnenie ustanovenia.

V § 31 odsek 5 znie:

„(5) Ústredie a úrad na účely rozhodovania o pomoci v hmotnej núdzi, obec na účely rozhodovania o jednorazovej dávke a na účely výkonu menších obecných služieb alebo prác podľa § 10 ods. 3 písm. c) a osobitný príjemca na účely výkonu svojej funkcie môžu získavať osobné údaje bez súhlasu dotknutej osoby kopírovaním, skenovaním alebo iným zaznamenávaním úradných dokladov na nosič informácií.“.

Ide o úpravu poradia príslušných orgánov rovnako ako je uvedená v odseku 4.

V celom texte zákona sa slová „pre vznik nároku“, nahrádzajú slovami „na vznik nároku“, slová „pre rozhodnutie“, sa nahrádzajú slovami „na rozhodnutie“ a slová „pre posúdenie“ sa nahrádzajú slovami „na posúdenie“.

Ide o jazykovú úpravu.

K čl. II

 V 3. bode § 96a sa slovo „ustanovenia“ nahrádza slovom „ ustanovenie“.

Predložený návrh obsahuje jedno prechodné ustanovenie.