

Predseda vlády Slovenskej republiky

KANCELÁRIA NÁRODNEJ RADY SR PODATEĽŇA		
Dátum zaevidovania: 18 -09- 2013		
Číslo spisu: CRD-426-2/1011		
Listy: 11-	Prilohy: 112	
RZ	ZH	LU

Bratislava 12. septembra 2013
Číslo: UV- 7168/2013

Vážený pán predseda,

z poverenia vlády Slovenskej republiky Vám oznamujem, že vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí 11. septembra 2013 prerokovala návrh poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Jána Figeľa na vydanie zákona o ochrane osôb pri odhaľovaní trestnej činnosti súvisiacej s korupčnými a inými vybranými trestnými činmi (tlač 415) a uznesením č. 525 vyslovila s návrhom nesúhlas.

Dôvody sú uvedené v priloženom stanovisku.

S pozdravom



Vážený pán

Pavol Paška
predseda Národnej rady Slovenskej republiky

Bratislava

STANOVISKO
vlády Slovenskej republiky

k návrhu poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Jána Figeľa na vydanie zákona o ochrane osôb pri odhaľovaní trestnej činnosti súvisiacej s korupčnými a inými vybranými trestnými činmi (tlač 415)

Vláda Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu zaujala k návrhu **nesúhlasné stanovisko**, a to z týchto dôvodov:

Predložený návrh zákona nerieši komplexne problematiku ochrany osôb pri odhaľovaní trestných činov korupcie a iných vybraných trestných činov. Vykazuje nedostatky vo väzbe na osobitné právne predpisy zabezpečujúce poskytovanie ochrany zamestnancom v rámci pracovnoprávných vzťahov alebo obdobných pracovných vzťahov, ako aj predpismi, ktoré zaručujú ochranu fyzických osôb pri poskytovaní informácií smerujúcich k objasneniu trestnej činnosti alebo zisteniu a usvedčeniu páchateľa.

Návrh vychádza z nesprávnej filozofie odmeňovania chránenej osoby z titulu oznámenia určených skutočností v trestnom konaní.

V navrhovanej koncepcii ochrany osôb podieľajúcich sa na odhaľovaní trestnej činnosti súvisiacej s trestnými činmi korupcie a inými vybranými trestnými činmi je do pracovnoprávného vzťahu ako súkromnoprávného vzťahu neodôvodnene a neprimerane koncipovaná právomoc určených úradov ako orgánov verejnej moci. Poslanecký návrh zákona, bez analýzy vplyvov, rozširuje pôsobnosť týchto orgánov.

Návrh zákona nesystémovo využíva právnu pomoc podľa zákona č. 327/2005 Z. z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi a o zmene a doplnení zákona č. 586/2003 Z.z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 8/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov. Návrh na poskytovanie bezplatnej právnej pomoci osobe chránenej podľa tohto návrhu zákona, bez preskúmania splnenia podmienok na takúto právnu pomoc, odporuje účelu zákona o poskytovaní právnej pomoci.

Okrem toho je v legislatívnom procese návrh zákona o ochrane oznamovateľov korupčného správania obsahovo širší ako predložený návrh. Tento má byť podľa uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 137 z 20. marca 2013 predložený na rokovanie vlády Slovenskej republiky do 31. decembra 2013.

Návrh obsahuje viacero legislatívno-technických nedostatkov:

K článku I

K názvu zákona

- názov zákona nie je zosúladený s terminológiou Trestného zákona. Slová „trestnej činnosti súvisiacej s korupčnými“ vo všetkých gramatických tvaroch je potrebné nahradiť slovami „trestnými činmi korupcie“ v celom texte návrhu.
- v názve chýbajú slová „...a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“

K § 1

- v ods. 1 za slovom „pracovnoprávných“ chýba slovo „vzťahov“.

K § 2

- v písm. c) neodporúčame uvádzať škodu presnou sumou, ale by mal byť použitý odkaz na § 125 ods. 1 Trestného zákona.

K § 3

- slová „jeho zamestnávateľa“ by mali byť nahradené slovami „jej zamestnávateľa“.

K § 7

- v od. 1 písm. c) slová „zánikom pracovnoprávneho vzťahu“ by mali byť nahradené „skončením pracovného pomeru“.

K § 11

- nad slovom „konaní“ chýba odkaz ⁵⁾.

„Poznámka pod čiarou k odkazu 5 znie:

5) Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.“

K článku XI

- vzhľadom na dĺžku legislatívneho procesu je navrhovaný termín účinnosti zákona nereálny.