

# POZMEŇUJÚCI NÁVRH

poslankýň Národnej rady Slovenskej republiky  
Jany Žitňanskej a Evy Horváthovej

k návrhu poslankýň Národnej rady Slovenskej republiky Oľgy Nachtmannovej, Dariny  
Gabániovej a Ivety Liškovej na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa  
zákon č. 317/2009 Z. z.

o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení  
niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov  
(ďalej len „návrh zákona“)

(tlač 583)

---

## 1. V Čl. I návrhu zákona bod 4 znie:

„4. V § 35 odsek 6 znie:

„(6) Pedagogický zamestnanec s minimálne tromi rokmi pedagogickej činnosti a odborný zamestnanec s minimálne tromi rokmi odbornej činnosti môže požiadať o overenie profesijných kompetencií získaných výkonom jeho pedagogickej činnosti, výkonom jeho odbornej činnosti alebo sebavzdelávaním. Overenie profesijných kompetencií sa uskutočňuje pred skúšobnou komisiou a spôsobom určeným pre príslušný druh akreditovaného programu kontinuálneho vzdelávania podľa odseku 4 písm. b) až d) s výnimkou funkčného inovačného vzdelávania a funkčného aktualizáčného vzdelávania. Overenie profesijných kompetencií sa môže uskutočniť v rôznych programoch kontinuálneho vzdelávania, prípadne u rôznych poskytovateľov, ak sa ponúkané programy líšia obsahom a cieľmi. Úspešné overenie profesijných kompetencií sa považuje za absolvovanie príslušného programu kontinuálneho vzdelávania.

### Odôvodnenie

*Navrhovaná právna úprava umožní nielen zachovanie možnosti, podľa ktorej môžu pedagogickí a odborní zamestnanci požiadať o overenie profesijných kompetencií získaných výkonom svojej pedagogickej činnosti, odbornej činnosti alebo sebavzdelávaním. Pôvodný návrh, ktorým tento bod ho upravujú navrhovatelia novely, by došlo k zbytočnému zaťažovaniu učiteľov, pretože budú nútení absolvovať viacdnové vzdelávania, ktoré by mohli absolvovať len preskúšaním, nakoľko problematiku už dávno ovládajú.*

*Učitelia sú dlhodobo vyzývaní, aby sa zapájali do rôznych projektov, napr. do tvorby otázok pre testovania PISA či do projektu Digitalizácie vzdelávacieho obsahu. Skúsenosti a zručnosti, ktoré nepochybne získali pri takejto aktivite, by v prípade ponechania tohto ustanovenia mohli pedagógovia preukázať pri preskúšaní a nemuseli by absolvovať v rovnakej veci ďalšie školenia a kurzy. Možnosť overenia profesijných kompetencií prinesie úsporu času aj financií, nakoľko škola nebude musieť na čas, kedy pedagóg absolvuje niekoľkodňové školenie, hľadať zaňho náhradu a pedagógovia (v niektorých prípadoch školy) ušetriť na poplatkoch za školenia a kurzy.*

V dôvodovej správe k tomuto bodu predkladateľky uvádzajú potrebu zrušiť ho aj preto, že "Na základe podnetov z praxe a vlastnou kontrolou bolo zistené, že veľké percento poskytovateľov realizuje akreditované programy kontinuálneho vzdelávania (mimo vysokých škôl a organizácií ministerstva) ako zdroj finančného obohatenia, často bez fyzicky realizovaného overenia kompetencií pred skúšobnou komisiou, ale len ako výmena finančnej čiastky za vydanie osvedčenia; na zefektívnenie udeľovania kreditov a z dôvodu zabezpečenia kvality vzdelávania a kontinuity s vykonávaním atestácií v programoch kontinuálneho vzdelávania funkčného, funkčného inovačného, funkčného aktualizáčného, špecializačného a inovačného, ho budú zabezpečovať len vysoké školy, organizácie zriadené ministerstvom školstva na zabezpečenie kontinuálneho vzdelávania a vzdelávacie organizácie iného ústredného orgánu štátnej správy."

Toto tvrdenie však paušalizuje a vytvára dojem "kšeftárov" zo všetkých neverejných poskytovateľov, ale aj učiteľov, preto sa s ním nemôžeme stotožniť. Preto navrhujeme ponechať pluralitu poskytovateľov aj mimo verejných inštitúcií či vysokých škôl, a zároveň riešiť prípady, kde konkrétne inštitúcie pri ďalšom vzdelávaní porušujú pravidlá, odobratím akreditácie.

## 2. V Čl. I návrhu zákona sa vypúšťajú body 17. až 21.

Doterajšie body sa následne prečísľujú.

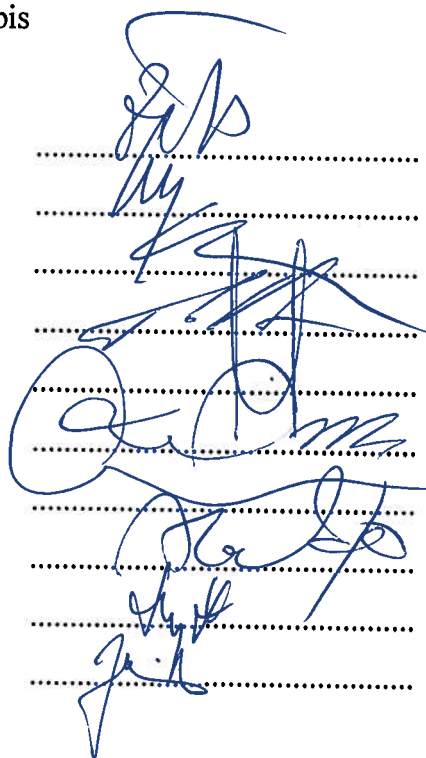
### Odôvodnenie

Návrh zákona predpokladá vypustenie ustanovenia § 35 ods. 6 a s tým súvisiacich ďalších ustanovení vymedzených v bodoch 17. až 21. návrhu zákona. Keďže navrhujeme v bode 1. tohto pozmeňujúceho návrhu ponechať dotknuté ustanovenie § 35 ods. 6, je potrebné ponechať v zákone aj s tým súvisiace ustanovenia, a preto je potrebné vypustiť body 17. až 21. návrhu zákona (legislatívno-technická úprava).

Meno a priezvisko

Podpis

1. JANA BITVANSKA
2. DANIEL LIPIK
3. JOSEF KOLLAR
4. Martin Paličik
5. LUCIA NICHOLSONOVÁ
6. PETER OSUSKY
7. Slove Alim
8. Igor KRITSKO
9. Stefan Dyfja
10. Erik Jurinová



- 11. FRANTIŠEK ŠERŤJ
- 12. Jozef Mikloš
- 13. Martin FRONK
- 14. Kamil ERIEK
- 15. Fero REBLAY
- 16. Richard Vašečka
- 17. EVA MORVÁTHOVÁ
- 18. ....
- 19. ....
- 20. ....

Frant. Šerťj  
Jozef Mikloš  
Martin  
Kamil  
Fero  
Richard  
Eva