

-
5. Odpoveď ministra dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky
J. Počiatka na interpelácia poslanca Národnej rady Slovenskej republiky M. Beblavého
podanú 30. apríla 2013 vo veci poplatku za prenositeľnosť mobilného čísla

JÁN POČIATEK
minister dopravy, výstavby
a regionálneho rozvoja
Slovenskej republiky

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania:		
31-05-2013		
Číslo spisu: PREDS-411/2013		
Listy: 1/2	Prílohy:	
RZ	ZH	LU

Bratislava 22. máj 2013

Číslo: 16169/2013/C510-SEKPS/33522-M

Stupeň dôvernosti: Verejné

Vážený pán poslanec,

na požiadanie predsedu Národnej rady SR (list č. PREDS-311/2013 z 30.04.2013)
Vám zasielam odpoveď na Vašu písomnú interpeláciu vo veci problematiky poplatkov
účtovaných mobilnými operátormi za prenesenie čísla.

V liste upozorňujete, že poplatok za prenesenie čísla má stúpajúcu tendenciu, zatiaľ čo
trend v ostatných členských štátoch Európskej únie je opačný. Vo Vašej interpelácii uvádzate,
že pri zohľadnení príjmov priemerných slovenských spotrebiteľov možno povedať, že jeho
výška má vplyv na slobodné rozhodovanie, či prejsť ku konkurencii alebo nie.

V tejto súvislosti ste položili tieto otázky:

1. *Považujete ako rezortne príslušný minister vyberanie poplatku za prenositeľnosť
mobilného čísla v súčasnej výške za prijateľné? Ak áno, prečo?*
2. *Malo by byť vôbec operátorom umožnené (berúc do úvahy podporu konkurencie), aby
predmetný poplatok vyberali?*
3. *Ak úrad nezačne s procesom regulácie predmetného poplatku, predložíte do
legislatívneho procesu ako rezortne príslušný minister novelu zákona, ktorou jeho
vyberanie upravíte? Ak nie, vyjadrili by ste svoju podporu poslaneckej novele tohto
zákona?*

K otázke č. 1:

Vyberanie poplatkov za prenos čísla od účastníkov nie je v rozpore so zákonom
č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, pričom
uplatňovanie poplatku nevylučuje ani regulačný rámec pre elektronické komunikácie,
konkrétne smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzálnej službe
v aktuálnom znení.

Právny rámec umožňuje podnikom zaviesť voči svojim účastníkom poplatky
v súvislosti s prenositeľnosťou čísla, pričom nestanovuje limity pre výšku týchto poplatkov.
Posudzovanie primeranosti výšky poplatku a jeho možného vplyvu na konkurenciu je plne v

kompetencii Telekomunikačného úradu SR ako nezávislého národného regulátora v oblasti elektronických komunikácií. Podľa informácií Telekomunikačného úradu SR, tento situáciu pozorne monitoruje a v prípade, že dospeje k záveru, že výška maloobchodných poplatkov má odrádzajúci dopad, je pripravený pristúpiť k ich regulácii.

K otázke č. 2:

Ako je uvedené v predchádzajúcej odpovedi, vyberanie poplatku smernica o univerzálnej službe nevylučuje, resp. nezakazuje. Zmyslom poplatku môže byť aj odradenie účastníka od prípadného špekulatívneho prenosu čísla, napr. viacnásobná zmena podniku v závislosti od ponuky akciových volacích, resp. dátových programov v priebehu krátkeho času. Z hľadiska prenositeľnosti čísla je dôležité, aby podniky transparentným spôsobom informovali svojich účastníkov o postupe, ktorý je spojený s prenosom čísla, o výške poplatku a v neposlednom rade, aby bol prenos čísla realizovaný v čo najkratšom čase.

K otázke č. 3:

Súčasnú právnu úpravu týkajúcu sa prenositeľnosti čísla ustanovenú v § 48 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov považujem za primeranú a plne v súlade s platným regulačným rámcom EÚ.

S pozdravom



Vážený pán
Miroslav Beblavý
poslanec Národnej rady SR
Národná rada Slovenskej republiky
Bratislava

Na vedomie:
Pavol Paška
predseda Národnej rady SR
Národná rada Slovenskej republiky
Bratislava