

4. Interpelácia podpredsedníčky Národnej rady Slovenskej republiky E. Jurinovej na ministra práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky J. Richtera podaná 26. apríla 2013 vo veci problematiky zákona o sociálnom poistení

*Podpredsedníčka
Národnej rady Slovenskej republiky
Erika Jurinová*

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaznamenania: 26-04-2013		
Číslo spisu: PRED-303/2013		
Listy: 1/2	Prílohy:	
RZ	ZH	LU

Bratislava, 25. apríla 2013
Číslo: SEPO-4.6-26/2013-Šípošová

Vážený pán minister,

v súlade s čl. 80 Ústavy SR a § 129 rokovacieho poriadku Národnej rady SR podávam nasledovnú interpeláciu.

Predmetom interpelácie je nejasnosť platného zákona o sociálnom poistení.

Podľa § 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení sa ustanovuje dozor štátu nad vykonávaním sociálneho poistenia a konania vo veciach sociálneho poistenia a Vy ste aj predsedom dozornej rady, ktorá je dozorným a kontrolným orgánom Sociálnej poisťovne (§ 123), preto moje otázky smerujú na Vás.

Zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v § 249 uvádza: *poistenec podľa tohto zákona je aj fyzická osoba, ktorá bola zúčastnená na nemocenskom poistení a na dôchodkovom zabezpečení podľa predpisov účinných pred 1. januárom 2004, jednoduchšie povedané každý, kto platil poistné, je poistencom.*

Podľa zákona č. 274/1994 Z. z. boli samostatne zárobkovo činné osoby povinne poistené, museli povinne platiť poistné na nemocenské poistenie a na dôchodkové zabezpečenie.

Podľa zákona č. 467/2000 Z. z. museli od 1. 1. 2001 povinne platiť poistné a teda museli byť povinne dôchodkovo poistení aj pracujúci dôchodcovia, teda aj samostatne zárobkovo činné osoby, ktoré už poberali starobný dôchodok.

Suma starobného dôchodku pracujúcich poistených dôchodcov sa určuje podľa § 66 odseku 3 zákona č. 461/2003 Z. z.: *ak poistenec bol dôchodkovo poistený po splnení nároku na starobný dôchodok a poberal tento dôchodok alebo jeho časť, suma starobného dôchodku odo dňa nasledujúceho po zániku dôchodkového poistenia sa určí tak, že k sume starobného dôchodku vyplácaného ku dňu zániku dôchodkového poistenia sa pripočíta suma určená ako súčin súčtu jednej polovice osobných mzdových bodov získaných za obdobie dôchodkového poistenia počas poberania starobného dôchodku alebo jeho časti a aktuálnej dôchodkovej hodnoty platnej ku dňu nasledujúceho po zániku dôchodkového poistenia.*

Do 31. júla 2006 bolo možné požiadať o zvýšenie dôchodku aj podľa § 261 odseku 3 písmeno b) tohto zákona:

§ 261

(3) *Poistencovi, ktorému vznikol nárok na výplatu starobného dôchodku pred 1. januárom 2004, zvyšuje sa starobný dôchodok za obdobie dôchodkového poistenia získané po 31. decembri 2003*

b) *počas poberania tohto dôchodku alebo jeho časti za každých 90 dní dôchodkového poistenia o 0,75% priemerného mesačného zárobku, z ktorého sa vymeral starobný dôchodok.*

Vážený pán minister, nedávno som bola upozornená istým občanom na problém v súvislosti so zákonom o sociálnom poistení. Dotknutý občan sa stal v roku 1992 samostatne zárobkovo činnou osobou. Dňa 27.7.2001 dovŕšil vek 60 rokov a začal poberať starobný dôchodok. Keďže dôchodok mal nízky, pokračoval ďalej v práci. To znamená, že bol i naďalej nepretržite povinne dôchodkovo poistený a riadne platil poistné. Pokiaľ bol v platnosti § 261 ods. 3 v pôvodnom znení, požiadal o zvýšenie dôchodku a bolo mu aj vyhovené. Dňa 3. 11. 2009 mu zaniklo dôchodkové poistenie a požiadal o zvýšenie dôchodku podľa § 66 odseku 3 za celé poistné obdobie, odkedy je poberateľom starobného dôchodku. Jeho žiadosť akceptovali okrem obdobia od 27. 7. 2001 do 31. 12. 2003 (teda za obdobie viac ako 29 mesiacov). Viackrát sa proti takémuto rozhodnutiu Sociálnej poisťovne odvolal, vždy však dostal zamietavú odpoveď, naposledy dňa 26. 5. 2010. Na jeho ďalšiu žiadosť zo dňa 3.6.2010 mu už ani neodpovedali.

Preto sa Vás, vážený pán minister, pýtam

1. či je podľa platného právneho stavu možné, aby sa osobe kontinuálne poistenej nezarátalo isté (v danom prípade dvadsaťdeväťmesačné) obdobie pre zvýšenie dôchodku?
2. alebo je zákon o sociálnom poistení postavený tak, že je možná takáto interpretácia zákona pracovníkmi Sociálnej poisťovne?
3. alebo má zákon diskriminačný charakter?

Pýtam sa, pán minister, či v prípade, ak zistíte, že popísaný stav je skutočný, využijete možnosť legislatívnej zmeny tak, aby boli odstránené ustanovenia, ktoré sú nejednoznačné, alebo aby sa doplnil zákon tak, aby sa občania, zväčša nie najbohatší dôchodcovia, necítili diskriminovaní?

S pozdravom



Vážený pán
Ján Richter
minister práce, sociálnych vecí
a rodiny Slovenskej republiky
Bratislava