

Pozmeňujúci návrh

poslanca NR SR Martina Fecka k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 330/1991Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov a doplnení niektorých zákonov

(tlač 406)

1.) V § 9 ods. 6 sa na konci vkladá veta : „V prípade lesných pozemkov sa hodnota lesných porastov určí vždy, ak sa na pozemku nachádzajú.“

Odôvodnenie :

Podľa § 9 ods. 6 ak sa pri vyrovnaní zachová druh pôvodného pozemku, hodnota trvalých porastov sa nemusí určiť. To však nemôže platiť v prípade lesných pozemkov, pri ktorých hodnota trvalých porastov je spravidla, a niekedy aj niekoľkonásobne vyššia ako hodnota pozemku. Chýbajúca informácia o hodnote trvalých porastov účastníkovi znemožňuje otvoriť si ucelený prehľad o hodnote majetku, resp. hodnota pozemkov bez hodnoty trvalých porastov je pre účastníka neúplná a zmatečná.

2.) V § 13 ods.4 sa za prvú vetu vkladajú vety : „V prípade, že sa účastník konania nezúčastní, alebo si zástupcu neurčí, postačuje, ak je námietka prerokovaná so združením účastníkov. “

Odôvodnenie :

Podľa § 13 ods. 4 má OPÚ v lehote 90 dní prerokovať námietku s účastníkom. Stáva sa však, že účastník sa z rôznych dôvodov prerokovania nezúčastní. Dôvody sú jednak objektívne, jednak svojvoľné, často s úmyslom komplikovať konanie. Preto je potrebné zabrániť nedôvodnému zdržiavaniu konania.

3.) § 42i znie :

„ Rozhodnutie o schválení zjednodušeného rozdeľovacieho plánu vykonania urýchleného usporiadania vlastníckych a užívacích pomerov stráca platnosť dňom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia súdu o začatí konkurzného konania ⁵⁷⁾ na majetok poľnohospodárskeho podniku, na ktorý sa vzťahoval zákonný nájom podľa osobitného predpisu ¹³⁾ alebo schválením vykonania projektu pozemkových úprav, alebo ak vlastníkovi zaniklo vlastníctvo k pozemku, jeho časti alebo k niektorým pozemkom, za ktoré mu bol vyčlenený iný pozemok do bezplatného náhradného užívania, alebo ak došlo k trvalému odňatiu poľnohospodárskej pôdy ⁶⁰⁾, za ktorý bol vyčlenený iný pozemok do bezplatného náhradného užívania. To platí aj vtedy, ak takéto rozhodnutie bolo vydané pred 1. januárom 2008.“

Poznámka pod čiarou k odkazu ⁶⁰⁾ znie :

⁶⁰⁾ Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

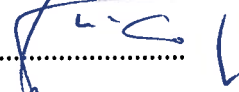
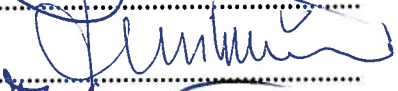
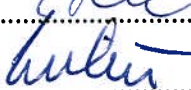
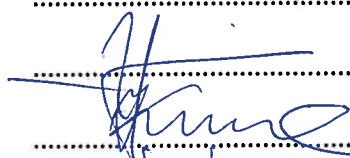
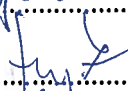
Odôvodnenie :

Ide o upresnenie a precizovanie pojmu vlastného pozemku, za ktorý bol vlastníkovi pozemku pridelený do bezplatného užívania náhradný pozemok. Zároveň sa upresňuje termín odňatie poľnohospodárskej pôdy na trvalé odňatie poľnohospodárskej pôdy v zmysle platného právneho predpisu, t.j. kedy sa už daný pozemok nebude môcť využívať na poľnohospodársku činnosť a preto rozhodnutie o schválení zjednodušeného rozdeľovacieho plánu na poľnohospodárske využívanie pozemku stráca platnosť.

Pozmeňujúci návrh

poslanca NR SR Martina Fecka k vládному návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 330/1991Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov a doplnení niektorých zákonov

(tlač 406)

Meno a priezvisko	Podpis
1. MARTIN FECKO	
2. JÁN MITKOŠEK	
3. Erika Jurinová	
4. Richard Vašeček	
5. BRANISLAV ŠKRIPEK	
6. A. H.	
7. Jozef Miklošovič	
8. Igor HRAŠKO	
9. Jozef Hrus	
10. PAVOL ŽRÚC	
11. MARIAN KLADČEK	
12. Štefan Kufľa	
13. Miroslav KADÚC	
14. Mikuláš Hurba	
15.	
16.	
17.	
18.	
19.	
20.	