

**Pozmeňujúci návrh poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Miroslava Beblavého
k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 483/2001 Z. z. o bankách
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa
menia a dopĺňajú niektoré zákony
(tlač č. 405)**

V súlade s ustanoveniami zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov predkladám nasledujúci pozmeňujúci a dopĺňujúci návrh k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony:

K Čl. I

1. V doterajšom bode 18 (§ 37 ods. 21) sa za slovo „úctu“ vkladajú slová „alebo zrušenie účtu“ a na konci sa pripájajú tieto slová: „a ktorej podmienkou poskytnutia je písomný súhlas spotrebiteľa“.
2. V doterajšom bode 65 sa v odseku 4 (§ 122s ods. 4) za slovo „úctu“ vkladajú slová „alebo zrušenie účtu“.

Odôvodnenie:

K bodu 1: Ide o precizovanie textu ustanovenia v tom smere, že sa zakazuje bankám, zahraničným bankám a pobočkám zahraničných bánk žiadať od spotrebiteľa poplatky alebo akúkoľvek odplatu za zrušenie úverového účtu, ktorého zriadenie alebo vedenie je podmienkou úverového vzťahu. Zároveň sa ustanovenie dopĺňa tak, že ak by banka, zahraničná banka alebo pobočka zahraničnej banky chcela preklasifikovať poplatok za vedenie úverového účtu na poplatok za osobitnú službu, ktorá nie je podmienkou úverového vzťahu, bude musieť k úverovej zmluve uzatvoriť so spotrebiteľom dodatok, s ktorým spotrebiteľ môže, ale aj nemusí súhlasiť.

K bodu 2: Ide o precizovanie textu prechodného ustanovenia z dôvodu úpravy znenia ustanovenia § 37 ods. 21 zákona, ktorým sa doplnilo, že banky, zahraničné banky a pobočky zahraničných bánk nemôžu od spotrebiteľa vyberať ani poplatok za prípadné zrušenie úverového účtu.

K Čl. II

1. V doterajšom bode 1 (§ 7 ods. 5) sa za slovo „úctu“ vkladajú slová „alebo zrušenie účtu“ a na konci sa pripájajú tieto slová: „a ktorej podmienkou poskytnutia je písomný súhlas stavebného sporiteľa, ktorý je fyzickou osobou nepodnikateľom, alebo inej fyzickej osoby nepodnikateľom“.

2. V doterajšom bode 2 (§ 13j) sa za slovo „úctu“ vkladajú slová „alebo zrušenie účtu“.

Odôvodnenie:

K bodu 1: Ide o precizovanie textu ustanovenia v tom smere, že sa zakazuje stavebným sporiteľníam žiadať od stavebného sporiteľa, ktorý je fyzickou osobu nepodnikateľom, alebo od inej fyzickej osoby nepodnikateľa poplatky alebo akúkoľvek odplatu za zrušenie úverového účtu, ktorého zriadenie alebo vedenie je podmienkou úverového vzťahu. Zároveň sa ustanovenie dopĺňa tak, že ak by stavebná sporiteľňa chcela preklasifikovať poplatok za vedenie úverového účtu na poplatok za osobitnú službu, ktorá nie je podmienkou úverového vzťahu, bude musieť k úverovej zmluve uzatvoriť so stavebným sporiteľom, ktorý je fyzickou osobou nepodnikateľom, alebo s inou fyzickou osobou nepodnikateľom dodatok, s ktorým títo môžu, ale aj nemusia súhlasiť.

K bodu 2: Ide o precizovanie textu prechodného ustanovenia z dôvodu úpravy znenia ustanovenia § 7 ods. 5 zákona, ktorým sa doplnilo, že stavebné sporiteľne nemôžu požadovať ani poplatok za prípadné zrušenie úverového účtu.

K Čl. X

1. V doterajšom bode 2 (§ 9 ods. 10) sa za slovo „úctu“ vkladajú slová „alebo zrušenie účtu“ a na konci sa pripájajú tieto slová: „a ktorej podmienkou poskytnutia je písomný súhlas spotrebiteľa“.
2. V doterajšom bode 9 sa v odseku 1 (§ 25b ods. 1) za slovo „úctu“ vkladajú slová „alebo zrušenie účtu“.

Odôvodnenie:

K bodu 1: Ide o precizovanie textu ustanovenia v tom smere, že sa zakazuje veriteľovi žiadať od spotrebiteľa poplatky alebo akúkoľvek odplatu za zrušenie úverového účtu, ktorého zriadenie alebo vedenie je podmienkou úverového vzťahu. Zároveň sa ustanovenie dopĺňa tak, že ak by veriteľ chcel preklasifikovať poplatok za vedenie úverového účtu na poplatok za osobitnú službu, ktorá nie je podmienkou úverového vzťahu, bude musieť k zmluve o spotrebiteľskom úvere uzatvoriť so spotrebiteľom dodatok, s ktorým spotrebiteľ môže, ale aj nemusí súhlasiť.

K bodu 2: Ide o precizovanie textu prechodného ustanovenia z dôvodu úpravy znenia ustanovenia § 9 ods. 10 zákona, ktorým sa doplnilo, že veriteľ nemôže požadovať ani poplatok za prípadné zrušenie úverového účtu.

Súhlasím s pozmeňujúcim a doplňujúcim návrhom:

1. MIRSLAV BERLAN
2. VAN FERNEL
3. VERA FERNER
4. Martin Poláčik
5. Helena Hecner
6. Jozef Viskarič
7. Peter OLASKY
8. Mikuľat DZURINDA
9. FRANTISEK ŠEBEU
10. Jozef Michut
11. VILIAM NOVOBY
12. JANA ŽITNARSKÁ
13. DRUHEL LIPK
14. Miroslav KADÚC
15. EVA HORVÁTHOVÁ
16. M. FEDOR









