

## POZMEŇOVACÍ NÁVRH

poslanca Národnej rady Slovenskej republiky Martina Poliačika a Jána Mičovského

k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 274/2009 Z. z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 72/2012 Z. z. a o zmene a doplnení zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov

(parlamentná tlač 328)

---

1. Bod 42. znie:

„42. V § 32 ods. 1 písm. a) nie:

„a) je združením občanov Slovenskej republiky, ktorí sú držiteľmi poľovných lístkov, a iné fyzické osoby na účel ochrany a presadzovania oprávnených záujmov svojich členov na úseku poľovníctva,“.

2. Za bod 42. sa vkladá nový bod 43, ktorý znie:

„43. V § 32 ods. 1 sa za písmeno a) vkladá nové písmeno b), ktoré znie:

„b) vykonáva svoju činnosť podľa tohto zákona, inú činnosť môže vykonávať za podmienok ustanovených osobitnými predpismi<sup>25a)</sup>,“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 25a) znie:

„25a) zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, Obchodný zákonník.“.

Doterajšie písmená b) až d) sa označujú ako písmená c) až e).

Ostatné novelizačné body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie:

Poľovnícka organizácia vykonáva okrem neziskových činností aj iné činnosti podobne ako občianske združenia, zároveň má však špecifické postavenie, ktoré je dané predmetom jej činnosti. Z uvedeného dôvodu je podľa nášho názoru potrebné akceptovať návrh vlády upraviť, že určité činnosti poľovníckych organizácií nepodliehajú dani z príjmov podobne ako to majú upravené neziskové organizácie a občianske združenia, ale je potrebné presnejšie upraviť postavenie poľovníckej organizácie. Za iné ako neziskové činnosti poľovníckeho združenia možno označiť napríklad organizovanie kultúrnych podujatí a spoločenských podujatí, rôzne výstavy, poplatkové odstrelly, predaj mäsa z ulovenej zveri a iné činnosti, ktoré nemožno považovať za neziskovú činnosť poľovníckej organizácie a mali by sa na takúto činnosť primerane použiť ustanovenia Živnostenského zákona a Obchodného zákonníka podobne ako je to pri občianskych združeniach a neziskových organizáciách a zisk z týchto činností by mal podliehať zdaneniu. Z tohto dôvodu navrhujeme

vymedziť postavenie poľovníckej organizácie tak, že ide o združenie občanov, ktoré vykonáva činnosti podľa poľovného zákona, ktoré ak sú neziskové, budú oslobodené od dane. Na druhej strane, ak realizuje činnosti, na ktoré príslušné predpisy požadujú oprávnenie podľa živnostenského zákona alebo Obchodného zákonníka, potom sa budú tieto predpisy primerane vzťahovať aj na poľovnícke organizácie.

3. Za bod 52 sa vkladá nový bod 53, ktorý znie:

„53. V § 51 ods. 1 sa slová „obvodná komora, v ktorej“ nahrádzajú slovami „obvodný lesný úrad, v ktorého“.“.

Ostatné novelizačné body sa primerane prečísľujú.

4. Za bod 54 sa vkladá nový bod 55, ktorý znie:

„55. V § 51 ods. 4, ods. 5 a ods. 9 sa slová „Obvodná komora“ nahrádzajú slovami „Obvodný lesný úrad“.“.

Ostatné novelizačné body sa primerane prečísľujú.

5. Za bod 55 sa vkladá nový bod 56, ktorý znie:

„56. V § 51 ods. 11 a 12 sa slová „obvodnej komore“ nahrádzajú slovami „obvodnému lesnému úradu“.“.

Ostatné novelizačné body sa primerane prečísľujú.

#### Spoločné odôvodnenie k bodom 3 až 5

Obvodná komora nie je jasne zákonom upravená, v zmysle súčasne platných právnych predpisov sa Slovenská poľovnícka komora (ďalej len „Komora“) člení na obvodné komory, ktorých postavenie majú upraviť stanovy. Pričom často v praxi majú obvodné komory postavenie poľovníckej organizácie, ktorá má podľa súčasne platnej právnej úpravy postavenie neziskovej organizácie. Zároveň však zákon stanovuje, že tieto obvodné komory majú právomoc vydávať poľovné lístky, ktoré sú verejnou listinou. Z uvedeného dôvodu navrhujeme, aby táto kompetencia bola naspäť prevedená na štát, ktorý na to má príslušných úradníkov, jasne stanovené postavenie zákonom a právomoc, pričom príjmy, ktoré budú plynúť z vydávania poľovných lístkov, budú príjmom štátneho rozpočtu. Komora je subjekt združujúci právnické a fyzické osoby, pričom obvodné komory majú navyše právne nejasné postavenie, má vyberať poplatky od svojich členov na svoju činnosť, ale prenesenie právomoci na vydávanie a odnímanie poľovných lístkov vrátane vyberania poplatkov, by mala byť zverená štátnemu orgánu ako subjektu, ktorý je právnym postavením jasný a nadradený občanom, ktorí žiadajú o vydanie poľovných lístkov.

6. Za bod 55 sa vkladá nový bod 56, ktorý znie:

„56. V § 53 ods. 7 sa za slovo „hospodárovi“ vkladajú slová „spolu s nepoužitými značkami na označenie ulovenej zveri“.“.

Ostatné novelizačné body sa primerane prečísľujú.

#### Odôvodnenie

Navrhuje sa, aby mala osoba, ktorá mala vydané povolenie na lov, ktoré musí vrátiť po skončení platnosti, mala by byť stanovená povinnosť vrátiť aj nepoužité značky na označenie ulovenej zveri, aby nedochádzalo k ich zneužívaniu.

7. V 66. bode sa v § 67 ods. 2 za slovo „vyšetrení“ dopĺňajú slová „a po schválení obvodným lesným úradom“.

#### Odôvodnenie

Dôvodom, pre ktorý navrhujeme doplnenie schvaľovania prostredníctvom obvodného lesného úradu je skutočnosť, aby sa do poľovného revíru nedostávala zver, ktorá je nežiaduca z hľadiska druhu, napríklad iné druhy jelenej zveri a prípadne nie je geneticky kompatibilná s lovnou zverou, ktorá sa v revíri už nachádza.

Meno a priezvisko

1. Martin Poliačik
2. VÁCLAV MILČOVSKÝ
3. MARTIN CHREN
4. LUCIA NICHOLSONOVÁ

Podpis



5. Jozef Kollar
6. Libour Gallo
7. Richard Vasicka
8. EVA HORVATHOVA
9. Erika Jurinova
10. Mikula's Huba
11. FRANTISEK SEREV
12. Martin Fecho
13. MOLES KUNDAK
14. S. Aln
15. V. NOVOTNY
16. H. Mleuskal