

27. Odpoveď podpredsedu vlády a ministra vnútra Slovenskej republiky R. Kaliňáka na interpeláciu podpredsedu Národnej rady Slovenskej republiky J. Figeľa podanú 15. februára 2013 opakovane vo veci otázok v súvislosti s výstavou The Humen Body

Podpredseda vlády
a minister vnútra
Slovenskej republiky

Robert KALIŇÁK

SEKRETARIÁT PREDSEDU NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY		
Dátum zaevidovania:		
14-03-2013		
Číslo spisu: 7225-205/2013		
Listy: 1/2	Prílohy:	
RZ	ZH	LU

Bratislava 12. marca 2013
Číslo: KM-OPVA1-2013/000924

Vážený pán podpredseda národnej rady,

na základe Vašej interpelácie z 15. februára 2013 vo veci výstavy The Human Body Exhibition ste ma požiadali o odpoveď na Vaše doplňujúce otázky.

Vo veci podnetov prof. MUDr. Jozefa Glasa, CSc., PhD. konal vyšetrovateľ Policajného zboru (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave V (ďalej len „OKP OR PZ“), ktorý ich vyhodnotil ako trestné oznámenie vo veci podozrenia zo spáchania prečinu neoprávneného odoberania orgánov, tkanív a buniek a nezákonnej sterilizácie podľa § 160 ods. 1 ods. 2 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a prečinu hanobenia mŕtveho podľa § 366 ods. 1 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Vec je evidovaná na OKP OR PZ pod číslom konania ČVS: ORP-1309/1-OVK-B5-2012.

Na základe výsledkov vyšetrovania bolo zistené, že podľa § 197 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku nebol dôvod na začatie trestného stíhania alebo na postup podľa § 197 ods. 2 Trestného poriadku. Uznesenie z 28. decembra 2012 bolo v zmysle § 197 ods. 3 Trestného poriadku riadne doručené oznamovateľovi prof. MUDr. Jozefovi Glasovi, CSc., PhD. Oznamovateľ proti predmetnému postupu v stanovenej lehote nepodal sťažnosť a ani nepožiadaval o preskúmanie postupu vyšetrovateľa Policajného zboru v zmysle ustanovenia § 198 ods. 2 Trestného poriadku. Uznesenie vyšetrovateľa PZ spolu so spisovým materiálom bolo 2. januára 2013 doručené na Okresnú prokuratúru Bratislava V. Dozorujúci prokurátor po oboznámení sa s vyšetrovacím spisom preskúmal zákonnosť a opodstatnenosť rozhodnutia vyšetrovateľa PZ a s jeho rozhodnutím sa stotožnil. Uznesenie podľa § 197 ods. 1 písm. d) z 28. decembra 2012 nadobudlo právoplatnosť 9. januára 2013.

Vážený pán podpredseda národnej rady, k jednotlivým Vaším otázkam si Vám dovoľujem uviesť nasledovné.

K otázke č. 1:

Vyšetrovateľ PZ po prijatí trestného oznámenia vykonal v zmysle ustanovenia § 196 ods. 2 Trestného poriadku jeho doplnenie výsluchom splnomocneného zástupcu organizátora výstavy, ktorý uviedol, že všetky exponáty ľudských tiel pochádzajú z Číny. Tieto boli legálnym spôsobom darované DALIAN MEDICAL UNIVERSITY, Dalian. Všetky vystavované telá sú majetkom uvedenej univerzity. Splnomocnenec predložil kópiu certifikátu o legálnosti nadobudnutia exponátov. Zároveň uviedol vyjadrenia čínskych lekárov z dotknutej univerzity, že ľudia, ktorých telá sú vystavované, zomreli prirodzenou smrťou a všetky potrebné ohlasovacie povinnosti v súvislosti s výstavou boli splnené.

K otázke č. 2:

V rámci doplnenia trestného oznámenia bolo zistené, že výstava sa uskutočnila na území Slovenskej republiky po tom, ako bola ukončená v Prahe. Pred príchodom výstavy na územie Európskej únie boli všetky exponáty prečlené v Holandsku. Uvedená výstava pred príchodom na územie Slovenskej republiky prebehla aj v Českej republike, Maďarsku, Írsku a Lotyšsku. Spôsob prepustenia vystavovaných tiel do režimu Európskej únie nebol zo strany vyšetrovateľa PZ preverovaný, pretože toto nebolo predmetom trestného oznámenia.

K otázke č. 3:

Znalecké dokazovanie vo veci, či boli vystavované telá pred smrťou mučené, by bolo možné uskutočniť až po začatí trestného stíhania, na čo však na základe zistení vyšetrovateľa PZ a dozorujúceho prokurátora nebol zákonný dôvod.

K otázke č. 4:

V predmetnej veci vyšetrovateľ PZ na základe úkonov vykonaných v zmysle ustanovenia § 196 ods. 2 Trestného poriadku dospel k záveru, že nedošlo k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu a takéto konanie nie je možné považovať ani za priestupok alebo iný správny delikt podľa osobitného zákona a preto vec odmietol. S týmto rozhodnutím sa dozorujúci prokurátor stotožnil a rozhodnutie je právoplatné.

Podľa ustanovenia § 230 ods.1 Trestného poriadku dozor nad dodržiavaním zákonnosti pred začatím trestného stíhania a v prípravnom konaní vykonáva prokurátor.

Podľa ustanovenia § 31 ods.1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov prokurátor preskúmava na základe podnetu zákonnosť postupu a rozhodnutí vyšetrovateľov PZ a prokurátorov.

S úctou



Vážený pán

Ján FIGEL
podpredsa Národnej rady
Slovenskej republiky

Bratislava

Na vedomie: Pavol Paška, predseda Národnej rady Slovenskej republiky